

حکیم الامت مفتی احمد یار خان ^{مفتی} ^{رحمۃ اللہ علیہ} کا شہرہ آفاق فتاویٰ

ہمدانی ذخیرہ کتب

فتاویٰ رضویہ

ادارہ کتب اسلامیہ

الحمد لله کہ مجموعہ مسائل وغیرہ مدلل بدلائل یقینیہ!

مستحبہ

فتاویٰ نعیمیہ

جس میں

حضرت مولانا الحاج حکیم الامت مفتی احمد یار خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے وہ معجزہ الہی

فتاویٰ جمع کر دیئے گئے ہیں جن کی موجودہ

زمانہ میں اشد ضرورت ہے

○

مؤلفہ

حافظ محمد عارف فارسی ٹیچر پبلک ہائی سکول گجرات

○

ناشر

ادارہ کتب اسلامیہ
بچوک پاکستان
گجرات

جملہ حقوق بحق ادارہ محفوظ ہیں۔

نام کتاب — فتاویٰ نعیمیہ (مفت احمد یار خان نعیمی)

مؤلف — حافظ محمد فارن صاحب فاری، ٹیچر پبلک ہائی سکول گجرات

صفحات — ۱۶۰/-

ناشر — ادارہ کتب اسلامیہ

پرنٹرز — پیر بھائی پرنٹرز، لاہور

تعداد — ایک ہزار

ملنے کا پتہ: مکتبہ اسلامیہ، ۱۰۰، اردو بازار، لاہور

عرضِ ناشر

السلام علیکم اعلیٰ الامت مفتی احمد یار خان صاحب نعمی رحمۃ اللہ علیہ کا مشہور عالم
 "فتاویٰ نعیمیہ" آپ کے سامنے ہے یہ کتاب تقریباً ۲۰ برس قبل شائع ہوئی تھی پھر اس کے
 بعد گونا گوں مصروفیات کی وجہ سے اس کے اشاعت سے محروم رہے میں نے آج اسے اب ایک طویل عرصہ کے
 بعد نئے کتابت کروانے کے انتہائی دلکشی سے انداز میں پورے اہتمام کے ساتھ شائع کر کے تشکریہ علم
 کے خدمت میں پیش کی جا رہی ہے حضرت عظیم الامت کے "فتاویٰ" عالم اسلام میں
 جو اہمیت اور مقام رکھتے ہیں وہ روزِ روشن کے طور پر عیاں ہے اور ضرورت تھی کہ "فتاویٰ نعیمیہ"
 کو بہر صورت شائع کیا جائے اللہ رب العزت کے فضل و کرم سرکارِ مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نظرِ رحمت
 کے صدقہ ہم اپنے کوششوں کا مہیا ہوئے۔ آپ حضرات فتاویٰ کے اہیت کے ساتھ ساتھ
 کتاب کو ظاہرِ اجماع و خوبصورت پائیں گے یقیناً آپ کے جمالیاتی ذوق کی تسکین بھی ہوگی ^{انشاء اللہ}
 و عافرانہ اللہ بزرگ و ہر اسے ہمارے لئے وسیلہ بخشش بنائے۔ آمین والسلام

محمد رفیع

امتِ احمد خاں مفتی

مکتبہ اسلامیہ لاہور

محضور و رکنین صلی اللہ علیہ وسلم

بلع اے اللہ کے جمال

کشف اللہ کے جمال

ختم تہ خصال

صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ الصلوٰۃ والسلام

کلام شیخ سعدی

کتبہ گوہر قلم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَكَفَى وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى خُصُوصاً
عَلَى سَيِّدِ الْأَنْبِيَاءِ مُحَمَّدٍ الْمُصْطَفَى وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ
موجودہ زمانہ میں مبارک ہیں وہ ہستیاں جن کی ذات جن کی زبان جن کے قلم مشعلِ راہِ ہدایت
ہیں اور نیک بخت ہیں وہ لوگ جو ان ہستیوں سے وابستہ رہ کر موجودہ زہریلی ہواؤں اور تاریکیوں
سے محفوظ ہیں۔ کیوں کہ آج ہم جس دور سے گزر رہے ہیں۔ وہ نہایت ہی خطرناک زمانہ ہے۔ کفر
والحاد، بے دینی کی ایسی تیز آندھیاں چل رہی ہیں کہ ان سے خرمین ایمان سخت خطرے
میں ہے۔

سرزمینِ گجرات خوش قسمت خطہ ہے کہ ہمیشہ سے یہ صوفیاء و علماء کا مرکز رہا اور حضرت مولانا الحاج
حکیم الامت مفتی احمد یار خان صاحب بدایونی کا وجود اہل سنت کے لئے خدا کی رحمت اور اہل گجرات
کے لئے باعثِ فخر ہے۔ مفتی صاحب چار کام انجام دے رہے ہیں۔ درسِ قرآن کریم سدریں
فتاویٰ۔ دغظہ درس اور دغظہ کا کچھ حصہ کتابی شکل میں شائع ہو چکا۔ کہ تفسیر نعیمی کے تین پارے
آپ ملاحظہ فرما چکے۔ اسی طرح موعظہ نعیمی کی مدخلیں آپ کے مطالعہ سے گذر چکی ہوں گی۔
مجھے عرصہ سے فکر تھی کہ حضرت کے فتاویٰ بھی شائع ہو جاویں۔ مگر ہر کام کرنے کا وقت
ہوتا ہے۔ موقع نہ ملا۔ ادھر دشواری یہ پیش آگئی۔ کہ تمام فتاویٰ دے لکھے گئے۔ سالانہ سینکڑوں
فتوے جاری ہوتے ہیں۔ مگر صرف دو چار قلم بند ہوتے ہیں۔ پھر ان جمع شدہ فتوؤں کا ایک
بھاری ذخیرہ چائنم (بنگال) کے ایک صاحب نے ایسا پسند فرمایا۔ کہ اسے لے کر خود
قائب ہو گئے۔ پھر دوبارہ جو ذخیرہ جمع ہوا اس کا ایک حصہ ایک صاحب نے چھپوانے
کیلئے لبِ ادلم کر دیا۔ اس سے بہت ٹوٹ گئی۔

بڑے فتاویٰ جو رسالہ کی حد تک پہنچ گئے تھے۔ وہ ضرورت زمانہ کو محسوس کرتے ہوئے
علیحدہ علیحدہ کتابی شکل میں چھپوا دیئے گئے۔ چنانچہ سلطنتِ مصطفیٰ۔ قہر کبریا بر مسکین عصمت
انبیاء رسالہ میں رکعت تراویح۔ رسالہ یکدم تین طلاق۔ رحمتِ خدا بوسیدہ اولیاء ایک اسلام وغیرہ

اسی فتاویٰ کے تحت ہیں۔ جو کتابی شکل میں چھپ کر آپ تک پہنچ چکے۔ اتفاقاً ایک فہرست میں فتاویٰ نعیمیہ کا اشتہار چھپ گیا۔ خلقت نے تقاضوں سے ہمیں سخت پریشان کر دیا کہ فتاویٰ نعیمیہ بھیجے۔ بعض صاحبوں نے قیمت پیشگی بھیج دی۔ اس لئے مجبوراً فتاویٰ جس حال میں تھا اسی طرح بے ترتیب شائع کیا جا رہا ہے۔ انشاء اللہ آئندہ اشاعت میں اور فتوے زیادہ کر کے ترتیب وار شائع ہوگا۔ ناظرین انتظار اور دعا فرمادیں۔

محمد عارف
فارسی ٹیچر پبلک ہائی سکول گجرات

خطبہ جمعہ کا حکم

فتویٰ نمبر ۱۰

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے یہاں کے پیش امام صاحب سے پہلے ہی لوگوں کو شکایت تھی کہ خطبہ بہت طویل پڑھتے ہیں۔ اب انہوں نے نیا طریقہ اختیار کیا ہے کہ خطبہ سے پیشتر اوردوران میں مضمون خطبہ کے علاوہ دوسری تقریریں شامل کر کے بیان کرنا شروع کر دیتے ہیں۔ لوگوں نے محسوس کیا ہے کہ ان تقریروں میں علماء پر جوٹ طنز و جملے ذاتی جذبات کا بھی شمول ہے۔ ان تقریروں کے بعد اذان ثانی ہو کر خطبہ شروع کیا۔ مقتدیوں میں اس کا چرچا ہوا۔ یہاں لوگ اکثر نماز جمعہ کے بعد کھانا کھاتے ہیں۔ اس لئے یہ تاخیر ان کو زیادہ گراں پڑتی ہے۔ متولی اس سے منع کرتے ہیں کہ یا تو بعد مشایا بعد جمعہ یہ مضمون بیان کرو تا کہ نمازیوں پر بار نہ ہو۔ آیا یہ منع کرنا درست ہے یا نہیں۔ بیوقوفانہ جواب

عبدالرزاق مدرسہ محمدیہ راند برہ رنگون

الجواب

بعون اللہ العلام الوہاب۔ امام صاحب کو متولیان مذکورہ کا ان امور سے روک دینا بالکل درست ہے بلکہ ضروری ہے۔ کیوں کہ امام صاحب کا یہ طریقہ خلاف شرع ہے۔ خلاف

شرع امر سے روکنا بہت ضروری ہے۔ خطبہ نماز سے بڑھا دینا مکروہ ہے۔ حدیث میں ہے۔ ان طول صلوٰۃ الرجل وقصر خطبہ ستۃ من فقہۃ فاطیلوا الصلوٰۃ واقصروا الخطبۃ (مسلم) عالمگیری میں ہے۔ الرابع عشر تخفیف الخطبتین بقدر سورۃ من طوال المفصل ویکسر التطویل۔ خصوصاً جب مسلمان طرانت سے گھبراتے ہوں۔ واعظ اور ناصح کو ضرور ہے کہ مسلمانوں کی رغبت کا خیال رکھے۔ اتنا دراز وعظ نہ کہے۔ کہ مسلمان گھبرا جائیں۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ لا تمیل الناس هذا القراءات (بخاری) لوگوں کو اس قرآن سے گھبرانہ دے یعنی اتنا وعظ نہ کہو کہ لوگ گھبرا جائیں۔ وعظ میں نرمی اور تلافی کا بہت لحاظ رہنا چاہیے۔ کذا فی الہندیۃ۔ لہذا امام صاحب کا یہ طریقہ کہ خطبہ طویل کریں۔ نیز لوگوں کو گھبرا دیں۔ نیز وعظ میں غیظ و غضب سے کام لیں۔ تمام کے تمام خلاف شرع ہیں ان کو خود ہی اس سے احتیاط کرنا چاہیے۔ اگر خود احتیاط نہ کریں تو ان کو روک دینا چاہیے۔ نیز خطبہ اردو یا کسی اور زبان میں عربی کے سوا درست نہیں۔ واللہ اعلم۔

احوج الناس الی حبیب الرحمن

احمد یار خاں نعیمی اشرفی

۱۹ ذی الحجہ یوم جمعہ مبارک ۱۳۵۷ھ

فتویٰ نمبر ۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایسا مدرسہ قائم کرنا جس میں دینی علوم سکھائے جائیں انگریزی تعلیم نیز صنعت و حرفت و تجارت و دستی معاشرت و اخلاق کی تعلیم کا معیار بھی مقرر کیا جائے اور مغربی تہذیب و تمدن سے بچا کر طالب علم کو ایسا بنایا جاوے کہ دیسی اور دیس کا مذاق ہو جائز ہے یا نہیں جواب کسلی بخش ہو۔

محمد اکرم عمری مجددی

مہتمم مدرسہ ارشاد العلوم رامپور ریاست

الجواب

بعون الملک العلم الوهاب۔ بقدر ضرورت علم سیکھنا سخت ضروری ہے ضرورت دنیاوی
 و دینی دونوں کو شامل ہے۔ یعنی دنیاوی و دینی ضروریات جس قدر علم سے پوری ہوں۔ سیکھنا ضروری
 ہے۔ ردالمحتار میں ہے۔ فیتناول ما یردنی کصلوة الجنائزۃ وکالصنائع المحتاج
 الیہا۔ اسی مقام پر ہے۔ واما فرض الکفایۃ فی العلم فهو کل علم لا یتقنی
 عنہ فی قوام امور الدنیا کالطب والحساب الی ان قلک و اصول الصناعات
 والفلاحة کالحیاکۃ والسیاسة والحجامة۔ علم دین تو ہر مسلمان پر سیکھنا بقدر ضرورت
 فرض عین ہے۔ انگریزی بھی فی زمانہ ضروری ہو گئی کہ اس سے بہت سی ضروریات پوری ہوتی ہیں۔
 صنعت و حرفت بھی اشد ضروری چیزیں ہیں۔ کہ کسب حلال کا حدیث میں تاکیداً حکم ہے۔ چنانچہ ارشاد
 ہے۔ طلب کسب الحلال فریضة بعد الفریضة مرقات میں اسی کے ماتحت ہے۔
 اذکب الحلال اصل الورع و اساس التقوی۔ نیز حضرت رافع ابن خدیج رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ سے مروی ہے۔ قیل یا رسول اللہ اتی الکب اطیب قال عمل الرجل و
 کل بیع مبرور۔ غرضیکہ حلال صنعتیں اور جائز پیشے ضروریات زندگی کے لئے ضروری ہیں۔ اور ظاہر
 ہے کہ کوئی پیشہ بغیر سیکھے نہیں آتا۔ اس لئے اس کا سیکھنا بھی ضروری۔ لہذا ایسی درسگاہ جس میں علوم
 دینیہ اور علم انگریزی و صنعت و حرفت کی تعلیم ہو۔ بہت ہی اچھی ہے اور قائم کرنے والا بہت اجر کا
 مستحق ہے۔ تعلیم انگریزی میں اس بات کا لحاظ رہے کہ طالب علم صاحب دین بنے۔ علی العموم
 انگریزی دان حضرات میں انگریزیت سرایت کر جاتی ہے کہ وہ دین سے اجنبی تو کیا دین اور
 اہل دین کے دشمن بن جاتے ہیں۔ اور جو نقصان کفار نہ پہنچا سکیں۔ یہ تا دن دوست پہنچانے کی کوشش
 کرتے ہیں۔ اگر خدا نخواستہ یہ صورت ہوئی۔ تو سخت حرام اور اس کی معاونت کرنے والا
 مجرم ہوگا۔ اگر دین کا صحیح جذبہ رکھتے ہوئے انگریزی تعلیم حاصل کی جاوے۔ تو انگریزی دان
 دین کو اس سے بہت فائدہ پہنچا سکتا ہے۔ اس طرح صنعت و حرفت والا اپنی ضروریات
 میں مصروف کا دست نگران ہوگا۔ واللہ اعلم و علمہ من اسمہ و احکم

احمد یار خاں نعیمی اشرفی مدظلہ

۱۹ دئی الحجہ یوم جمعۃ المبارک ۱۳۵۷ھ

فتویٰ نمبر ۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی لڑکی کے نکاح میں لڑکے والے سے کہا کہ ہر کے علاوہ بغیر قرض اگر آپ اس شرط پر روپیہ دیں گے تو میں ہرات کو کھانا کھا سکتا ہوں ورنہ نہیں۔ یہ روپیہ لینا جائز ہے یا حرام؟

محمد حسین صاحب
۲۵ رذی الحجہ ۱۳۵۵ھ

الجواب

بعون الملک العلام الوہاب: یہ سوال ناجائز ہے۔ اس لئے کہ اگر روپیہ کی شرط پر نکاح کرتا ہے کہ بغیر اس کے ادا کئے نکاح ہی نہ کرے۔ تب تو یہ رشوت ہے اور رشوت لینا حرام ہے۔ درمختار میں ہے۔ اخذ اهل المرأة شيئاً عند التسليم فللزوجة ان يسترد لانه رشوة۔ ردالمحتار میں ہے وکذا الوالی ان ینزوجها فللزوجة الاسترداد قائماً او ما نکال لانه رشوة۔ اور اگر یہ روپیہ شرط نکاح نہیں ہے بلکہ دیے دعوت کے لئے مانگتا ہے تو سوال ہے اور بہانوں کی دعوت اتنی ضروری نہیں کہ اس کے لئے سوال جائز ہو۔ حدیث پاک میں ہے۔ ان المسألة لا تحل الا لاحد ثلثة رجل تحمل حمالة فحات له المسئلة۔ حتی یصیبها ثم یملک ورجل اصابته حائضة او حاجبة الحدیث: فرق دونوں صورتوں میں ہے کہ پہلی صورت میں تو شوہر روپیہ واپس لے سکتا ہے کما ذکرنا اور دوسری صورت میں واپس نہیں کر سکتا کہ یہ ایک ہدیہ تھا۔ اگرچہ اس کا مانگنا ناجائز تھا۔ ہاں اگر عرف اس پر قائم ہو کر لڑکے والے بطور خود لڑکی والے کے یہاں کچھ روپیہ وغیرہ دوسری چیز ہدیہ شادی کے پہلے یا بعد بھیجتے ہوں تو درست ہے کہ ہایہ ہے۔ ردالمحتار میں ہے۔ وکذا ما یعطیها من ذلك او من دراهم ودرنا یر صبیحة لیلة العروس فان کن ذلك قهوراً فی زماشا کونہ ہدیہ۔ واللہ اعلم۔

۷
 احوج الناس الى حبيب الرحمن
 احمد یار خاں نعیمی اشرفی
 ۱۵ رذی المحرم پنجشنبہ ۱۳۵۶ھ

فتویٰ نمبر ۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 کے صاع کا صحیح وزن اسی روپیہ سیر سے کیا ہے۔ یا سکہ رائج الوقت سے کتنے روپیہ بھرے۔ جتنا تو جہاں۔

الجواب

صاع ۴ مد یعنی ۴ من عری کا ہوتا ہے اور ایک مد اور رطل کا اور رطل میں استار کا اور ایک استار ۴ مثقال
 کا اور ایک مثقال ۴ ماشہ کا اس حساب سے صاع ۲۹۲ روپے بھر کا ہوا۔ جس کے ۸۰ کے سیر
 سے تین سیر اچھا تک ۲ روپیہ بھر کا ہوا۔ عالمگیری میں ہے۔ والصاع ثمانية اربطال بالبغداد
 والرطل البغدادي عشر من استار الاستار اربعة مثاقيل ونصف۔ والتمتار میں
 ہے۔ اعلیٰ ان الصاع اربعة امداد۔ والمذہب طلائع وبلاستار اربعون والاستار
 بکسر الهمزة بالمتاقيل اربعة ونصف ہمارے اس حساب سے رطل بغدادی ۲۶ روپیہ
 چند ماشہ بھر ہوا اور رطل کا صاع ہوتا ہے لیکن مشہور یہ ہے کہ رطل چالیس روپے بھر کا ہوتا ہے۔
 اس حساب سے صاع ۲۲۰ روپیہ بھر کا ہوا۔ جو کہ ۸۰ سیر سے ۴ سیر ہوا۔ لیکن یہ بات صرف مشہور ہی
 ہے نہ کہ تحقیقی۔

خیال رہے کہ صاع کے وزن میں اُردیا سور کا اعتبار ہے کہ ان کا وزن گھٹتا بڑھتا نہیں۔
 جب گہیوں یا جو سے صاب لگایا جائے گا۔ تو ایک صاع میں ذنی گہیوں زیادہ سمائیں گے اور ہلکے کم
 اسی لئے اعلیٰ حضرت کا ضل بریلوی قدس سرہ نے صاع کا وزن احتیاطاً و تحقیقاً ۲۵۱ روپیہ بھر تجویز
 فرمایا ہے کہ ذنی سے ذنی گہیوں ایک صاع میں اتنی ہی آسکے گا۔ اس صورت میں زیادہ تولوا ہو جائیگا
 مگر کم نہ ہوگا۔ اس لئے مسلمانوں کو اسی پر عمل چاہیئے والتمتار میں ہے۔ ہذا علی تقدیر الصاع

بالماء او العدى اما على تقديره بالحنطة او الشعير وهو الاحوط فيزيد نصف الصاع على ذلك فالاحوط اخراج ربع مدشأى على تمام من الحنطة الجيدة -
اس تقدير بر صاع بحساب اسی روپیہ کے چار سو ۶ چھٹا تک روپیہ بھر ہوگا۔ اسی حساب سے فطرہ نصف صاع گہیوں یا جائے یعنی ۵ روپیہ اٹھنی بھر۔ واللہ اعلم۔

احمد یار خاں نعیمی
عفی عنہ

فتویٰ نمبر ۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دو دپاک میں آل سے مراد اولاد پاک و ازواج مطہرات و جمعیہ کرام و عہدہ مؤمنین ہیں یا صرف اہل بیت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم۔ نیز یہ بھی تحریر فرمایا جائے کہ اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں حضرت علی کریم اللہ وجہ اور تمام ازواج مطہرات داخل ہیں کہ نہیں۔ بقول و ترجمہ دا۔

الجواب

لفظ آل کی مراد میں اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ آل سے مراد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد پاک ہے۔ اور بعض کے نزدیک آل سے مراد اہل و عیال یعنی اولاد پاک و ازواج مطہرات ہیں۔ بعض کا قول ہے کہ ہر متقی آل ہے۔ اور بعض کے نزدیک ہر مؤمن آل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں قرآن کریم نے فرعون کے تبعین کو آل فرعون فرمایا ہے۔ اشقہ اللغات میں ہے۔ آل رجل، اہل و عیال و سے لاگو بند یعنی اتباع نیز آمد و ظاہر آنست کہ مراد حدیث بمعنی اتباع باشد و بعض آل را تفسیر باہل بیت کنند بمعنی کے کہ صدقہ براہرام است + عاشرہ مشرکہ میں ہے۔ اختلافوا فی الاول من حمہ قیل من حرمت علیہ الزکوٰۃ کہنی ما شتم و بنی المطلب و الفاطمۃ و الحسن و الحسین و علی و قیل کل مو من فی آلہ صلی اللہ علیہ وسلم و قال الشیخ محمد الحق ان امر و لجنہ صلی اللہ علیہ وسلم داخلہ فی هذا الخطاب و آل الصائغ بمعنی الاتباع و بهذا

المعنی ورد الی اهل محل مؤمن و مال الیہ مالا و رجحہ النووی فی شرحہ المسلم بہتر ہے کہ وہ دہ پاک میں آل سے مراد عام مسلمان لے گا دیں کہ یہ معنی سب کو شامل ہے اور رحمت الہی بھی شامل۔ ہم بلا وجہ تجزیت و ایسٹا کے کیوں مصداق بنیں۔ صحیح یہ ہے کہ اہل بیت رسول اللہ حضور کی اولاد پاک و ازواج مطہرات کو کہتے ہیں۔ کیوں کہ اہل بیت کے لغوی معنی ہیں گھر والے۔ اور گھر کے طرح کے ہیں۔ خانہ ولادت۔ و خانہ سکون۔ اولاد خانہ ولادت والے میں اور ازواج خانہ سکونت والے۔ اور بیت اس جگہ سطلق ہے۔ تو حضور کی اولاد پاک یعنی فاطمہ زہرا حسنین کریمین و دیگر اولاد پاک نیز حضرت علی و ازواج مطہرات رضی اللہ عنہم اجمعین سب ہی مراد ہوں گے۔

اشق اللغات میں حضرت شیخ علیہ السلام آیت انما یرید اللہ لیذہب عنکم الترجین اهل البیت کے متعلق فرماتے ہیں کہ: وحی آنت کہ ازواج مطہرات نیز داخل ہیں خطاب اند زیر کہ مسوق آیہ قرآنیہ منادی است بدخول۔ مرقاة المفاتیح میں حدیث عتقی و اهل بیتی کے ماتحت ہے۔ اراد بذالک۔ نسلہ و عصاۃ الازنین و ازواجہ۔ اشق اللغات میں ہے۔ لخر رازی گفتہ کہ ادلی آنت کہ گفتہ شود اہل بیت ازواج اولاد آنحضرت اندہ قرآن کریم کی ایک سورۃ کا نام آل عمران ہے اس سورت میں عمران کی بیوی حسنہ اور بیٹی مریم دونوں ہی کا لقب مذکور ہے۔ معلوم ہوا کہ لفظ آل بیوی و اولاد کو شامل ہے۔ واللہ اعلم

احمد یار خان غنی عنہ

فتویٰ نمبر ۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص ہر سال ماہ محرم میں تعزیہ بناتا ہے اور کبھی امامت بھی کرتا ہے۔ لوگوں نے اس سے کہا کہ تم تعزیہ بنانا چھوڑ دو۔ وہ کہتا ہے۔ کہ میں صناعت ہوں۔ اپنی صنعت دکھاتا ہوں۔ تعزیہ نہیں بناتا ہوں تو کیا یہ غدر صحیح ہے یا نہیں اور اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں۔

الجواب

اگر تعزیہ میں جاندار کی تصویر نہ ہو۔ بلکہ صرف روضہ مطہرہ امام الشہداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نقشہ ہو تو اس کا بنانا درست ہے۔ کیوں کہ جاندار کی تصویر بنانا شرعاً حرام ہے۔ اور غیر جاندار کی مباح۔ مسلم و بخاری نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت فرمائی۔ کہ سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول کل مصوّر فی السّما یجعل له بكلّ صیورة صویرتاً نفساً فی عذابہ فی جہنم قال ابن عباس فان کنت لا بد فاعلاً فاصنع الشجرة وما لا روح فیہ۔ ردالمحتار میں ہے۔ الاجماع علی تحریم تصویری الحیوان فصنعتہ حرام بكل حال۔ ان عبارات سے معلوم ہوا کہ غیر جاندار کا نقشہ بنانا درست ہے۔ لہذا شخص مذکور اگر ایسا تعزیہ بناتا ہو۔ جس میں کوئی تصویر نہ ہو تو جائز ہے اور اس کے پیچھے نماز بھی درست۔ ورنہ نہیں۔ تعزیہ بنانا اور چیز ہے اور تعزیہ داری کچھ اور۔ تعزیہ داری میں چونکہ باجہ کھیل کود اور فضول خرچی ہوتی ہے اس لئے حرام ہے۔ اور چونکہ تعزیہ بنانا ان باتوں سے خالی ہے۔ اس لئے جائز ہے۔ مرقع تعزیہ داری حرام ہے۔ اور صرف نقشہ بنانا جائز

واللہ اعلم

احمد یار خاں

فتویٰ نمبر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سرائے بیگم کی مسجد میں اب تک نمازی بہت ہی کم آتے تھے۔ اب دو ہفتہ سے نوجوانان محلہ نے اس کی کوشش کی کہ جو بالغ ہو اس کو نماز میں شرکت ضرور کرنا چاہیے۔ اس قسم کی پنچایت کی ہے۔ لہذا ہر نماز پنجگانہ کے بعد باہر دروازہ مسجد پر نعرہ تکبیر بلند آواز سے لگاتے ہیں۔ تاکہ نمازیوں میں نماز کا ذوق پیدا ہو جاوے۔ دوسرے یہ کہ صبح و عشاء کی نماز کے لئے صلوٰۃ وسلام سے لوگوں کو بیدار کرتے ہیں۔ درمیان میں تکبیر کہتے جاتے ہیں۔ نیز بعض حضرات پیش امام بعد فرائض پنجگانہ کے قدرے بلند آواز سے کلمہ طیبہ تین بار مع مقتدیوں کے پڑھتے ہیں۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ کلمہ پڑھنا منع ہے تین وجہوں سے۔ اول یہ کہ بدعت ہے۔ دوسرے یہ کہ ذکر بالجہر ہے جو ممنوع ہے۔ تیسرے اس سے دعا طویل ہو جاتی ہے جو منع ہے یہ دلائل درست ہیں یا نہیں۔ بتو! تو جروا۔

الجواب

یہ تمام کام جائز ہیں۔ نعرۂ تکبیر بلند آواز سے کہنا ترجائز ہے کہ یہ ذکر الہی ہے اور جب نماز کا اندق پیدا کرنے کے لئے ہو تو اور بھی بہتر ہے قرآن کریم میں ہے **فَاذْكُرُوا اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ سُرُجٍ**۔ اس آیت کریمہ میں ہر حال میں ذکر الہی کا حکم دیا گیا۔ نماز سے پہلے یا نماز کے بعد کی قید نہیں اس تکبیر کو روکنا ایک خیر کو روکنا ہے۔ جو بالکل غیر مناسب ہے۔ ردالمحتار میں ہے۔ **قِيلَ لَا يَنْبَغِي حَنِيفَةً يَنْتَبِغِي لَا لَهْلِ الْكُوفَةِ وَغَيْرِهَا أَنْ يُكْتَرَىٰ أَيَّامَ الْعُشْرِ فِي الْأَسْوَاقِ وَالْمَسَاجِدِ** **قَالَ نَعَمْ قَالَ الْفَقِيهُ أَبُو جَعْفَرٍ وَالَّذِي عِنْدِي أَنَّهُ لَا يَنْبَغِي أَنْ تَمْنَعَ الْعَامَّةُ عَنْهُ لِقَلَّةِ رَغْبَتِهِمْ فِي الْخَيْرِ بِهِ نَأْخُذُ**۔ (باب صلوٰۃ العید میں) نیز نماز کے لئے صلوٰۃ و سلام سے پہلے کرنا بہت بہتر کام ہے کہ درود و سلام خود بہت عمدہ کام ہے۔ قرآن کریم میں فرمایا گیا **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا**۔ پھر اس میں نماز کے اطلاق جسے ثویب کہتے ہیں نہایت بہتر کام ردالمحتار میں ہے۔ **أَحْدَثُ التَّأَخُّرِ التَّوْبِ بَيْنَ الْأَذَانِ وَالْإِقَامَةِ عَلَىٰ حَسَبِ مَا تَقَارَفُوا فِي جَمِيعِ الصَّلَوَاتِ سِوَى الْمَغْرِبِ وَمَا رَأَى الْمَسْلُومُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ** **الطَّلَاعُ نَازِلٌ لِّكَ كَوْنُ خَاصٍ الْفَاعِلُ شَرْعًا مُّتَقَرَّرٌ نَهَيْ جَنِّ سَوَاءٌ سَيَّ تَوْبِ نَهْ يَوْمٌ بَلَكُ جَوَاهِلُ عَرَفٌ مُّتَقَرَّرٌ كَرَلِمْ**۔ ان ہی سے ثویب ہے لہذا ان لوگوں نے جب صلوٰۃ و سلام کو اطلاق کے لئے مقرر کر لیا۔ تو ہی ثویب ہو گئی۔ ردالمحتار میں ہے۔ **كَتَبْنَا نَحْنُ إِدْقَامَتِ قَامَتِ إِوَالصَّلَوَاتِ الصَّلَوَاتِ وَلَوْ أَحْدَثُوا أَعْلَامًا خَالِفًا لِّذَلِكَ جَائِزًا مِی طَرَحٍ بَعْدَ فَرَاغِ نِيْكَانَ كَلِمَةٍ طَبِيعَةً بِطَرِيقَةٍ مَّذْكُورَةٍ بِطَرِيقَةٍ جَائِزَةٍ هِيَ**۔ اس کی اصل سنت سے ثابت ہے اس سے منع کرنا جہالت ہے۔ ان تینوں اعتراضات کی بنیاد ہم باطل پر ہے۔ یہ کس طرح بدعت ہو سکتا ہے۔ مسلم و بخاری نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دعایت فرمایا۔ **كُنْتُ أَعْرِفُ الْقَضَاءَ صَلَوَاتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالتَّكْبِيرِ**۔ معلوم ہوا کہ حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام بعد فرائض باجماعت اس قدر آواز سے تکبیر فرماتے تھے جس سے اطراف کے گھر والوں کو ختم نماز کی خبر ہو جاتی تھی۔ نیز ذکر بالجہر مطلقاً ممنوع نہیں قرآن کریم میں فرمایا گیا۔ **فَاذْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ أَوْ أَشَدَّ ذِكْرًا** یعنی جیسے تم موقع حج پر جمعوں میں اپنے خاندان کے مناجات کیا کرتے ہو اس طرح بلکہ اس سے بھی زیادہ خدا کا ذکر کیا کرو۔ حدیث پاک میں وارد ہوا **وَأَنْ تَذْكُرَنِي فِي مَلَأٍ** **ذَكَرْتَهُ فِي مَلَأٍ خَيْرٌ مِنْهُ مَتَّفِقٌ عَلَيْهِ جَسَ صَافٍ**

معلوم ہوا کہ ذکر بالجہر بہتر ہے۔ البتہ اگر ذکر بالجہر میں ریا کا خوف یا نمازی یا سونے والے کو تکلیف ہو تو آہستہ بہتر ہے۔ اسی توجیہ پر آیت اُدْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً اور حدیث خیر الذکر الخفی وغیرہ محمول ہوں گی۔ ورنہ بالجہر ہی افضل ہے۔ کہ اس سے بہت سے فائدے ہیں۔ مثلاً یہ کہ اس سے قلب زندہ ہوتا ہے۔ مسلمانوں کو ذکر کی رغبت ہوتی ہے اور شیطان دفع ہوتے ہیں۔ ردالمحتار میں ذکر بالجہر والخفی کے بارے میں فرماتے ہیں۔ لانه حیث خیف الریا اوتأذی المسلمین او النیام فان خلاصاً ذکر فقال بعض اهل العلم ان الجهر افضل لانه اکثر علماً ولتعدی الفائدة الى السامعین. ویوقظ قلب الذاکر ویطرد النوم ویزید النشاط. اجمع العلماء سلفاً وخلفاً علی استحباب ذکر الجماعة فی المساجد وغیرھا الا ان یشوش جہرہم علی قائم او مصل او نائم اگر ذکر بالجہر مطلقاً منع ہو تو نماز میں قراۃ بالجہر (اذان و تکبیر تلبیہ مع تمام اس قسم کے اذکار منع ہو جائیں گے کہ یہ سب ذکر بالجہر میں نیز یہ کہنا کہ دُعا دراز ہو جاتی ہے۔ غلطی ہے۔ ذکر کی ہوئی حدیث سے ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے بعد تکبیر فرماتے تھے۔ نیز مسلم و بخاری کی روایت ہے۔ کان یقول صلی اللہ علیہ وسلم فی دبر کل صلوٰۃ مکتوبۃ لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک الخ ہاں حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت کہ اذا سلم لم یقعد مقدار ما یقول اللہم انت السلام ومنک السلام الخ نیز در مختار کا یہ مسئلہ کہ یکرہ تاخیر الستۃ اکا بقدر اللہم انت السلام الخ سے ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ جن زرائع کے بعد ستیں ہیں ان میں بحر ان کلمات کے زیادہ توقف نہ کرے۔ ورنہ مکروہ ہوگا۔ لیکن اس سے یہ مقصد نہیں کہ مطلقاً زیادتی کرنا مکروہ ہے۔ اگرچہ دوچار الفاظ ہی کی ہو بلکہ زیادہ دیر لگانا منع ہے۔ اور لمبی چوڑی دعائیں اور اذکار۔ ورنہ احادیث میں تعارض واقع ہوگا۔ ثانی میں ہے۔ وقول عائشۃ بھذا لا یغید انه کان یقول بذلک بعینہ بل کان یقعد مقدار ما یسعه ونحوہ من القول تقریباً فلا یسافر فی مافی الصحیحین من اتہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یقول فی دبر کل صلوٰۃ مکتوبۃ لا الہ الا اللہ الخ بھذا یہ تمام امور جائز بلکہ بہتر ہیں۔ واللہ اعلم۔

احمد یار خاں عفی عنہ

فتویٰ نمبر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی لڑکی اور عمرو کا لڑکا ان دونوں میں ناجائز تعلق پیدا ہوا۔ جس سے لڑکی حاملہ ہو گئی۔ چھ ماہ کے بعد فریقین کے والدین کو خبر ہوئی۔ نیز لڑکی حاملہ ہونے کی خبر ہوئی۔ والدین موجودہ حالت میں اس لڑکے کی شادی اس مذکورہ لڑکی سے کر سکتے ہیں یا نہیں۔ بیٹوا و توجروا

الجواب

یہ نکاح بھی جائز ہے اور بعد نکاح دلی بھی درست۔ اس لئے کہ یہ حل زنا ہے۔ اس کی موجودگی میں نکاح جائز ہوتا ہے۔ ہاں اگر زانی کے سوا کسی اور سے نکاح ہوتا تو نکاح تو درست ہوتا مگر دلی جائز نہ ہوتی۔ لیکن چونکہ نکاح خود زانی سے ہو گیا ہے لہذا بعد نکاح دلی بھی درست ہے۔
در المختار میں ہے۔ وصح نکاح حبلی من سنا لا حبلی من غیرہ وان حرم وطؤها ودواعیہ حتی تضع۔ اسی رد المختار میں ہے۔ لو نکح الزانی حل لہ وطؤها عالمگیری میں ہے وقال ابو حنیفۃ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ یجوز ان یتزوج امرأۃ حاملۃ من الزنا ولا یطوہا حتی یضع و فی مجموع النوازل اذا تزوج امرأۃ قد زنی ہو بہا و ظہر بہا قبل فالنکاح جائز عند الكل وله ان یطأها عند الكل۔
واللہ تعالیٰ اعلم

احمد یار خاں غفرلہ

فتویٰ نمبر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے یہاں لڑکا پیدا ہوا جو اپاہج اور نابینا ہے۔ ہر طرح کی تکلیف میں مبتلا ہے۔ تو اس سے کونسی نافرمان ہوئی ہے۔ جس کی یہ سزا ہے آری کہتے ہیں کہ اس لڑکے نے پہلی جون میں قصور کئے تھے جس کی یہ سزا مل رہی ہے۔ اس پر مسئلہ تقدیر پر پیش کیا گیا۔
مگر یہ نہیں مانتا۔ اس کا جواب کیا ہے۔ بیٹوا و توجروا۔

الجواب

آریہ جس کا دعویٰ ہے کہ ہر جاندار موجودہ زندگی سے پیشتر دوسری زندگی میں تھا اس پر اس دعویٰ کی دلیل لانا ضروری ہے۔ جب تک کہ بھپلی جون دلیل سے ثابت نہ کئے۔ تو موجودہ تکالیف کو اس کی سزا کس طرح کہہ سکتا ہے۔ آریہ کے پاس اس کی کوئی دلیل نہیں لہذا اس کا دعویٰ محض باطل ہے۔ آریہ کا دعویٰ تناسخ قدم عالم پر موقوف ہے اور قدم عالم کا خود ہی ثبوت نہیں۔ تو تناسخ کا قدم کس سطح پر جھے گا اور اگر حسب عقیدہ آریہ کے عالم کو قدیم فرض کیا جائے اور ابداع و مادہ کو انادی یا قدیم مان لیا جائے تو صالح کا وجود (ایشور کی ہستی) کے ثبوت پر کیا دلیل ہوگی۔ بلکہ ایشور کا وجود محض وہی ہو جائے گا۔

نیز جب روح و مادہ قدیم تو یہ تینوں یعنی ایشور و روح و مادہ باہم مساوات رکھتے ہیں۔ تو ایشور کی ان پر حکومت کیسی؟ اور ایشور کیوں ان کا حاکم بن بیٹھا اور اپنی مرضی کے خلاف کرنے پر روح و مادہ کو اجاس سے مستغنی ہے۔ مجرم کیوں قرار دیتا ہے۔ اور اگر بے وجہ حکومت کرتا ہے تو ظالم ہے۔ نیز آواگون ماننے کی تقدیر پر انقلاب حقیقت جو کہ محال ہے لازم آئے گا۔ یعنی ایک روح جب جسم انسانی میں تھی تو وہ ناطقہ تھی۔ بعد میں وہی روح جو جسم ہماری میں آگئی۔ ناہقہ بن گئی۔ دھو حال۔ نیز روح کو اجسام ملت اعمال پر موقوف پر ہے۔ اور اعمال بغیر جسم نہیں ہو سکتے۔ لہذا دور لازم آئے گا۔ نیز اس تقدیر پر خدائے پاک محض مجبور ہو گا نہ کہ فاعل مختار کہ روح اور مادہ جب خالی ہوں اور مادہ روح کے اعمال کے مطابق ہو تو اس میں خلط کر دے۔ ورنہ نہیں۔ حالانکہ ہم کو اپنی مملوکات میں ہر طرح کا اختیار ہوتا ہے۔

دوم تکلیف و مشقت کے سزا میں منحصر ہونے پر کون سی دلیل ہے۔ کیا ضروری ہے کہ ہر تکلیف سزا ہی ہو۔ محنتوں کے اسباب کبھی وجہ سابقہ ہوتے ہیں اور کبھی مصالح لاحقہ ایک بچہ کو مکتب بھیجتے ہیں۔ اور دن بھر پابند کر کے پڑھنے کی محنت ڈالتے ہیں۔ اس کو آزادی اور لذات دنیا سے محروم کر دیتے ہیں۔ یہ تمام باتیں مشفق ماں باپ کی طرف سے ہوتی ہیں۔ تو کون عاقل کہے گا کہ یہ اس کے گزشتہ گناہوں کا بدلہ ہیں۔ بلکہ حقیقت میں وہ آنے والی زندگی کی راحت کا پیش خیمہ ہیں۔ اسی طرح کسان دن بھر دھوپ میں جلتے ہیں۔ یہ قید لیلا کی طرح بلکہ ان سے بھی زیادہ مشقتیں کرتا ہے یہ کس جرم کی سزا ہے۔ علاوہ ازیں وید میں دعاؤں کی تعلیم دی گئی ہے اگر وید خدا کی کتاب ہے۔ تو تناسخ باطل ہو گیا۔ کیونکہ جب راحت و تکلیف کا ہمارا نیک و بد اعمال پر ہوتا تو پھر رخصنا (دعا) ایک لا حاصل چیز رہ گئی اور اگر پھر رخصنا کام کی چیز ہے تو تناسخ باطل۔ نیز سب سے اچھے لوگ جیسے وہ لوگ جن پر وید آتھا۔ ان کو دنیا میں ایسی جزاء ملنی چاہیے تھی کہ اس میں کوئی تکلیف نہ ہوتی۔ حالانکہ دنیا

میں ایسی زندگی کسی کی نہیں۔ جو خالص عیش کی ہو۔ واللہ اعلم۔

احمد یار خاں عثمانی

فتویٰ نمبر ۱۰

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر عورتیں شلوار پہنتی ہیں جس کی موری چوڑی ہوتی ہے کہ پاؤں اٹھاتے وقت پنڈلی کھل جاتی ہے۔ آیا اس طرح کی شلوار جائز ہے یا کہ نہیں اور عورت کی پنڈلی کا کیا حکم ہے؟

الجواب

عورت کی پنڈلی ستر عورت ہے۔ جس کا چھپانا نماز و خارج نماز واجب ہے حتیٰ کہ تنہائی میں بھی بلا ضرورت کھولنا جائز نہیں۔ درمختار میں ہے۔ ود جوبہ عام ولو فی الخلوۃ علی الصبیح الا لغرض صحیح۔ ردالمحتار میں ہے۔ ای اذا کان خارج الصلوۃ یجب الستر بحضرة الناس اجمعاً و فی الخلوۃ علی الصبیح۔ لہذا شلوار پہننے میں عورت کو چاہیے کہ یا تو پانچہ کی موری تنگ رکھے یا بہت زیادہ خیال رکھے کہ پنڈلی کھلنے نہ پائے ورنہ گنہگار ہوگی۔ شلوار سے اگر یہ نقص دور کر دیا جائے تو دیگر ان تنگ چٹے ہوئے زنانہ پانچاموں سے بہتر ہے۔ جن میں بدن کا حجم معلوم ہوتا ہے کہ وہ پانچامہ پوری طرح ستر کا فائدہ نہیں دیتے اور ان پانچاموں پر سے بھی اجنبی شخص کو عورت کا حجم دیکھا حرام ہے۔ ردالمحتار میں ہے۔ رویۃ الثوب بحیث یصف حجم العضو ممنوعۃ ولو کشف لا تری البشرۃ منہ۔ واللہ اعلم۔

احمد یار خاں عثمانی

فتویٰ نمبر ۱۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عورتوں کا غیر مرد کو دیکھنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز جنگلی کبوتر کھانا حلال ہے یا حرام؟ اور ان کا شکار جائز ہے یا نہیں۔ نیز بے نازی کو گھر میں رکھنا جائز ہے یا نہیں۔ بیوقوف اور جردا۔

الجواب

جس طرح سوکرا اجنبی عورت کی طرف دیکھنا جائز نہیں۔ اسی طرح عورت کو جائز نہیں کہ وہ اجنبی مرد کو دیکھے۔ فانہ لا امن فی الزمان من الفتن امام احمد و ترمذی و ابو داؤد نے حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا۔ جس میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اور حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو حضرت ابن ام مکتوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پردہ کا حکم فرمایا۔ حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے عرض کی

کہ وہ نابینا ہیں۔ ہمیں دیکھتے نہیں۔ حضور نے ارشاد فرمایا کیا تم دونوں بھی نابینا ہو کیا تم بھی انہیں نہیں دیکھتے
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اجتنبوا منه فقلت يا رسول الله اليس هو اعمى لا
 يبصرنا فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اضميادان انتما السقا تبصرا انه مشكوة
 باب النظر الى المخطوبة) اس حدیث کی شرح میں علامہ علی قاری مرقاة میں فرماتے ہیں۔ قیل فیہ
 تحريم نظر المرأة الا جنبي مطلقاً وبعض حص خوف الفتنة عليها. لهذا عورت کو جائز نہیں
 کہ اجنبی مرد کو دیکھے۔ واللہ اعلم۔

مذکور خواہ جنگلی ہو یا پلاؤ حلال ہے اور اس کا شکار جائز۔ پرندے وہ حرام ہیں جو بچہ سے شکار کرتے
 ہوں اور کبوتر یا نہیں ہے۔ درختار میں ہے۔ لایجل ذوات یصيد بنابه او مقلب یصيد بجنبه
 ای ظفر، فخرج نحو الحماصة۔ واللہ اعلم۔

۱۔ اگر غالب گمان یہ ہو کہ بے نمازی کو گھر سے علیحدہ کرنے سے اس کو نصیحت ہوگی۔ اور وہ نماز کا
 پابند ہو جائے گا۔ تب تو ضرور بالفرد اس کو علیحدہ کر دیا جائے اور اگر خیال ہو کہ گھر میں رکھنے سے
 ممکن ہے کہ ہم لوگوں کی صحبت سے نماز کا پابند ہو جائے گا اور گھر سے نکال دینے میں آزاد ہو کر اور زیادہ
 حالت تباہ ہو جائے گی تو نہ نکالا جائے اور برابر نرمی و مہربانی سے نماز کی پادیت اسی طرح جاری رہے کہ اس
 کا طبیعت میں ضد پیدا نہ ہو۔ واللہ اعلم۔

فتویٰ نمبر ۱۲

کیا فرماتے ہیں۔ علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر عورت پوڈر کلپ سرخی وغیرہ لگا کر نماز
 پڑھے تو جائز ہے یا نہیں اور شریعت نے اس کو حلال کیا ہے یا حرام؟

الجواب

اگر مذکورہ چیزیں ناپاک ہیں۔ تزان کا جسم پر لگانا ہی جائز نہیں۔ چہ جائیکہ نماز میں جس میں جسم تو کیا
 کپڑے اور جگہ کا پاک ہونا بھی ضروری ہے۔ اور اگر پاک ہیں تو اگر یہ چیزیں چہرے کی رنگت و سبب
 کو بدلتی ہیں تو اس کا استعمال مکروہ ہے۔ کیوں کہ یہ شہد ہے جس کی ممانعت آئی ہے۔ حتیٰ کہ تیمم کرنے
 والے کو حکم دیا گیا کہ وہ مٹی کو چہرے پر اس طرح نہ لگائے کہ جس سے ہنیت چہرہ متغیر ہو جائے
 درختار میں ہے۔ لکن لا ینبغي التیمم به قبل خوف وقت لئلا یصیر مثلاً بلا ضرورة

رد المحتار میں ہے کہ لا یتلخ بوجہ فیصیر مثلاً اور اگر اس سے چہرے کی رنگت و ہیئت میں کوئی فرق نہیں آتا تو مضائقہ نہیں بشرطیکہ ان کی خوشبو وغیرہ اجنبی مرد کو محسوس نہ ہو۔ واللہ اعلم۔

فتویٰ نمبر ۱۳۱

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین و مفتیان کبار اس مسئلہ کے بارے میں کہ مسجد کے اندر اذان مکروہ ہے یا نہیں۔ اذان ثانی جمعہ بھی اس میں داخل ہے یا نہیں۔ حضور پرور صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانے میں یہ اذان کہاں ہوتی تھی۔ اگر قیام مؤذن کے لئے مشرق دیوار میں دروازہ کے جانب شمالی طاق بنا دیا جائے جس میں اذان ہو۔ جیسا کہ سید حضرت مولانا مولوی حافظ محمد نعیم الدین صاحب ناظم انجمن اہل سنت و فطہ العالی نے مسجد و مدرسہ انجمن بنایا۔ یہ مطابق سنت ہے یا نہیں۔ اور دیوار مسجد سے خارج ہے یا نہیں۔ اگر یہ ہی مطابق سنت ہے تو رسم و رواج پر چلنا کیسا ہے۔ مثلاً توجروا۔

الجواب

ہر اذان خواہ جمعہ کی ثانی ہو یا اول یا اذان پنج وقتہ ہو۔ خارج مسجد ہونی چاہیے مسجد میں مکروہ ہے عالمگیری میں ہے۔ ویستوی ان یؤذن علی ما ذنتہ او خارج المسجد ولا یؤذن فی المسجد کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔ یہ حکم تمام نمازوں کے لئے ہے۔ ہاں اس اذان اور دیگر اذانوں میں اختلاف ہے کہ یہ اذان بالکل خطیب کے سامنے ہو لکھا صرح فی عامۃ کتب الفقہ۔ ابو داؤد و عبد اقل میں حضرت سائب ابن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ کان یؤذن بین یدئ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی الزوراء حضور کے زمانہ اقدس و زمانہ طینین رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں یہ اذان دروازہ مسجد پر جو منبر کے مقابل ہے ہوتی تھی۔ جب اس اذان کا خارج مسجد ہونا احادیث سے ثابت اور مسجد میں اذان مکروہ تو اس کے مقابل عوام کے رسم و رواج پر چلنا جہل و غلط ہے اور یہ مسلمان کی شان سے بعید ہے۔ واللہ اعلم۔

عمارت مسجد میں تبدیل یا تغیر مرتب بنانے مسجد یا ضرورت شدید کے لئے چند شرائط کے ساتھ جائز ہے۔ کسی اور مقصد کے لئے نہیں کر سکتے۔ لہذا اذان کے لئے دیوار مسجد میں طاق بنا جائز نہیں۔ کیوں کہ یہ تبدیل دیوار مسجد کی مصلحت کے لئے نہیں بجز کتاب الوقف میں ہے کہ ہوا الحداد الطاقات فی المسجد۔ اسی بجز کتاب الوقف میں ہے۔ لیس للمدرس فی المسجد ان یجعل

من بیتہ بآباً الی المسجد وان جعل ادوی ضمان نقصان الجدار۔ مسجد میں بغیر نفع و خدمت
 لگانا بھی منع ہے۔ عالمگیری میں ہے۔ ویکرہ غرس الشجر فی المسجد الا ان یکون فیہ
 للمسجد۔ درمختار میں ہے۔ ویکرہ غرس الاشجار الا لمنفع لتقلیل نزوتکون للمسجد
 حضرت قبلہ عالم سیدی حضور صدرالافاضل دامت برکاتہم العالیہ نے تعمیر مسجد ہی کے وقت اس شرقی دیوار
 میں طاق اذان کی نیت سے رکھا تھا۔ یہ کسی عمارت کی تعمیر نہیں۔ اسی طرح جتنی مسجدیں بنائی جا دیں۔ اور
 ان میں بوقت بنا اذان کی جگہ بشکل طاق بنا دی جاوے تو جائز ہے اور اس میں اذان درست ہے کہ
 یہ اذان مسجد میں نہیں ہے اور نہ طاق میں تعمیر بنا ہے۔ بعد تکمیل طاق بنانا بغیر ضرورت مجوزہ ناجائز
 ہے۔ اگر کسی مسجد کے بناتے وقت دیوار مسجد یا سقف پر امام کے لئے مکان بنادیا۔ یا دربریں حصہ
 میں مٹانے مسجد کے لئے نہ خانہ بنایا تو جائز ہے۔ اور بن چکنے کے بعد بنانا ناجائز۔ بحر الرائق میں ہے
 ضمن بنی بیتاً علی جدار المسجد وجب ہدمہ۔ اسی بحر میں ہے۔ لو بنی بیتاً علی سطح
 المسجد یکن للامام خانہ لایضر فی کونہ مسجداً لانه من المصالح فان قلت لو
 جعل مسجداً ثم اراد ان یبنی فوقہ بیتاً للامام وغیرہ حل قلت ان کان بناہ علی
 بینہ و بین الناس ثم جاء بعد ذلک لا بترکہ فاذا قال عنیت ذلک فانه لا
 یصدق فاذا کان هذا فی الواقع فکیف بغیرہ۔ واللہ اعلم۔

فتویٰ نمبر ۱۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے چوری کی جس کا وہ خود قہالی ہے اب اگر زید امام ہے تو اس کے پیچھے نماز
 جائز ہے یا نہیں؟ اور زید امامت کے لائق ہے یا نہیں؟

الجواب

اگر وہ چوری ایسی ہے جس پر شرفاً چوری کی تعریف صادق آتی ہے اور اس سے اب تک وہ شخص تائب نہیں ہوا۔ تو فاسق
 ہے۔ اس کو امام بنانا مکروہ۔ ردالمحتار میں ہے۔ ولعل المراد بیدہ من یرتکب الکبائر کشارب الخمر والزانی
 واکل الربوا ونحو ذلک بھرمی ہے۔ وکراہ امامۃ العبد والاعرابی والفاسق۔ درمختار میں ہے۔
 ویکرہ امامۃ عبد واعرابی وفاسق۔

فتویٰ نمبر ۱۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شیعہ نے اپنے کو سنی المذہب ظاہر کر کے ایک سنی لڑکی سے دھوکہ دے کر نکاح کر لیا۔ اور اپنے گھر لے جا کر بطریق شیعہ نکاح کیا مگر خفیہ جب ماہ محرم آیا۔ تو لڑکی کو تبرہ پر مجبور کیا۔ انکار پر لڑکی کو سخت مارا پیٹا لڑکی نے کھانا پینا چھوڑ دیا۔ مجبوراً میکہ پہنچا دیا اور یہاں آکر لڑکا پیدا ہو گیا۔ لہذا سوال یہ ہے کہ آیا نکاح درست ہوا یا نہیں۔ اگر نہیں تو بغیر طلاق دوسرے شخص سے نکاح درست ہے یا نہیں؟

الجواب

تبرائی رافضی مرتد ہیں۔ ہندیہ میں ہے۔ - و يجب اكفار الردافض الى ان قال وهؤلاء القوم خارجون عن ملة الاسلام واحكامهم احكام المرتدين۔ اور مرتد کے ساتھ نکاح باطل ٹھس ہے۔ عالمگیری احکام المرتدین میں ہے۔ - ومنها ما هو باطل بالاتفاق نحو النكاح فلا يجوز له ان يتزوج امرأة مسلمة ولا مرتدة ولا خمية۔ درختار میں ہے۔ - ويبطل منه اتفاقا النكاح والذبيحة والصيد والشهادة والاسرار لہذا یہ نکاح درست نہیں ہوا۔ اور جب نکاح ہی نہیں ہوا تو طلاق کی کیا حاجت۔ مگر مناسب یہ ہے کہ عورت اس رافضی کو نوٹس دے کہ میں سنی المذہب ہوں۔ تو نے سنی بن کر مجھے دھوکہ دے کر نکاح کیا۔ بعد میں مجھے رفض پر مجبور کیا اور ایذا میں دیں۔ چونکہ تو تبرائی رافضی ہے۔ اس لئے میرا نکاح تیرے ساتھ مذہب اہل سنت کی نڈ سے صحیح نہیں ہوا۔ لہذا میرا تیرا کوئی تعلق نہیں۔ میں اپنی مرضی سے جہاں چاہوں گی نکاح کروں گی۔ واللہ اعلم۔

فتویٰ نمبر ۱۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں۔
۱۔ صحت نماز جنازہ کی کیا شرائط ہیں؟

۲۔ تلویث کا احتمال نہ ہو تو مسجد کے بلآمدے میں جنازہ کی نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

مات عام راستہ پر چہاں لوگوں کی ہر وقت آمد رفت رہتی ہو۔ اور جس ہونے کی صورت میں ہونے
 ہیں اگر نماز جنازہ پڑھنا از روئے شریعت کیسا ہے۔ بیوا تو مرد۔
 از رنگون برا

الجواب

صحت نماز جنازہ کی کل پچھ شرطیں ہیں۔ میت کا اسلام۔ میت کی طہارت۔ میت کا نمازی کے
 سامنے رکھا ہوا ہونا۔ یعنی کندھوں یا سواری پر نہ ہونا۔ جنازہ کا موجود ہونا۔ امام کا بالغ ہونا۔ درختار
 میں ہے۔ وشرائطها ستہ۔ اسلام المیت وطہارتہ وبلوغ الامام وشرطها ایضاً
 حضور ووضو وکونہ امام المصلی۔

نماز جنازہ مسجد جماعت میں مطلقاً مکروہ ہے خواہ تلمیذ کا احتمال ہو یا نہ۔ حتیٰ کہ اگر میت
 خارج مسجد اور نمازی مسجد میں ہوں جب بھی مکروہ ہے درختار میں ہے۔ وکرہت تحریمًا فی
 مسجد جماعۃ ہواۃ المیت فیہ واختلف فی الخارجیۃ والمختار الکراہۃ مطلقاً
 بناء علی ان المسجد بنیت للمکتوبۃ وتوابعہا۔

مات عام راستہ پر نماز جنازہ مکروہ ہے۔ ردالمحتار میں ہے۔ وتکرہ فی الشارع وارض
 الناس۔ اور اگر جس زمین پر جوتا پہن کر نماز جنازہ پڑھی تو نہ ہوئی اور اگر جوتا اتار کر اس پر کھڑا ہو گیا
 تو ہو گئی۔ اس لئے پہلی صورت میں جوتا لباس مصلیٰ ہے۔ ردالمحتار میں تعریف لباس اس طرح فرمائی
 ہے۔ ما لا یس البدن فدخل القلنسوة والخف والنعل اور لباس نجاست اور مصلیٰ کے
 درمیان آڑ نہیں بن سکتا کہ بدن کے تابع ہے اور جب اتار دیا تو علیحدہ چیز ہو گئی۔ اور علیحدہ چیز
 نجاست سے آڑ ہو سکتی ہے۔ ردالمحتار میں ہے۔ علمت متاقد مناء عن الفتح عدم اعتبار
 هم الحائل المتصل حائلاً لتبعية المصلی ولذا الوقام علی النجاستہ وهو لا یس خفالم
 قسم صاوۃ۔ ہندیہ میں ہے۔ ولو خلع تعلیہ وقام علیہا جاز سواکان مایلی الارض
 منہ نجساً او طاهرًا اذا کان مایلی القدم طاهرًا۔

واللہ اعلم وعلمہ عزاسمہ اتموا حکم

احمد یار خاں عنی عنہ

فتویٰ نمبر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عمارت مدرسہ اسلامیہ کی جو تختہ اراضی موقوفہ پر (بذریعہ دستاویز رجسٹری شدہ مدرسہ و تعلیم اسلامی کے لئے وقف کی گئی ہے) مقامی و غیر مقامی عامۃ المسلمین کے چندہ سے تعمیر یا توسیع کرائی گئی ہو۔ اور خالص مقصد تعمیر اس کا عربی و اسلامی تعلیم کے لئے ہو۔

۱۔ ایسی عمارت جو اراضی موقوفہ پر تعمیر یا توسیع یا ترمیم چندہ عام سے کرائی گئی ہو۔ از روئے قائلہ شریعت مقدسہ تعریف و حمد و وقف میں شمار کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

۲۔ اگر کوئی مسلمان جس نے ہتھم اور تنخواہ دار لازم ہونے کی حیثیت سے چندہ فراہم کر کے عمارت تعمیر کرائی ہو۔ اس کو اپنی ذاتی جدوجہد کی طرف مخصوص و محدود کر کے اپنے کو اس کا بانی اور اس کے نظم و نسق کا مالک و مختار قرار دے اور بصورت مقصد تعلیم فوت ہونے کے عامۃ المسلمین کی مداخلت اور وقف کی مخالفت میں حاکم وقف کے سامنے بصورت انکار وقف اپنا بیان داخل کرے۔ تو وہ ازراہ شرع شریف غاصب کے حکم میں آسکتا ہے یا نہیں؟

۳۔ اصطلاح شریعت میں قطع نظر وقف و غصب کے کوئی تیسری صورت بھی حقوق اراضی و عمارت کی مسلمانوں کے لئے ہو سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جراً جزاکم اللہ خیراً (البریل)

الجواب

عمارت مذکورہ وقف ہوگئی۔ کیوں کہ کسی وقف میں اضافہ یا توسیع کے لئے چندہ طلب کیا جاتا ہے۔ تو ہر شخص اس کے معنی یہی سمجھتا ہے کہ یہ اضافہ وقف میں شامل ہوگا اور دینے والا اسی نیت سے دیتا ہے۔ یہی معروف ہے۔ والثابت بالعرف كالثابت بالنص كما في الرد المحتار اسی رد المحتار میں ہے۔ العادة محكمة ان الفاظ الواقفين تبني على عرفهم۔

۲۔ سوال اقل کے جواب میں معلوم ہو چکا۔ کہ وقف میں جو اضافات کئے جاتے ہیں وہ اصل

وقف کے حکم میں ہوتے ہیں۔ چنانچہ جمع کرنے والے اس کے مالک نہیں ہو جاتے۔ کہ مالکاد تعرف
ان کے لئے دعا ہو سکیں۔ حتیٰ کہ اگر متولی اپنے مال خاص سے بھی وقف میں کوئی اضافہ کرے اس کا
بھی یہی حکم ہے۔ خواہ اس نے یہ اضافہ بہ نیت وقف کیا ہو۔ یا بغیر نیت وقف۔ بجز اس۔ کہ
کہ اضافہ کے وقت اپنے لئے نیت کی ہو۔ اور اسی وقت اس پر گواہ بھی کر لئے ہوں۔ مگر ایسا نہیں
ہے۔ تو وہ مال وقف ہے۔ ہندیہ میں ہے۔ متولی وقف بناؤ فی عرصۃ الوقف فہو للوقف
ان بناء من مال الوقف او من مال نفسه ونواہ للوقف اولم ينوشیئا وان
بناء لنفسه واشہد علیہ کان لہ واللہ اعلم وعلمہ عزائمہ اتم واحکم۔

فتویٰ نمبر ۱۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قرآن کریم میں قسم جگہ جگہ کیوں ارشاد ہوئی ہے۔ کیا
خدا کے قدوس کے فرمان کا بغیر قسم کے اعتبار نہ تھا۔
علاء شیعہ لوگ خرگوش کو حرام کہتے ہیں۔ کیوں کہ اس کی مادہ کو حیض آتا ہے۔ کیا اہل سنت
کے پاس کوئی دلیل ہے۔ جس سے اس کو کھا جاتے ہیں؟ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کھا یا ہے؟
بیوا تو جردا۔ از ضلع حصار

الجواب

قرآن کریم میں جو قسمیں یاد فرمائی گئی ہیں۔ ان میں بہت سی حکمتیں ہیں اولاً یہ کہ قرآن کریم زبان
عرب میں نازل ہوا۔ اور اثبات مطالب میں حلف کا طریقہ عرب میں مروج ہے۔ امام فخر الدین رازی
نے فرمایا۔ والقرآن انزل بلغة العرب فاثبات المطالب بالمحلف واليمين ما لوفقة ضد العرب
نیز جہتی قسموں سے عرب بہت ڈرتے تھے۔ ان کا اعتقاد تھا کہ جہتی قسمیں کھانے والا ضرور برباد
ہوتا ہے۔ قرآن پاک میں قسمیں ذکر فرمائی ہیں۔ اور دین اسلام برابر ترقی میں رہا۔ یہ عرب کے لئے
دلیل ہے کہ یہ مضمون صحیح ہے۔ ورنہ خود تمہارے اعتقاد کے بموجب قسموں کے مؤکد کرنے

کے بعد اس کا رواج بعد ہرذ کیسے بڑھتا رہا۔ نیز قرآن میں قسم فرمانے میں قسم چھ کی ایک گونہ عزت افزائی بھی ہے۔ کہ یہ اشیاء عند اللہ ایسی معظم ہیں کہ ان کی قسم فرمانا گنہگار ہے۔ ان کے علاوہ حدیث میں بھی کئی کئی کرام نے اپنی تصانیف میں بیان فرمایا ہے۔

خلاصہ کلام یہ کہ قسموں کا قرآن کریم میں ذکر فرما اومنین کے رفع شکوک کے لئے نہیں بلکہ اس کے علاوہ اور حکمتیں ہیں۔

۲۔ خرگوش حلال ہے۔ صحابہ کرام نے اس کا شکار کیا۔ حضور متبرعہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے گوشت کا ہدیہ قبول فرمایا اور صحابہ کرام کو اس کے کھانے کا حکم دیا۔ مسلم و بخاری نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔ قال الضجنا اربنا بامر الظلم ان فاختها فاقبیت بها اباطلحة فذبحها وبعثت الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بورکھا و فخذیھا فقبلا۔ اشعرا لھا میں ہے۔ پس معلوم شد کہ خرگوش کہ آں را از نب گویند حلال است بعد از یہ گفتار است کہ لا باس باکل الا سنب زیرا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دیکھ بہد۔ فرستادہ شد نزد پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم را بخوردن آں۔ در مختار میں ہے۔ وحل غراب الذئع دالا سنب والعقور۔ بحر میں ہے۔ وحل الا سنب لانه علیہ الصاوة والسلام ام اصحابہ ان یا ملوۃ حین اهدى الیہ مشویا ولانه لیس من السباع ولا یأکل الجیف فاشبهه الطیب۔ جب احادیث مرجمت اس کی حلت ثابت ہو گئی۔ تو حیض آسنے یا د آسنے کا ذکر ہی بیکار ہے۔ و سادس شیطانہ کے دفع کرنے کے لئے یہ عمل بہت مجرب ہے۔

۳۔ در شریف ۴ بار۔ استغفار ۱۱ بار۔ کلمہ شہادت ۱۱ بار۔ آخر میں درود شریف ۱۱ بار۔ یہ سب تصور حق کے ساتھ پڑھے جائیں۔ بتولیعہ تعالیٰ ادا م شیطانہ سے نجات ہوگی۔

فتویٰ نمبر ۱۹

کیا فرماتے ہیں علامہ دین اس مسئلہ میں کہ قبر پر جا کر ناکو بڑھا۔ کسی کے نام پر جائز یا نہا۔ قبر چوسنا۔ بھول چڑھنا۔ اذان میں انگوٹھے پہنا کیا ہے؟

الجواب

یہ امر مستور مستحب اور حدیث سے ثابت ہیں۔ فاتحہ میں تلاوت قرآن اور صدقہ یا ہبہ کا ایصال ثواب ہے۔ یہ مسلمان کا مضبوط عقیدہ ہے۔ جس پر بکثرت نعوس شریعہ ناطق ہیں۔ صدقات کو نہایت پرلے جانے سے وہاں پر خدام و فقراء کو دینا مقصود ہے جو صاحب قبر سے مناسبت رکھتے ہیں۔ خواہ ان صدقات کو فاتحہ پڑھنے کے بعد لے جائیں یا وہاں لے جا کر فاتحہ پڑھیں یا برعکس حسن اعتقاد مجاورین مزار سے فاتحہ پڑھا دیں بہر حال وہاں کے مجاورین کے لئے صدقات لے جانے پر اعتراض نہیں۔ کیوں کہ اہل حاجت و استحقاق کی طرف صدقات دینا یا ان کی نقل شریعت نے ممنوع نہیں فرمائی۔ بلکہ میت کے ساتھ مناسبت رکھنے والوں کے پاس صدقات کا بھیجنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل مبارک سے ثابت ہے۔ حضرت ام المؤمنین خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی فاتحہ کے بعد آپ اکثر بکری ذبح فرماتے اور اس کا گوشت ان پاک بیویوں کے پاس بھیج دیتے۔ جو حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی خدمت میں حاضر یا رقی تھیں۔ مسلم و بخاری میں ہے۔ و ربما ذبح الشاة ثم يقطعها اعضاء ثم يبعثها في صدائى خديجة۔ اس سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ اس قسم کا کھانا ان لوگوں کو بہتر ہے جس سے میت کو قیمت و السیت ہو۔ یہی قبر پر لے جانے کا مقصد ہے۔

مٹ سائل کے سوال میں کسی بزرگ کے نام کا جانور چھوڑا جانا ہے۔ اور تو چھوڑا جانا ایسا لفظ ہے جو کوئی مسلمان کسی جانور کے لئے ایسا لفظ بولتے ہی نہیں۔ یہ وہابیہ کی خاص ایجاد ہے۔ ہندو جس جانور کو بچوں کی طرف نسبت کر کے آزاد کر دیتے ہیں کہ نہ اُسے کوئی ذبح کر سکتا ہے۔ نہ مار سکتا ہے نہ اپنے کھیت میں سے ماہر تکل سکتا ہے۔ اور یہ ان کا طریقہ عبادت ہے۔ اس جانور کے متعلق کہتے کہ یہ جانور فلاں بُت کے نام پر چھوڑا ہوا ہے۔ معاذ اللہ کوئی مسلمان یہ نیت کر کے نہیں چھوڑتا بلکہ وہ تو کوئی جانور اس لئے پالتا ہے کہ تاریخ مقرر ہو اس کو ذبح کر کے کھانا پکا کر فلاں بزرگ کی مدد کو ایصال ثواب کرے گا۔ اور مسلمانوں میں اس کو تقسیم کرے گا۔ اس طرح ادب اللہ کے نام پر جانور پالنا اور رسم اللہ پڑھ کر ذبح کرنا اس پر ہر مسلمان دین کا فاتحہ کرنا جائز اور یہ ذبیحہ درست ہے۔ اس کا گوشت حلال و طیب ہے۔ کیوں کہ جب خدا کے نام پر ذبح کیا گیا۔ تو حلال ہوا۔ ذبح سے پہلے اس کو کسی کی طرف نسبت کرنا اس کو حرام نہیں کر سکتا۔ دینہ دنیا میں کوئی جانور بھی حلال نہیں ہوگا۔ کیوں کہ عام طور پر جانور

کرمک کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ زید کی گائے۔ عمر کی بکری۔ خدا بخش کا اونٹ کہتے ہیں۔ اسی طرح عقیقہ کی بکری۔ قربان کی گائے عام طور پر بولا جاتا ہے۔ کیا یہ تمام جانور حرام ہوں گے۔ ہرگز نہیں۔ درمختار میں ہے۔ وان ذکر مع اسمہ تعالٰی غیرۃ فان وصل کر، وان فصل صورة ومعتا کدعاء قبل اضجاع والدعاء قبل التسمیۃ او بعد الذبح لا بأس بہ تفسیرات احمدیہ میں ہے۔ وما اهل بہ لغيره معناه ذبح بہ الاسم لغير الله وقت الذبح۔ اسی تفسیر میں ہے۔ وان ذکر مفصولا بان يقول قبل التسمیۃ وقبل ان تضع الذبیحة او بعد لا بأس بہ من ههنا علم ان البقرة المنذورة للاولیاء کما هو الرسم فی زماننا حلال طیب لانه لم یدکر اسم غیر الله علیه وقت الذبح وان کانوا ینذرون بہ۔ اس میں صاف تصریح ہو گئی کہ اولیاء کی حق کر کے ان کے نام پر جو جانور پالا گیا اور رسم اللہ پڑھ کر ذبح کیا گیا وہ جائز ہے۔

مذہب عوام کے لئے یہی بہتر ہے کہ قبر کو نہ چومیں۔ عالمگیری میں ہے۔ ولا یصح القبر ولا یقبلہ فان ذلک من عادة النصارى ولا بأس بالتقیل قبر والیدیۃ اشعة اللغات میں ہے۔ و مسح نہ کند قبر را و بوسہ نہ دہاں را و مخفی نشود در روی خاک نہ مالداں عادت نصاری است۔

پھول اور چادر رنگان دین کے مزار پر ڈالنا جائز ہے۔ پھول تو اس لئے کہ وہ ایک تر چیز ہے۔ جس کی تسبیح و تہلیل سے صاحب قبر کو راحت حاصل ہوگی اور زائرین کو خوشبو۔ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے دو قبروں پر ایک شاخ کے ٹکڑے کر کے نصب فرمادیئے کہ جب تک یہ خشک نہ ہوں گے خداوند تعالیٰ مدفون پر تخفیف فرمائے گا۔ رواہ ابو داؤد عن ابن عباس۔ ردالمحتار میں ہے۔ ورد فی الحدیث وضع ذلک للاتباع ویقاس علیہ ما اعتد فی زماننا من وضع اعضاء الاہل وغیرہ۔ عالمگیری میں ہے۔ وضع الورود والریاحین علی القبور حسن وان تصدق بقیمة الورود کان احسن۔ اور چادر اس لئے کہ اس سے صاحب قبر کی عظمت و وقار مخلوق کے قلب میں پیدا ہوتی ہے۔ نیز اس سے عوام پہچان لیتے ہیں اور جوادب و احترام اولیاء کا ہے۔ اس کا لحاظ رکھتے ہیں۔ ردالمحتار میں ہے۔ کسر بعض الفقہاء وضع الستور والعمائم والشیاب علی القبور الصالحین ولكن نقول اذا قصد به التعظیم فی عیون العامة حتی لا یحتقروا صاحب القبر کطلبت الخشوع والادب للغافلین الزائرین فهو جائز لان الاعمال بالنیات۔

مذہب اہل حق میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی سن کر انگوٹھے چومنا اور آنکھوں سے لگانا مستحب ہے۔

اس کے دینی دنیاوی فائدے روایات میں مروی ہیں۔ جو شخص اس کا عامل ہو۔ انشاء اللہ امراتہ چشم سے محفوظ رہے گا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم قیامت میں اس کے شفیع ہوں گے۔ روایتیں ہیں کہ یہ قول اللہم متعنی بالسمع والبصر بعد وضع ظفیری الا یہا میں علی العینین فانه علیہ السلام یکون قائداً الی الحجة۔ اس کی پوری تحقیق رسالہ مبارکہ منیر العینین میں اور دیگر کتب علمائے اہل سنت میں دیکھو۔ نیز اس کی تحقیق کے لئے ہمارے کتاب جوار الحق کا مطالعہ کرو۔

احمد یار خاں علیہ

فقہی نمبر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مؤذن اذان میں اللہ اکبر اللہ اکبر۔ اللہ اکبر اللہ اکبر کہتا ہے۔ یعنی اخیر جزم میں ایکبر کہتا ہے۔ اس صورت میں اذان صحیح و درست ہوگی یا نہیں؟ اگر نہ ہوگی تو اس میں گناہ بھی ہے یا نہیں مگر ہے تو کیا؟

مذاہب اہل سنت میں اشھدان لا الہ الا اللہ اشھدان لا الہ الا کہتا ہے اور لفظ اللہ چھوڑ دیتا ہے یہ اقامت صحیح ہے یا نہیں۔ باوجود اس کے اسے تاکید بھی کی جاتی ہے کہ اذان کے الفاظ صحیح کرو اور بعد سے الفاظ لہا کرو۔ مگر وہ لاپرواہ ہے اور بے اعتنائی سے کام لیتا ہے۔ ایسے شخص کا کیا حکم ہے، ایسے شخص کے پیچھے نماز درست ہوگی یا نہیں۔ اور ایسے شخص کی شہادت معبر ہے یا نہیں، بیوانہ تردید۔

از مراد آباد

الجواب

سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ مؤذن اذان صحیح دینے پر قادر ہے۔ کہ پہلی بار تو اللہ اکبر کہتا ہے اور دوسری بار میں ایکبر یعنی الحان کے لئے ی اکبر میں زیادہ کرتا ہے۔ اس میں کلمات اذان کو بگاڑتا ہے جو سخت منع ہے۔ در مختار میں ہے۔ فلا یقول اللہ اکبر لانه استفہام وانہ لحن شرعی۔ اسی میں ہے۔ ولا لحن فیہ ای لحن بغیر کلام اللہ۔ روایت میں ہے۔ ای بزیلۃ حرکت

الحرف او مد او غیر ہا بحر میں ہے۔ التلحین هو اخراج الحروف عما يجوز له في الاداء
من تنقيص في الحروف او من كیفیاتھا او زیادة شیء منها۔ عالمگیری میں ہے۔ ویکر
التلحین وهو التفتن بحیث یودی الی تغیر کلماتہ۔ لہذا اس مؤذن کو ہدایت کرنا چاہیے کہ
اذان درست دے۔ اگر وہ نہائش پر بھی نہ مانے تو دوسرا درست خوان مؤذن رکھنا چاہیے۔
لیکن چونکہ پورے کلمات اذان ادا ہو گئے اور مقصد اذان یعنی دعوت نماز حاصل ہو گیا۔ اور کوئی اور
موجب اعادہ پایا نہیں گیا۔ لہذا اذان کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ ردالمحتار میں ہے۔ المقصود
الاعلیٰ من الاذان شرع الاعلام بدخول اوقات الصلوة۔ کلمات تکبیر چونکہ پورے ادا
نہیں ہوئے۔ بعض کلمات رہ گئے۔ لہذا اس تکبیر کا اعادہ ضروری ہے۔ ردالمحتار میں ہے۔ یجب
استکمالہما لموت مؤذن وغثیہ وخرسہ وحصہ۔ ردالمحتار میں ہے۔ المراد انه اذا عرض
للمؤذن ما یمنعه من الاتمام۔ والله اعلم۔

احمد یار خاں عفی عنہ

فتویٰ نمبر ۲۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں۔

مذہب کی صحت کی خرابی یا کثرت اولاد کے خوف سے مانع حمل ادویہ یا تراکیب کا استعمال جائز
ہے یا ناجائز؟

مذہب یا ملت کی طرف سے ضبط تولید کی کوشش کرنا شرعاً کیسا ہے؟

مسلمان دو افراد شہر کو اس قسم کی ادویہ دفیرو فروخت کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

جبکہ اس امر کا احتمال موجود ہے کہ پختہ فی صمدی خریدار ناجائز طور پر ان ادویہ کو استعمال کرنے کے مرتکب
ہوں گے۔

از مراد آباد

الجواب

مذہب کثرت اولاد خدا کے ندموں کی نعمت ہے۔ جب تک کہ اس سے کوئی ضرر ناقابل برداشت حقرر

نہ ہو۔ اس وقت تک اس کو روکنا ناشکری ہے۔ البتہ اگر صحت حمل کے قابل نہ ہو۔ تو ایسی دواؤں سے استقرار روک سکتے ہیں۔ جن سے قابلیت حمل بالکل نہ جاتی رہے۔ اس لئے کہ اس صورت میں یہ عزل کی طرح حمل کو روکنے کی ایک تدبیر ہے۔ اور عزل تو بہ اجازت زوجہ جائز ہے۔ لہذا یہ بھی جائز۔ ابن ماجہ نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من عزل المرأة الا باذنہا ودر مختار میں ہے۔ ولا یعزل عن المرأة لکن فی الخائفة انہ یباح فی زمانہ الفساد الزمان عزل کے معنی ہیں انزال خارج کرنا۔

مطل ضرورت شدیدہ کی صورت میں اسقاط حمل جائز ہے۔ جبکہ حمل چار ماہ سے کم ہو۔ بلا ضرورت سخت جرم ہے اور چار ماہ کے بعد چونکہ بچہ میں جان پڑ جاتی ہے۔ اس لئے اس کو ساقط کرنے میں اضافہ روح کا جرم ہوگا۔ بجز اس کے عورت کی جان خطرہ میں ہو۔ اور بجز اسقاط کوئی صورت اس کی جان بری کی نہ ہو۔ در مختار میں ہے۔ قالوا یباح اسقاط الولد قبل اربعة اشهر ولو بلا اذن الزوج۔ شامی میں ہے۔ قال ابن وہبان فایا حق الاسقاط محمولة علی حالة العذر اسی ردالمحتار میں ہے ومن الاعذار ان یقطع لبعثها و لیس لاب الصبی ما یستاجر بہ الظن و تخاف هلاک الولد ودر مختار کتاب الکراهیۃ میں ہے۔ و جاز لعذر حین لا یتصور

مطل ضبط تولید اگر رحم کو خارج کر کے یا رحم کو بیکار کر کے ہو تو ناجائز ہے کہ اس میں عضو کو معطل کرنا ہے۔ اسی وجہ سے مرد کو خضی کرنا یا خضی ہونا حرام ہے۔ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کی اجازت چاہی۔ فرمایا گیا۔ یا اباہریرۃ جف القلم بما انت لاق فاختص علی ذالک لودس۔ اس کے ماتحت مرتبات میں ہے۔ لیس هذا اذنا فی الاختصاص بل تویض ولوم علی الاستیذان فی قطع عضو بلا فائده۔ ودر مختار میں ہے۔ اما خصاء الا دمی فحرام۔ اور اگر ضبط تولید اس طرح نہیں بلکہ صرف رحم کا منہ بند کر کے عارضی طور حمل کو روک دیا جائے یا کسی خاص تدبیر سے نطفہ کو قائم نہ ہونے دیا جاتا ہو تو ضرورہ جائز ہے۔ صرف اولاد سے بچنے کے لئے ایسا کرنا ناشکری ہے۔ اور بیکار بھی ہے کہ جو روح آنے والی ہے۔ وہ تو آکر رہے گی۔ کما فی الحدیث۔ ردالمحتار میں ہے یجوز لہا سد فمہا کما تقطعہ النساء۔

اس قسم کی دواؤں کا فروخت کرنا جائز ہے۔ کیونکہ ان کے لئے مصرف حلال موجود ہے اب جو اسے مصرف حرام پر استعمال کرے گا۔ تو وہ خود گنہگار ہوگا۔ نیز خود ان دواؤں سے معصیت قائم نہیں جس سے خود معصیت ہو ان کی بیع ممنوع ہے۔ ودر مختار میں ہے یجوز بیع عصیر غصب متین

یعلم أنه يتخذ خسران المعصية لا تقوم بعينه بحر میں ہے۔ وجاز بیع العصیر من خمار لان المعصية لا تقوم بعينه بل بعد تغییر بخلاف بیع السلاح من اهل الفتنه لان المعصية تقوم بعينه خلاصہ یہ کہ جس سے بلا واسطہ گناہ کیا جاوے اس کی بیع حرام ہے۔ جیسے شراب کی تجارت اور جس سے بلا واسطہ گناہ کیا جاوے اس کی بیع جائز ہے۔ جیسے شیرہ نمود کی بیع کہ اگرچہ اس سے شراب بن سکتی ہے۔ مگر اس کی تجارت حلال ہے۔ اسی لئے رند کی کوکراہ پر مکان دنیا حلال ہے۔

احمد یار خاں عفی عنہ

فتویٰ نمبر ۲۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع حین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کے کل چھ بیٹے ہیں۔ لیکن اس نے صرف ایک بیٹے کو ساری جائداد اور جسد کا دوبارہ اور سب حقوق سپرد کر دیئے ہیں۔ باقی پانچ بیٹے حقوق سے محروم کر دیئے گئے ہیں۔ شرع شریف میں یہ بیٹے اس شخص کی جائداد وغیرہ کے حقدار ہیں یا نہیں اور وہ اپنا حق حاصل کر سکتے ہیں یا نہیں؟ جیوا توجروا۔ از کراچی

الجواب

مطلوبہ معلوم نہ ہوا کہ شخص مذکور نے اپنے فرزند مذکور کو جائداد و دیگر اموال کا قاعدہ یہ کر دیئے یا صرف انتظام اس کے سپرد کیا اور اس کو مستطعم کار بنا دیا۔ اگر یہ کر دیئے ہیں تو یہ بہرہ صحت کی حالت میں ہوا ہے یا مرض الموت کی حالت میں۔ ان تینوں صورتوں کے الگ الگ احکام ہیں۔ اگر صرف انتظامی معاملات کا ایک بیٹے کو مختار کیا گیا تو اس سے باقی بیٹے محروم نہ ہوں گے۔ اس کے انتقال کے بعد تمام بیٹے بطریق مساوی اپنا حصہ لیں گے۔ اگر یہ ہے لیکن مرض الموت کی حالت میں تو بھی یہی حکم ہے۔ کیونکہ مرض الموت کا بہرہ وصیت ہے۔ وصیت مختار میں ہے۔ وہ بہرہ مقعد و مفلوج و اشل و مسلل من کل مالہ ان طالت مدتہ ولم یخف موته منہ والا فمن ثلثہ اور وارث کو وصیت جائز نہیں۔ حدیث میں ہے۔ لا وصیۃ لوارث الا ان یجیرھا وراثۃ۔ درخت میں ہے

ولا وارثہ۔ اور اگر بحالتِ صحت باقاعدہ یہ کر دیا ہے۔ تو اس کا یہ بہہ درست ہے۔ کیونکہ یہ اپنے مال کا مالک ہے جس کو چاہے دے۔ لہذا باقی کے کچھ نہیں پاسکتے۔ لیکن اگر باقی پانچ بیٹوں کی نافرمانی کی وجہ سے والد نے ایسا کیا۔ تو اگر والد زندہ ہے۔ تو ان کو چاہیے۔ کہ والد کو بہت جلد راضی کر لیں تاکہ وہ بال آخرت سے بچیں۔ اور اگر بلا قصور والد نے محروم کر دیا ہے۔ تو اگرچہ اس کا عمل شرعاً نافرمانی کے عینِ مخالفت گنہگار ہوا۔ حدیث شریف میں اولاد کے درمیان مساوات کرنے کا سخت حکم ہے۔ مسلم و بخاری نے حضرت نعمان ابن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اتقوا اللہ واعدوا بین اولادکم۔ رد المحتار میں ہے۔ ولو وهب شیئاً لا اولادہ فی الصلۃ وارد تفصیل البعض علی البعض روی عن ابی حنیفۃ لا یاس بہ اذا کانت تفضیل للزیادۃ فضل فی الدین وان کانوا سواء بکرہ۔ رد مختار کتاب الہبتہ میں ہے۔ وھب فی صحتہ کل المال للولد جا روائم۔ البتہ اگر اولاد میں سے بعض کو ان کے دینی فضل کی وجہ سے کچھ زیادہ دے۔ تو حضرت امام صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک جائز ہے۔ کما ہو ظہر من العبارة المنقولۃ من رد المحتار۔ واللہ اعلم۔

احمد یار خاں عنہ

فتویٰ نمبر ۲۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و محققان شرع متین مسائل مصرحہ ذیل کے متعلق۔
۱۔ سیدنا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور سیدنا علی کرم اللہ وجہہ میں من حبل الوجود کون افضل ہے؟
۲۔ اگر کوئی شخص فضائل اخلاص کے اعتبار سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ترجیح اور فضیلت دے۔ تو علمائے اخاف کے نزدیک اس کا ایمان صحیح ہے اور اس کی امامت جائز ہے۔ یا نہیں؟
۳۔ مدافض (تبرائی) کے ساتھ دوستانہ تعلقات رکھنا۔ مناکحت کرنا۔ اس کی مجالس میں شریک ہونا۔ مجلس پڑھنا اور مدافض کو سید سمجھ کر ان کو قابل احترام سمجھنا کیا ہے؟

مکہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو زید بڑا کہتا ہے۔ اور آپ کی شان میں رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنے سے منع کرتا ہے۔ اور بڑا جانتا ہے۔ لہذا ایسے اعتقاد کے ہوتے ہوئے زید سنی المذہب حقی ہو سکتا ہے۔ یا نہیں؟

مکہ زید اپنے آپ کو عالم کہتا ہے۔ اکثر میلاد شریف وغیرہ بیان کرتا ہے۔ اور بزعم خود تعزیرہ دار کی دینورہ و مرثیہ خوانی کی بابت کلام بعید سے ثابت ہونا بتلاتا ہے اور اپنے بیان میں تعزیرہ دار کی ترغیب دیتا ہے۔ اور شیعوں کے ماتم میں خود بھی شریک ہو کر ماتم کرتا ہے اور تعزیرہ دار کی تعظیم کرتا ہے۔ ایسے شخص کا بیان سنا چاہیے یا نہیں؟ اور مذہب حق زید کے بارے میں کیا حکم دیتا ہے؟

مکہ زید ایک شیعہ کو قطب متصرف سمجھتا ہے اور اس کے کمالات و کمالات بیان کر کے لوگوں کو اس کا معتقد بناتا ہے۔ لہذا زید کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور کیا کوئی شیعہ (تبرائی) قطب و متصرف ہو سکتا ہے؟

اربرلی

مکہ سوالات و لغات مکہ کا اعتقاد رکھنے والا قابل امامت ہے یا نہیں؟

الجواب

مکہ علما ملت اس پر متفق ہیں کہ مطلقاً افضل البشر بعد الانبیاء حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ پھر حضرت تابعی۔ پھر حضرت عثمان و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ صواعق محرقة میں ہے۔ اعلیٰ ان الذی اطبق علیہ عظماء الملة و علماء الامة ان افضل هذه الامة ابو بکر الصديق ثم عمر الخ و مثله فی شرح العقائد۔ من کل الوجوه۔ افضلیت کا سوال ہی بے جا ہے۔ اعتبار افضلیت مطلقہ کا ہے۔ اور عند الاطلاق وہی مراد ہوتی ہے۔ ان حضرات میں سے ہر ایک کو خدا تعالیٰ نے فضائل مخصوصہ عطا فرمائے ہیں۔ اور افضلیت مطلقہ کے منافی نہیں۔

مکہ اگر وہ حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی افضلیت مطلقہ کا قائل ہوتے ہوئے محض خصوصیات حضرت علی یا دیگر صحابہ کے ذکر کرتا ہے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ تو اس سے نہ ایمان میں خلل آتا ہے۔ نہ اس کی امامت ناجائز۔ کہ تمام صحابہ کرام کسی نہ کسی خصوصیت میں امتیازی شان رکھتے ہیں۔ مثلاً امانت خاصہ حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خصوصیات میں سے ہے۔ اور صرف ایک شہادت کا نصاب ہونا حضرت ابی خزیمہ کی۔ اور قرآن کریم میں اسم خاص کے ساتھ ذکر ہونا حضرت زید کی خصوصیات میں سے ہیں۔ یہ فضائل مخصوصہ ہو خدا نے ان حضرات کو عطا فرمائے۔ کوئی دیندار مسلمان

میں ہمارے خدایاں کو بینوں کے ساتھ کسی ایک مہلکی کی غفلت میں
 سے دھوشتہ کنوڑیاں سے۔ تو وہ جو کہ ہے اور اپنے باطن میں کونج میں
 تین حیرت میں ہی رہتے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے ہم پر حق ترجیح دیتا ہے۔ تو گمراہ ہے
 کہ حق میں ہرگز نہیں ہے۔ تو ہرگز نہیں ہے۔ قاتل کو بیکو خیر و علی
 خیر خدا ہے۔ تخریبیہ نیکی میں بعض وجود و فضیلت علی من وجہ آخر
 میں نہایت فی محل خلاص و حاصل ان مقبول قد توجہ فیہ سزیت بل مزیا لا
 توجہ فی عامر من۔ دشیخ حنفی دانت و ان یہاں بعض مطلقاً ان علیہ
 وجہات فیہ منیہ۔ توحید فی نیکی کلامہ صحیح۔

قد تبارک فی فضلہ میں ہے۔ منتخب الکفار اسروہ نفس۔ اسی میں ہے۔ وحوالہ
 القود خا حیات عن متہ لاسد او حلالہم احکام۔ ہر تہذیب کے ساتھ محبت و تقیات
 ہوتا ہے۔ قرآن کریم میں مذکور ہے۔ لا یخفی علیہم شیئ من انہم یؤمنون اولیاء من
 انہم یؤمنون بہ۔ لا یخفی علیہم شیئ من انہم یؤمنون بہ۔ لا یخفی علیہم شیئ من انہم یؤمنون بہ۔
 یؤمنون بہ۔ لا یخفی علیہم شیئ من انہم یؤمنون بہ۔ لا یخفی علیہم شیئ من انہم یؤمنون بہ۔
 یؤمنون بہ۔ لا یخفی علیہم شیئ من انہم یؤمنون بہ۔ لا یخفی علیہم شیئ من انہم یؤمنون بہ۔
 یؤمنون بہ۔ لا یخفی علیہم شیئ من انہم یؤمنون بہ۔ لا یخفی علیہم شیئ من انہم یؤمنون بہ۔
 یؤمنون بہ۔ لا یخفی علیہم شیئ من انہم یؤمنون بہ۔ لا یخفی علیہم شیئ من انہم یؤمنون بہ۔
 یؤمنون بہ۔ لا یخفی علیہم شیئ من انہم یؤمنون بہ۔ لا یخفی علیہم شیئ من انہم یؤمنون بہ۔

یہاں یہ گمراہ ہے۔ کسی صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ذرا بھی عدول رکھنا حقیقتاً حضور
 سے منہ ہے۔ اور قرآن کریم کی حفاظت کہ فرماتا ہے۔ وَكَلَّا فَلْيَعَدَّ اللَّهُ الْخَسَنَى۔ نیز حضور
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ فمن احتلم فیہی احبہم ومن ابغضہم فیقتضی البغضہم
 حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بیت فغان ہیں۔ وہ صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 میں۔ یہ وہی افضلیت ہے۔ اور حضور کے کاتب و صاحب اسرار اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے رفیق الوجود
 ہیں۔ مجاہد صحابی ہیں۔ کہا قالہ ابن عباس رضی اللہ عنہما قالے عنہما کما فی البخاری۔ اہی کے
 تعلق حضور نے دعا فرمائی اللہم اجعلہ ما حیا مہدیاً۔ اہی کے بارے میں حضرت علی رضی اللہ

قللے سے فرمایا۔ معاویہ فی الجنة۔ تمام ازواج و اہل بیت رسالت نے ان کی توقیر فرمائی۔
 ان کے مخلصانہ ہدایا قبول فرمائے۔ ان کی شان میں گستاخی کرنے والا بے ادب بد نصیب ہے۔
 ان کے اسم شریف کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ضرور کہنا چاہئے۔ کہ قرآن کریم فرماتا ہے۔
 رَضِیَ اللہُ عَنْہُمْ وَرَآہُمْوَاَعْنَهُ۔ اللہ ان سے راضی وہ اللہ سے راضی۔

۵۔ زید جو اپنے کو عالم کہتا ہے اور میلاد شریف پڑھتا ہے۔ اگر وہ علم رکھتا ہے تو اسے عالم کہنا
 غلطی نہیں اور میلاد شریف پڑھنا امر نیک ہے۔ رب کی اطاعت پر مشتمل ہے۔ سبب برکت علاقہ
 محبت رسول ہے صلی اللہ علیہ وسلم۔ نشانی ایمان ہے۔ رہی تعزیر داری اور نوحہ جن کو قرآن پاک سے
 ثابت بتاتا ہے۔ اس کے لئے خود اس کا بیان سائل کو پیش کرنا چاہئے۔ تاکہ اس کی صحت اور
 عدم صحت پر حکم دیا جاسکے۔ رہا مجلس روانہ میں شرکت اور ان کے ساتھ ماتم کرنا یہ دونوں امر ممنوع اور شرعاً
 ناجائز ہیں۔ ان سے توبہ لازم ہے۔ زید کو امام نہ بنایا جائے۔ تناو تکیہ ماتم وغیرہ سے توبہ نہ کرے۔

۶۔ اگر وہ رافضی (تبرائی) ہے۔ اور کفریہ عقائد رکھتا ہے۔ تو اس کو قطب کیا مومن کہنا بھی درست
 نہیں۔ اگر زید اس کے کفریات پر مطلع نہ ہو۔ تو اس کی یہ مدح سرائی اور بد مذہب کی ثنا و صف حرام ہے
 اگر زید اس رافضی کے عقائد کفریہ پر مطلع بھی ہو اور باوجود اس کے اس کو مومن ہی کہے تو خود زید بھی اسلام
 سے قانع ہو جائے گا۔ من شک فی عذابہ و کفرہ فقد کفر۔ عامہ کتب۔ کوئی رافضی کبھی قطب
 اور ولی نہیں ہو سکتا خواہ تبرائی ہو یا غیر تبرائی۔ دونوں نام کے مومن ہیں۔ حقیقت میں دشمن اسلام اور ولایت
 متنی مسلمان ہی کو حاصل ہو سکتی ہے۔ اِنَّ اَکْثَرَ لَیْۤاءٍ اِلَّا الْمُنَافِقُوْنَ۔

۷۔ تفصیل بیان کر دی گئیں مطالعہ کرو۔ واللہ اعلم و علمہ عن اسمہ اتم و احکم۔

فتویٰ نمبر ۲۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک واعظ ہے۔ اکثر عورتوں کو اپنے سامنے بلا پردہ بٹھا
 وعظ کیا کرتا ہے اور منع کرنے پر احادیث پیش کرتا ہے۔ کہ حدیث سے ثابت ہے کہ عورتیں عید گاہ
 اور نمازوں میں جایا کرتی تھیں۔ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم اور اصحاب پاک خطبہ عید سے فراغت پا کر

مجمع زناں میں تشریف لے جاتے تھے۔ حالانکہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور کے ہمراہ ہونے
تھے اور آپ ان کو صدقہ کی رغبت دیتے تھے اس سے معلوم ہوا کہ اجنبی عورتوں کا مردوں کے سامنے نہ
کھول کر وعظ کے سامنے آنا جائز ہے۔ نیز آیت پیش کرتا ہے۔ وَلَا يَبْدِيْنَ زِيْنَتَهُنَّ اِلَّا مَا ظَهَرَ
اور کہتا ہے کہ اجنبی عورتوں کو مردوں کے سامنے چہرہ اور ہاتھ کھولنا جائز ہے۔ باقی جسم کا چھپانا واجب
یہی پردے کے معنی ہیں۔ فقہاء کے اقوال پیش کرتا ہے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ عورت کا چہرہ اور
پہنچوں ہاتھ ستر نہیں۔ اس کے تمام دلائل کتابی شکل میں حاضر خدمت ہیں۔ ملاحظہ فرما کر ارشاد فرمائیں۔
کہ آیا زید کا قول صحیح ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو ان دلائل کا کیا جواب ہے۔ بیقرار نہ ہو جاؤ۔

الجواب

اجنبی مرد کا بے پردہ عورتوں کو اپنے سامنے جمع کر کے وعظ کہنا ناجائز ہے۔ تین وجہوں سے
اولاً تو اس لئے کہ عورتوں کا وعظ سننے کے لئے بے پردہ گھروں سے نکلتا منع ہے۔ دوسرے اس لئے
کہ اجنبی مرد کا عورتوں کا دیکھنا ناجائز۔ تیسرے اس لئے کہ ان عورتوں کا اجنبی مرد وعظ پر نظر ڈالنا غیر
درست۔ قرآن کریم میں فرمایا گیا ہے۔ وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ لَعَلَّكُمْ تَكْفُرْنَ۔ یہ خطاب اگرچہ
احمدیہ میں ہے۔ اسی قرن فی بیوتکن لا تخرجن منها ولا زمن الاقامة فیہا۔ یہ خطاب اگرچہ
ازواج مطہرات سے ہے۔ لیکن اس کا حکم عام عورتوں کے لئے بھی ہے۔ جیسا کہ اس آیت میں ہے۔
اقمن الصلوة و اتين الزکوة و اطعن اللہ و رسولہ۔ اس سے معلوم ہوا کہ عورتوں کو سوائے ان
سات ضرورت شرعیہ کے جن کی تفصیل فقہانے فرمائی ہے گھر سے نکلتا جائز نہیں اور شرکت مجلس وعظ
ان سات ضرورت شرعیہ میں سے نہیں۔ درنہار میں ہے۔ ویکره حضور من الجماعة ولو لجمعة
وعید ووعظ مطلقاً ولو معجوزاً لیللاً علی المذهب المہتفی بہ لفساد الزمان جب جماعت
نماز کے لئے جو اہم ترین عبادت ہے گھر سے نکلتا عورتوں کا جائز نہ ہوا تو مجلس وعظ میں شرکت
کرنے کے لئے کیوں کو جائز ہوگا۔ بحر الرائق میں ہے۔ ولا یحضرن الجماعة لقوله تعالیٰ
وقرن فی بیوتکن : وقال (صلی اللہ علیہ وسلم) صلوتہا فی قصر بیتہا افضل من
صلوتہا فی صحن دارہا الخ اسی میں ہے و مق کرہ حضور المسجد الصلوة فلا تیکرہ
حضورہا مجالس الوعظ خصوصاً عند هؤلاء الجہال الذین حلوا الحلیۃ العلماء
اولیٰ۔ اسی میں ہے یجوز للخروج ان یاذن لہا یاذن لہا بالخروج الی سبعة مواضع

زیارۃ العالمین و عیادتہما و تعزیتہما و زیارۃ المحارم فان كانت قابلة او غاسلة او كان
لها طے اخرها حق تخرج بالاذن و بغیر الاذن و الحج علی هذا، باب الامامة عالمگیری
میں ہے و کہ لہن حضور الجماعة و الفتوی الیوم علی الکراہۃ فی کل الصلوات لظہور
الفساد۔ و کچھ ہمارے فقہاء کس شہد سے عورتوں کو مجلس و عظ میں شرکت کے لئے لکھنے کو منع فرما
تھے ہیں۔ اگرچہ عورت پردہ کے ساتھ برقع اور کمرہ کمرہ شرکت کرے۔ جب بھی خلاف احتیاط ہے۔
چہ جائیکہ بے حجاب شرکت کرے۔ یہی وہ احادیث جو مستعمل مجوز نے اپنی تائید میں پیش کی ہیں۔ اُن سے
اُس کا مدعی ثابت نہیں ہو سکتا۔ اذلا تو زیادہ اقدس میں عورتوں کا عید و مجالس و عظ میں شرکت ضرور تھا
کہ وہ وقت تبلیغ احکام شریعہ کا تھا۔ عورتیں اگر ان مجالس میں شرکت نہ کرتیں تو اپنے متعلق احکام
شرعیہ کس طرح معلوم کر سکتی تھیں۔ وہ زمانہ بھی نہایت پاکبازی و بنداری کا تھا۔ پھر بھی پردہ کے اہتمام
سے اس طرح معلوم کر سکتی تھیں۔ کہ کوئی ان کو پہچان نہ سکتا تھا۔ چنانچہ مسلم و بخاری نے حضرت ام المومنین
محبوبہ محبوب رب العالمین صدیقہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی۔ کان رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم لیصلی الصبح فتتصرف النساء متلفعات بمروط لہن ما یرقن من القلس۔ اس
خبر و برکت کے زمانہ میں اس قدر سخت ضرورت کی وجہ سے اتنی احتیاطوں کے ساتھ عورتوں کے مجالس
و عظ میں شرکت کرنے پر اس زیادہ شر و فساد کو قیاس کرنا جبکہ ایسی ضرورت بھی نہ ہو۔ خصوصاً بے پردگی
کے ساتھ محض قیاس مع الفارق ہے۔ امیر المومنین غیظ المناقین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
اپنے دور خلافت میں عورتوں کو مجالس و عظ و جماعات نماز سے ایک دم روک دیا۔ عورتوں نے حضرت
صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی خدمت میں شکایت کی۔ کہ ہم کو فاروق اس امر خیر سے روک رہے ہیں جس سے
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ روکا۔ تو انہوں نے جواب دیا لو ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
رای ما احدثت النساء بعد، لمنعنہن کما منعت نسائ بنی اسرائیل (بخاری باب خروج النساء
الی المساجد باللیل) و المحارم میں اسی حدیث کو نقل فرما کر فرماتے ہیں۔ و لہذا فی نساء زمانہا فما
ظنک بنساء زماننا یعنی یہ ممانعت تو اس پاک زمانہ (خیر القرون) میں تھی۔ تو اس زمانہ شر و فتن کی
عورتوں کے بارے میں ہمارا کیا خیال ہے۔ پھر کی یہ مختصر تحریر ان تمام ادھام کو دفع کرنے کے لئے بقیہ
حقائق کافی ہے جو مستعمل کو ان عبارات متوالہ سے پیدا ہو گئے۔

دم اجلی عورت کا اجنبی مرد کو دیکھنا جائز ہے۔ قال اللہ تعالیٰ لِلرَّؤُوسَاتِ یَغْضُضْنَ مِنْ
أَبْصَارِہِنَّ امم احمد و ترمذی و ابوداؤد نے حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا۔ جس میں

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اور حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو حضرت ابن ام مکتوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پردہ کرنے کا حکم فرمایا انہوں نے عرض کیا - وہ تو نابینا ہیں - ہمیں تو دیکھتے نہیں تو ارشاد فرمایا کہ تم دونوں بھی نابینا ہو کیا تم بھی انہیں دیکھیں مشکوٰۃ باب النظر الی الخطوبۃ کتاب النکاح قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احتجیا منه فقلت یا رسول اللہ الیس ہوا علی لا یبصرنا فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افعیا وان انتما السما تبصرانہ - اسی حدیث کی شرح میں مرقات میں ہے - قیل فیہ تحریم نظر المرأة الی الاجنبی مطلقاً وبعض حصہ بحال خوف الفتنة علیہا - شیخ عبدالحق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اشعة اللغات میں حضرت فاطمہ بنت قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث کے ماتحت فرماتے ہیں - واستدلال کردہ اند بعضے پر جواز نظر امرأة بر اجنبی اگر دی ٹھی بینہ اور اول قول صحیح کہ جہور بر آنند کہ حرام است از جهت قول حق سبحانہ قل للمؤمنات یفصضن من ابصارہن - و از جهت حدیث ام سلمہ افعیا وان انتما - شروع باب العترة بالمختار میں ہے - وجہ الفرق کما فی الہدایۃ ان الشهوة علیہن غالبۃ و ہوا کا ملتحقق اعتباراً سوئم - اجنبی مرد کا اجنبی عورت کو دیکھنا حرام ہے نہ اس لئے کہ اس کا چہرہ ستر عورت ہے - بلکہ اس لئے کہ اس میں خوف لغتہ ہے - قرآن کریم میں ہے - کِذَا سَأَلَکُمُ مِنْ تَبَاطُؤُہُمْ فَاسْتَوُۗاْ هُنَّ مِنْ ذُرِّیَةِ حِجَابٍ - یہ آیت بھی ازواج مطہرات کی شان میں ہے لیکن حکم عام ہے تفسیرات ائمہ میں ہے کہ ان موردہ وان کان خاصاً فی حق ازواج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لکن الحکم عام لکل من المؤمنات ففیہم منہ ان یحتجب جمیع النساء من الرجال ولا یدین انفسہن علیہم قرآن کریم میں ہے - قُلْ لِلْمُؤْمِنِیْنَ یَفْصُوْۤا مِنْ اَبْصَارِہُمْ وَیَحْفَظُوۡا اٰمُرُ وُجُوۡہِہُمْ یَتَّقِیۡ تَعٰی تَعٰی تَعٰی سے روایت کی بلغنی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قل لعن اللہ الناظر والمتنظر الیہ اللہ لعنت کرے دیکھنے والے پر اور اس عورت پر جسے دیکھے - سلم و بخاری نے حضرت عقبہ ابن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا - قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ایاکم والدخول علی النساء فقال رجل یا رسول اللہ ارایت المحمو قال المحمو الموت - امام مسلم نے حضرت جریر ابن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا - سألت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بن نظر الفجاءة فامرنی ان اصرف بصری -

ان آیات قرآنیہ و احادیث سے ثابت ہوا کہ اجنبی کو اجنبی سے پردہ کرنا ضروری ہے یہی وہ آیت و احادیث جو مستعمل جواز نے پیش کیں - وہ اس کے کلام کی تائید نہیں کرتیں - آیت تو اس لئے کہ

اس میں لایبڈین فریکتھن ہے۔ اس سے استدلال ہے اور یہ استدلال فاسد ہے۔ اولاً تو اس لئے کتایت میں مواضع زینت کے اظہار کی عورت کو اجازت دی گئی ہے۔ کیوں کہ اس کے ہر وقت چھپانے میں منع عظیم ہے۔ اس سے لازم یہ نہیں آتا کہ مرد کو بھی اس کا دیکھنا جائز ہو۔ یہاں فعل عورت (کشف) کا ذکر ہے۔ نظر جو فعل مرد ہے۔ وہ کس طرح جائز ہوگا تفسیرات احمدیہ میں ہے۔ فالمدکور فی الایۃ ما هو من جانب المرأة دون ما هو من جانب الناظر واین هذا من خلک۔

دوم اس لئے کہ آیت میں یہ ذکر نہیں کہ محض نماز کے لئے یہ حکم ہے یا خارج نماز کے لئے بھی یا ضرورت کے موقع پر یہ حکم ہے یا کہ بلا ضرورت بھی تنہائی کی حالت میں یہ حکم ہے۔ یا اجانب کے سامنے بھی۔ تفسیرات احمدیہ نے بحوالہ بیضاوی فرمایا ولا ینظر ان هذا فی الصلوة فان کل بدن المرأة عورة لا یجوز لغير الزوج والمحرم النظر الی شیء منها الا لضرورة کالمعالجة وتحمل الشهادة هذا کلامه ولا یخفی حسنة۔ اتنے اظہارات کے ہوتے ہوئے اور مفسرین کے اس قدر اختلاف کے باوجود استدلال کس طرح درست ہوگا۔ رہی وہ احادیث ان سے بھی استدلال تمام نہیں۔ کہ ان احادیث سے عورتوں کا صرف عید وغیرہ کے موقعوں پر نماز میں یا مجالس وعظ میں آنا ثابت ہے۔ جس کا جواب ہم اوپر دے چکے۔ اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ بے پردہ ہی ہوتی تھیں۔ اور مدعا یہی ہے اگر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور بے پردہ بھی حاضر ہوئیں۔ تو ہم دوسروں کو حضور کی ذات کریمہ پر کس طرح قیاس کر سکتے ہیں۔ تمام جہان کی عورتیں حضور کی لونڈیاں ہیں بلکہ اس سے بھی کم قرآن کریم فرماتا ہے۔ اَلنَّبِیُّ اَوَّلٰی بِالْمُؤْمِنِیْنَ مِنْ اَنْفُسِهِمْ۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ حضور کی ولایت دلی اقرب حتیٰ کہ اپنے نفس کی ولایت سے بھی قوی تر ہے لہذا حضور پر دوسروں کو قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پردہ نہیں۔ ہم نے وہ احادیث بعد تقاضے پیش کر دیں۔ جو صراحتہ پردہ کو واجب کر رہی ہیں۔ رہے اقوال فقہاء اولاً تو اس میں خود ہمارے فقہاء کا اختلاف ہے جیسا کہ ہم اوپر حضرت علامہ محمد حنین رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال تفسیرات احمدیہ سے پیش کر چکے ہیں۔ جن فقہانے جواز کا حکم دیا ہے۔ وہ ثبوت نہ ہونے کی شرط پر موقوف ہے۔ پھر بھی بلا ضرورت مکررہ فرماتے ہیں۔ بدالمختار میں ہے۔ وفی شرح الکرخی النظر الی وجه اجنبیۃ المرأة لیس بحرام و لکنہ یکرہ بغیر حاجة وظاہرہ الکراخۃ ولولہا شهوة۔ اس زمانہ کے لئے مطلقاً منع فرماتے ہیں۔ درمختار میں ہے محل النظر مقید بعدم الشهوة والافحرام وهذا فی زمانہم واما فی زماننا فینزع من الشابة۔ بدالمختار میں ہے لالانہ عورة بل لثوف الفتنة کما قدمہ فی شروط

الصلوة - اسی درمختار باب الست میں ہے - وتمنع المرأة الشابة من كشف الوجه بين رجال
لأنه عورة بل لخوف الفتنة - ردالمحتار میں ہے - لانه مع الكشف قد يقع النظر اليها
لشهوة - خوف فتنة کا اتنا لحاظ کیا گیا ہے کہ صالحہ عورت کو فاسقہ بازار میں پھرنے والیوں کے سامنے
یا کافرہ عورتوں کے سامنے بے پردہ آنا منع ہے - اسی ردالمحتار میں ہے - ولا ينبغي للمرأة الصالحة
ان تنظر اليها المرأة الفاجرة - درمختار میں ہے والذميمة كالرجل الاجنبي في الاطعم فلا
تنظر الى بدن المسلمة - بحر میں ہے - قال مشائخنا تمنع المرأة الشابة من كشف وجهها
بين الرجال في زماننا لفتنة - لہذا واعظین کو بہت جلد اس رسم کو مٹانا چاہئے - ان میں تبلیغ یا تو
بذریعہ کتب و رسائل کی جائے یا ذی علم عورتیں غیر ذی علم عورتوں کو احکام سکھا دیں یا نہایت پردہ کے
ساتھ واعظ سے بالکل علیحدہ ایک عمارت یا بڑے پردہ کی آڑ لے کر وعظ و احکام سنیں - مگر اس تیسری
صورت میں بہت احتیاط کی ضرورت ہے - واللہ اعلم -

احمد یار خاں عفی عنہ

فتویٰ نمبر ۲۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زندگی کا بیمہ کرنا کیا ہے ؟ اس میں یہ ہوتا ہے کہ کچھ لوگ
مل کر ایک انجمن قائم کرتے ہیں اور ہر شخص اپنی حیثیت کے مطابق کچھ رقم جمع کراتا رہتا ہے - اور یہ طے
ہو جاتا ہے کہ اتنے زمانہ تک یہ رقم جمع کراتا رہے گا اور اس کے بعد اتنا روپیہ انجمن سے حاصل کر لے گا
اب اگر ایک ہی قسط ادا کرنے کے بعد اس کا انتقال ہو گیا - تو انجمن کو وہ تمام رقم ادا کرنی پڑے گی جو طے
ہو چکی ہے - مثلاً اگر دس ہزار کا بیمہ کیا - اور بیس روپیہ ماہوار ادا کرنے کا تا حین حیات اقرار کیا - اب اس کا
ایک ہی قسط ادا کرنے کے بعد انتقال ہو گیا - تو بھی انجمن کو دس ہزار روپیہ دینا پڑے گا - اور اگر سو برس
تک زندہ رہ کر مرے تو بھی اتنا ہی روپیہ اس میں بہت سے فائدے ہیں -

(۱) قحورٹی قحورٹی رقم جاتی ہے اور کٹھی رقم آتی ہے -

(۲) روپیہ محفوظ رہتا ہے اور اپنی اولاد کی طرف سے بے فکری رہتی ہے -

ایسا بیمہ کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ اور اگر جائز ہے تو وہ شرکت ہے یا امانت اور اگر ناجائز ہے -

آراجمیر شریف

تو کہیں ؟ بنو اتوجروا -

الجواب

اگر یہ بیمہ کمپنی خالص کفار کی ہے۔ اور بعد بیمہ اہل کمپنی اس شخص کو سفر حج یا دیگر احکام شرعیہ سے نہیں روکتے اور مسلمان کے نقصان کا قوی اندیشہ نہ ہو۔ تو بیمہ کرنا جائز ہے۔ جو فائدہ اس بیمہ کے ذریعہ بیمہ کرنے والا حاصل کرے وہ حلال ہے کہ یہ عقد یا تو عقد ربوہ ہے یا عقد قمار ربوہ۔ تو اس لئے کہ جو رقم بیمہ والے سے کمپنی لیتی ہے۔ وہ یا تو بطور قرض لیتی ہے یا بطور بیع اور دونوں صورتوں میں بیمہ کرنے والا رقم بھی واپس لیتا ہے اور وہ منافع بھی حاصل کرتا ہے جو سائل نے بیان کئے۔ لہذا یہ ربوہ ہوا۔ بصورت قرض تو اس لئے کہ کل قرض چر نقداً فلو ربوہ۔ اور بصورت بیع اس لئے کہ یہ منافع خالی عن العوض ہے۔ لہذا ربوہ ہے۔ بحر میں ہے فضل مال بلا عوض فی معاوضۃ مال بمال در مختار میں ہے۔ ہو فضل خالی عن العوض مشروط لاحدہما فی المعاوضۃ۔ نیز اسی در مختار میں ہے۔ قد دخل ربوہ لیسیتہ والبیوع فکلہما من الربا۔ قمار اس لئے کہ قمار میں ایجاب مال علی شرط الغلبۃ ہوتا ہے۔ (قاموس) اسی میں ہے کہ اگر صاحب بیمہ کی زندگی دراز ہوئی تو کمپنی کا غلبہ ہوا کہ اس کے پاس رقم زیادہ پہنچی۔ اور اگر اس کی عمر کم ہوئی تو اس کو نفع ہوا کہ رقم کم پہنچی اور زیادہ اٹھ آئی اور قمار ہی عقود فاسدہ خواہ بیع بالشرط ہو یا ربوہ یا قمار۔ ان کے ذریعہ کفار حربیہ سے اگر مسلمان کو نفع ہو تو جائز ہے اور اگر کفار کو ہو تو ناجائز۔ بحر میں ہے۔ ای لا ربوہ ابینہما فی دار الحرب عندہما خلا فلا بی یوسف وفی البینایۃ وكذا اذا باع خمر او خنزیراً اومیۃ او قامرہم واخذ المال کل خلک یجزل لہ۔ اسی میں ہے لا یجفی انہ انما اقتضى حل صباشۃ العقد اذا كان الزیادۃ بینا لہا المسلم۔ در مختار میں ہے۔ ولا بین حربی و مسلم لان مالہ ثمہ صباح فیحل بروضۃ مطلقاً بلا عذر۔ در المختار میں ہے۔ حتی لو باعہم درہما بدرہمین او باعہم میتۃ بدرہم او اخذ مالاً منهم بطریق القمار ما اذا حصلت الزیادۃ للمسلم۔ اور شرعاً یہ عقد عقد شرکت نہیں کہ شرکت میں مال شرکت تو متعین و معلوم ہونا چاہئے اور مال ادا غیر متعین غیر معلوم ہونا چاہئے۔ شرکت میں خبر نہیں ہوتی کہ نفع ہو یا نقصان۔ اور اگر نفع ہو تو کتنا اور اگر نقصان ہو تو کس قدر مگر یہاں معاملہ برعکس ہے کہ جو رقم بیمہ والے کو ملے گی۔ وہ تو معلوم ہے۔ مگر جو رقم کمپنی کو حاصل ہوگی وہ مجہول ہے کہ بروقت شرکت کسی کو خبر نہیں کہ اس شخص سے کتنا روپیہ وصول ہوگا۔ اگر موت جلد واقع ہوگئی۔ تو روپیہ کم وصول ہوا۔ برصورت دیگر زیادہ۔ اگر اس شخص نے بغرض شرکت ہی روپیہ

دیا ہو تب بھی شرکت فاسد ہے کیونکہ مقرر کر دیا گیا ہے کہ اتنا مال دہرے واپس لوں گا اور شرکت فاسدہ فرض بن جاتی ہے۔ مد مختار میں ہے۔ وفسد بائش اط در اہم سمات من الربح لاحد ہما لقطع الشریکۃ مد المختار میں ہے مد ثالث یقطعہا فتخرج الی القرض او البضاعۃ۔ اور دہرہ امانت ہے۔ والتماعلم۔

فتویٰ نمبر ۲۶

کیا ملتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسلمانوں کے اوقاف میں کسی حاکم یا غیر حاکم کو یہ اختیار ہے یا نہیں کہ وہ شرائط واقف کے خلاف کوئی کاروائی وقف میں کرے یا واقف کے مقرر کردہ متولی کو متولی ہوتے ہوئے معزول کر کے کوئی کیٹی مقرر کریں جسے وقف کے انتظامات سپرد ہوں اگر نہیں تو یہ زبردستی مداخلت فی الدین ہے یا نہیں؟
۱۔ وقف جائیداد کے سابق مقرر کردہ مکان میں کمی کر دینا جس سے آمدنی کم ہو جائے جائز ہے یا نہیں؟ نیز وقف کی آمدنی میں سے ایک بڑی رقم لے کر قائم کرنا یا دفتر یا کیٹی یا بورڈ بنانے کا جائز ہے یا نہیں؟ اور وقف کی آمدنی سے چندہ یا ٹیکس لینا جائز ہے یا نہیں؟ بقول توجردا۔
از مجتہد

الجواب

۱۔ شرائط واقف کی مخالفت شرعاً جائز نہیں۔ حتیٰ کہ سلطان اسلام اور قاضی وغیرہ کسی کو درست نہیں۔ چہ جائیکہ غیر مسلم حکومت کو واقف کی شرطیں نص میں بھی طرح شرط واجب العمل ہیں۔ مد المختار میں ہے۔ مخالف شرط الواقف فهو مخالف النص وهو حکم لا دلیل علیہ وهو موافق لقول مشائخنا کفی وسم شرط الواقف کف النص الشارع فتجب اتباعہ۔ مد مختار میں ہے۔ شرط الواقف لنص الشارع ای فی المفہوم والدلالة وجوب العمل بہ واقف نے جس کو متولی قرار دیا اسے قاضی یا حکومت اپنی رائے سے معزول نہیں کر سکتے۔ نیز اگر متولی سابق جس کسی کو اپنا قائم مقام کر کے انتقال کر گیا ہو تو اس کے بھی معزول کرنے کا حکومت یا کسی اور کو حق نہیں۔ اگر حکومت کسی کو متولی کر بھی دے تب بھی اس کی تولیت شرعاً جائز نہ ہوگی۔ اسی طرح اگر واقف نے کسی کی نسل کے لئے تولیت نامزد کر دی تو اس نسل میں رہے گی۔ حکومت یا کسی کو اس سے تولیت نکالنا جائز نہیں ہے۔ مد المختار میں ہے۔ ادامات المتولی للشرط لہ بعد الواقف فالقاضی ینصب غیرہ وشرط فی المجتہد ان لا یكون المتولی اوصی لا آخر عند موته فان اوصی لا ینصب القاضی۔ عالمگیری میں ہے۔ شرط الواقف ان یکون المتولی من اولادہ واولاد اولادہ من القاضی ان یولی غیرہ بلا خیار لہ ولو ولادہ اهل بیکت متولیا قال الشیخ الاسلام برهان الدین لا۔ لہذا مسلمانوں کے اوقاف میں مثلاً قاضی صرف کرنا یا متولی

مقرر کر تولیت سے علیحدہ کرنا ناجائز اور مداخلت فی الدین ہے۔

مٹل تحقیقات اوقاف کے دفاتر کے مصارف بطور ڈیا کیٹی کے اخراجات بذریعہ ٹیکس یا چندہ وقف سے وصول کرنا ناجائز ہے۔ واقف نے وقف کے جو مصارف مقرر کر دیئے ہیں۔ ان کے سوا دوسرے مصرف میں خرچ کرنا جائز نہیں وقف کے سابق لگان میں کمی کرنے سے وقف کا نقصان ہے اور جو چیز بھی وقف کو مضر ہے ناجائز ہے۔

رد فتویٰ نمبر ۲ مولوی کفایت اللہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدہ و نصلی علی ساولہ الکریم

مدرسہ اہنیہ دہلی کا مفتی جرمفتی کفایت اللہ کی تصبیح سے طرق ایصال ثواب تہجہ و سواں بیسواں چالیسواں سہ ماہی برسی وغیرہ کے متعلق تحریر کیا گیا ہے۔ بالکل غلط و باطل ہے۔ اس میں مفتی نے لکھا ہے کہ ان میں سے کوئی فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے صحابہ تابعین تبع تابعین اور آئمہ مجتہدین سے ثابت نہیں۔ اس سے مفتی کی کیا مراد ہے۔ آیا یہ کہ ان امور کی اصل ثابت نہیں یا کہ بیانات ثابت نہیں۔ یہ تقدیر اول غلط کہ ان تمام امور کی اصل طاعات سے ایصال ثواب کرنا ہے۔ اور بالیقین قولاً و فعلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور عقائد اہل سنت میں سے ہے۔ شرح عقائد میں ہے۔ وفي دعاء الاحياء للاموات وصدقتهم اى صدقة الاحياء عنهم اى عن الاموات نفع لهم اى للاموات۔ اور احادیث کثیرہ سے ایصال ثواب ثابت ہے۔ اس کو یہ کہنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہ صحابہ کرام نہ تابعین نہ تبع تابعین سے نہ آئمہ مجتہدین سے کذب محض اور افتراء خالص اور بہتان ہے۔ دنیا میں ایسا مفتی بھی موجود ہے جس کو یہ خبر نہیں کہ ایصال ثواب خود حضور سے ثابت ہے۔ حضور کا صحابہ و اہل بیت کا معمول ہے یہ علم اور فتوے نویسی۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ اور اگر مراد ہے کہ بیانات ثابت نہیں تو اس پر دلیل شرعی قائم کر لی ہوگی کہ کسی چیز کی مشروعیت کے لئے اس کے جملہ خصوصیات و بیانات کا اثبات بھی ضروری ہے۔ ایسا ہو تو قرآن کے اعراب اس کے پار سے منزلیں رکوع وغیرہ مقرر کرنا اور کتب احادیث جمع کرنا اور ضبط احوال رداۃ بہ سب بدعت ہوں گے تدوین علوم و فنیہ و تفاسیر قرآن و مدارک اسلامیہ سب ممنوع ہو جائیں گے کہ یہ امور مع اپنی خصوصیات و بیانات کے زائد اقدس میں ثابت ہی نہیں۔ لہذا کسی خنق پر بھی مفتی کا کلام صحیح نہیں۔ اس کے بعد مفتی نے لکھا ہے کہ جو چیز خود یا اپنی مثال اور نظیر کے ساتھ خیر القرون میں کسی وقت نہ پائی جائے۔ اس کو حکم شرعی سمجھا جائے۔ وہ بدعت اور قابل ترک ہے۔ اور اس کا مرتکب گنہگار ہے۔ مفتی صاحب مثل و نظیر سے کیا مراد لیتے ہیں۔ یہ ہی کہ اس شے کی ہو ہو نقل خیر القرون میں نہ ہو۔ تب تو ان کی فتوے نویسی

ہی بدعت کہ اس طرح کا فتویٰ دینا۔ بہرہ یہ کہ خیر القرن میں کہا تھا حد صاحبہ ہی بدعت۔ لیکن مدد ان خصوصیات و
 حیثیات کے ساتھ خیر القرن میں کب پائے گئے تھے۔ اور اگر یہ خصوصیات محفوظ نہیں تو ایصال ثواب جھٹک پایا گیا
 تھا۔ ہندوستان میں بیل نکالی جاتی ہے۔ شریعت اور پانی پلایا جاتا ہے۔ زائر نبوی میں کنواں بنا کر ایصال ثواب کیا گیا
 تھا۔ اس صورت میں یا مورد مذکورہ کو بدعت قرار دینا جہل اور باطل ہے۔ پھر بدعت میں خیر القرن کی تید کس طرح ممکن
 ہو سکتی ہے۔ اور اگر اس کے یہ معنی ہیں کہ خیر القرن میں اگر کوئی امر حادث ہو۔ خواہ کیا ہی ہو بدعت نہ ہی نہیں سکتا
 یہ کہنے تو دفع و خروج کچھ بھی بدعت نہ ہو اور دوافض و غوارح اہل بدعت نہیں۔ کیونکہ یہ چیزیں زمانہ بعین میں
 پیدا ہو چکی تھیں۔ مفتی صاحب کا یہ فرمایا کہ اس کو حکم شریعت سمجھا جائے۔ اس سے ان کی کیا مراد ہے آیا یہ کہ اس کو دبیاع
 سمجھا جائے۔ رخصت سمجھا جائے جب بھی حکم شرعی کا مصلحت اس پر ہو گیا یا یہ کہ اس کو ان خصوصیات و حیثیات کے ساتھ مطلوب
 اور اس پر سمجھا جائے۔ یہ معنی بھی مفتی صاحب کے تصور میں بھی نہ آتے ہوں گے لفظ کہتے ہیں اور معنی نہیں سمجھتے۔ اس
 کی تو مفتی صاحب کو تکلیف دیجئے کہ وہ حکم شرعی سمجھنے کا مقصد بیان کرے کہ اس کا یہ حکم اس کے ماسے فتوے کو باطل
 کرتا ہے کیونکہ مفتی نے اس کے اوپر لکھا ہے کہ تمام رسومات بعد کے لوگوں کے احترامات ہیں۔ تو جو چیز بقول مفتی رسوم
 میں داخل ہے اور اس کے مائل اس کو رسوم سمجھ کر کہتے ہیں ظاہر ہے کہ وہ حکم شرعی نہیں سمجھ گئی۔ لہذا مفتی کے نزدیک
 بھی بدعت نہیں ہوئی اور مفتی کا اس کو بدعت اور قابل ترک اور اس کے ترک کو گناہ یا عیب اور باطل ہوا۔ اور ایسے باطل حکم کو
 جو اپنے دل سے ٹھکرا جو۔ بصورت نفی کھڑا کرے۔ ظاہر ہے کہ یہ حکم شرعی ہے۔ ایسی بدعت سیکہ ہے جس پر اس مفتی کی
 تعریف پوری صادق آتی ہے۔ آخر مفتی صاحب نے لکھا ہے۔ لہذا یہ تمام رسوم بدعات ہیں۔ اور ان کا ترک کرنا
 اور ان کے ترک کو ان کے میں کوشش ہر مسلمان پر لازم ہے۔ جمہ اللہ خوب واضح ہو چکا کہ مورد مذکورہ ثابت لافل ہیں۔
 ان کے بدعت ہونے کا حکم باطل ہے۔ پھر ان کے ترک کرنے اور کرنے کی کوشش کرنا منع خیر ہے۔ آگے جو
 حدیثیں کہی ہیں۔ من احدث فی امرنا الحدیث اصاب کل بدعة ضلالة الحدیث اور ومن
 رای منکر الحدیث ان کے معانی مفتی صاحب کے ہاں بکے مگر لاگرمیں کا اتباع اور اس کی ہر امر میں موافقت
 اور اپنی تدبیر کو لاگرمیں طوافیت کے اشارہ اور پر قرار کر ڈالنا۔ یہ تمام چیزیں مفتی صاحب کی نظر میں ان احادیث
 میں سے کسی حدیث کا مصداق نہیں بنتیں۔ اللہ تعالیٰ حق کہنے حق بولنے حق ماننے کی توفیق عطا فرمائے۔
 وصلى الله تعالى على خير خلقه سيدنا محمد وآله واصحابه اجمعين برحمته و
 هو ارحم الراحمين

امام یار خان رحمہ

فتویٰ نمبر ۲۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ۔
 ۱۔ کسی کافر کے ہاتھ مسلمان کا ذبح کیا ہوا گوشت بھیجنا جائز ہے یا نہیں؟ مثلاً مراد آباد سے رامپور کسی دوست کے پاس کسی کافر غیر کتانی کے ہمراہ گوشت بھیجا جائے اور مسلمان ہمراہ نہ ہو؟
 ۲۔ یا ایسا شکار مع پوست و پر کے بھیجا جائے کہ جس کا مثل طہا بہت دشوار ہے؟
 ۳۔ یا کھانا سالن یا حلوا مٹھائی وغیرہ بھیجنے کا کیا حکم ہے؟
 ۴۔ اگر کسی نے مجھ کو یا تو اس کو کیا کیا جائے گا؟ بینوا بالکتاب وتوجروا الی یوم الحساب

الجواب

گوشت و دیگر اشیا کافر کے ہاتھ بدیہہ بھیجنا جائز ہے اور جس کے پاس بھیجا گیا۔ اس کا ان چیزوں کو کھانا حلال اس لئے کہ کافر کا یہ کہنا کہ یہ تمہارے دوست کا بھیجا ہوا بدیہہ معاملات کی ایک خبر ہے اور معاملات میں خبر کفار مقبرہ ہے۔ در مختار میں ہے ویتقبل قول الکافر ولو مجوساً قال اشتریت اللحم من کتابی فیصل او قال اشتریتہ من مجوسی فیحرم واصلہ ان خبر الکافر مقبول بالاجماع فی المعاملات لا فی الدیانات شامی میں ہے۔ ان قوله شریعتہ من المعاملات وثبوت الحل والحرمۃ فیہ ضمنی فلما قبل قوله فی الشراء ثبت ما فی ضمتہ۔ ہاں کافر سے گوشت خریدنا جائز نہیں۔ اگرچہ وہ یہی کہے کہ مسلمان کا ذبح کیا ہوا ہے۔ اس لئے یہ بیانات دینا کی ہے جو کہ کافر سے مسموع نہیں۔ لہذا اس میں اور پہلی صورت میں فرق ہے کما ثبت بالعبارة المذكورة والله تعالیٰ اعلم وعلمہ عز اسمہ اتم واحکم۔

فتویٰ نمبر ۲۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ چلتی ہوئی ریل میں فرض نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ مثلاً اگر وقت نماز جا رہا ہے اور ریل کے رکے کی توقع بھی نہیں یا ریل رکتی تو ہے لیکن اتنی کم مدت کہ اس وقت میں فرض ادا ہوتا ممکن نہیں ہے نیز اگر کسی نے پڑھ لی تو کیا جائز ہے گا؟ مثلاً مسافر کا کام اتنا ضروری ہے کہ اگر دوسری گاڑی سے جاتا ہے تو مقصود سفر ہی فوت ہوا جاتا ہے یا دوسری گاڑی جاتی ہے۔ یا کام غیر ضروری ہے

سٹن سیر کرنے کا واسطہ۔ تو ایسی صورت میں کیا حکم ہے۔ مسئلہ کو کشتی پر لٹا س کر نے میں کوئی قہاحت ہے؟
۵۔ اس مسئلہ کو قافلہ کے مسئلہ پر قیاس کو یہاں لگنے کا یہی مطلب ہے۔ وہاں چلتے اونٹ پر نماز جائز ہے۔ یہاں جائز ہو گا یا نہیں؟

بجواب

الجواب

۱۔ نماز فرض واجب اور سنت فجر جلتی ہوئی گاڑی میں ناجائز ہے۔ اور نقل و دیگر سٹنن جائز۔ اس لئے کہ فرض وغیرہ میں جگہ کا ایک رہنا اور قہدہ کو نمازی کا منہ ہونا شرط ہے۔ اور جلتی ہوئی ریل اور دیگر سواریلوں میں یہ دونوں باتیں مفقود ہیں۔ لہذا کسی جلتی ہوئی سواری پر نمازیں جائز نہیں۔ بجز کشتی و جہاز کے۔ درمختار میں ہے۔ ولو صلی علی دابة فی شئ محمول و موید علی النزول لا تجوز الصلوة علیہا و هذا اطلاقہ فی الفرض و الواجب بانواع و وسائط الطیر و اما فی النفل فتجوز علی المحمل و الجملة مطلقاً۔ درمختار میں ہے۔ والحاصل ان کلام من اتحاد المکان و استقبال القبلة شرط فی الصلوة غیر النافلة۔ عالمگیری میں ہے۔ ولا تجوز المكتوبة علی الدابة الا من مدر و کذا الواجبات مثل الوتر و المنذور۔ مثلاً میں ہے۔ اذا كانت الجملة علی الارض و لم یکن یقفی منها علی الدابة و انما لها جود تجرھا الدابة به کمع الصلوة علیہا و كانت سائرة فی هذه الحالة لا تصح الصلوة علیہا بلا عذر (ملخصاً)

۲۔ اس صورت میں آخر وقت تک ریل کے رکنے کا انتظار کرے۔ جب وقت جاتا دیکھے تو پڑھ لے اور بعد میں بوقت موقع قضا کرے کہ ریل کا کم ٹھہرنا ان اعتبار میں سے نہیں۔ جن سے نماز سواری پر جائز ہوتی ہے۔
۳۔ اس کا جواب اوپر گزر گیا۔

۴۔ اس مجبوری سے سفر فی ضروری منع نہ ہوں گے کیونکہ نماز کی صورتیں اس میں ممکن ہیں۔ کما لا یمتنع من الجماع فاقد الماء کشتی پر ریل کا قیاس صحیح نہیں کہ وہ پانی پر چلتی ہے اور ریل زمین پر اور کشتی بھی اگر کنارہ پر کھڑی اور انرا ممکن ہو تو کشتی میں بھی یہ نمازیں جائز نہیں۔ عالمگیری میں ہے۔ وان لم تکن مستقرة و تمكنہ الخرج عنها لم تجز الصلوة فیہا۔

۵۔ اونٹ کا حکم بھی یہی ہے کہ نقل نماز اس پر جائز ہے۔ اور فرض وغیرہ ممنوع بلکہ اونٹ تو اگر کھڑا ہو جب بھی اس پر فرض وغیرہ نمازیں جائز نہیں۔ بخلاف ریل اور دیگر چار پہیوں والی گاڑی کے کہ اگر کھڑی ہوں تو ان پر نماز جائز کہ یہ مثل تحت کے ہیں۔ لہذا ان کا اونٹ پر قیاس کیا؟ اور قیاس سے کیا فائدہ؟

فتویٰ نمبر ۳۰

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مجھ کو لاکھ روپیہ سرکار سے بخش ملتی ہے۔ اب میری یہ خواہش ہے کہ اپنی بخش میں سے دس روپیہ سرکار کے اقدار فروخت کر دوں اس کی قیمت اپنے رٹ کے کی شادی میں خرچہ کروں از روئے شرع اب جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب

بخش گرانٹ کی طرف سے ایک انعام ہے جو گرانٹ کی طرف سے کار گزار ملازمین کو دیا جاتا ہے۔ کل بخش یا بعد کے بدلہ میں نقد پر لینا حقیقت میں انعام کے عوض دوسرا انعام لینا ہے۔ گویا تبدیل انعام بالانعام ہے۔ یہ بیع ہے اور نہ رشوت لہذا اس میں کوئی قباحت نہیں۔ کما فی العریۃ فانہا مبادلۃ بھینۃ یا زیادہ سے زیادہ ایک حق (بخش) بعوض چھوڑنا ہے اور حقوق نافع بعوض مال چھوڑنا جائز ہیں للعرف بخلاف حقوق دافع ضرر کے۔ درمختار میں ہے۔ فیفتی بجوان التزویل عن الوظائف بمال شالی میں ہے بجوان اخذ العوض علی وجہ الاسقاط للحق۔ اسی میں ہے ہذا حق جعلہ لدفع الضرر وخالک حق فیہ صلۃ فلاحا مع ینہما فانفترقا۔ الاشباء والنظائر میں ہے۔ قد تعارف العقلم بقاء التزویل عن الوظائف بمال یعطى لصاحبها وتعارفوا ذالک فیمنی الجواز۔ بہر حال یہ عمل جائز ہے۔ واللہ اعلم۔

فتویٰ نمبر ۳۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ صحیح تاریخ ولادت با سعادت کیا ہے۔ آیا یکم ربیع الاول یا ۹ یا ۱۲ یا ۱۳ شعبان ۱۲۰۰ھ جو مسمیٰ ۱۲۰۰ھ ربیع الاول سے انکار کیا ہے۔ مولانا محمد منظور نعمانی نے ۹ ربیع الاول کو ترجیح دی ہے اس میں ترجیح کس تاریخ کو ہے اور کس پر اتفاق ہے۔

الجواب

تمام اہل سیرۃ تاریخ اس پر متفق ہیں۔ کہ بعد ولادت با سعادت دو خنبہ مبارکہ ہے۔ اختلاف تین چیزوں میں ہے۔ اولاً یہ کہ سال کن سا تھا۔ دوم یہ کہ مہینہ کیا تھا۔ سوم یہ کہ تاریخ کیا تھی۔ سال کے بارے میں اصح یہ ہے کہ وہ سال قبل تھا۔ ہاکت اصحاب قبل سے پچپن دن کے بعد ولادت مبارکہ ہوئی۔ لہذا اہل سیرۃ ۵۰۰ھ کہ مہینہ کے بارے میں چھ قول ہیں۔ محرم۔ صفر۔ ربیع الآخر۔ رجب۔ رمضان۔ لیکن صحیح ربیع الاول ہے۔

تاریخ کی بابت سات قول ہیں۔ ۲-۸-۱۰-۱۲-۱۴-۱۸-۲۲۔ ان سب میں مشہور تر اور معمول بہ قول بارہ کا ہے۔ لہذا قابل عمل و قبول یہ قول ہے کہ ولادت مبارکہ ۱۲ ربیع الاول دوشنبہ مطابق اپریل ۱۸۵۷ء بوقت صبح صادق ہوئی اور اسی پر اہل عرب و عجم کا اتفاق ہے۔ امد اہل تاریخ اسی کو اختیار کرتے ہیں۔ چنانچہ حریم شریفین میں اسی تاریخ میں محفل میلاد شریف کا انعقاد ہوتا ہے۔ اور اسی تاریخ میں اہل مکہ کرمہ مولد پاک مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت سے شرف ہوتے ہیں۔ حضرت شیخ مبارک میں فرماتے ہیں کہ مشہور آنست کہ در ربیع الاول بود در دوازدهم ربیع الاول بود یعنی گفتم اند کہ بدو شبے کہ گذشتہ بعض ہشت شبے کہ گذشتہ و نزدیک بعضی وہ آمدہ و قول اول اشہر و اکثر است و عمل اہل مکہ بر ایں است در زیارت کردن ایشان موضع ولادت دریں شب و خواندن مولود مولد مبارک در رقائی میں ہے۔ فقیل ولد للیلین خلتا منہ وقیل لثمان خلت منہ وقیل اشاعر من ربیع الاول و علیہ عمل اہل مکہ قدیم و حدیثانی زیارتہم موضع مولدہ فی ہذا الوقت ای ثانی عشر ربیع الاول وقیل لسبع عشرة ربیع الاول وقیل ثمان عشرة والمشہور انہ صلی اللہ علیہ وسلم ولد یوم الاثنين ثانی عشر ربیع الاول وهو قول محمد ابن اسحاق وغیرہ قال ابن کثیر وهو المشہور عند الجمهور و بالبح ابن الجوزی وابن الجزار فتعلانیہ الاجماع وهو الذی علیہ العمل تاریخ ترجمہ ابن خلدون مسموعہ میں ہے۔ جمہور مؤرخین کا اس پر اتفاق ہے کہ عبد اللہ ابن عبد المطلب کے انتقال کے چند ہینے بعد بارہویں ربیع الاول کو عام الفیل کے پہلے برس یحییٰ بن یزید کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے۔ اس میں حاشیہ پر ہے۔ عام الفیل ۱۸۵۷ء کے مطابق ہے۔ اسی میں حاشیہ پر ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت ۱۸۵۷ء میں ہوئی تھی۔ غرض قابل اعتماد مشہور ترین روایت یہ ہے کہ بارہ ربیع الاول دوشنبہ صبح صادق ہوئی۔ ۹ ربیع الاول کا کسی نے قول نہیں کیا۔ جبکہ اوپر کی روایتوں سے معلوم ہوا۔ مولوی منظور صاحب کا ۹ کو ترجیح دینا جہالت ہے۔ جب ۹ کا قول ہی نہیں تو ترجیح کیسی زیادہ تحقیق آنحضرت قدس سرہ کے سارے مبدیہ کہ نطق الہلال میں دیکھو۔ واللہ اعلم۔

فتویٰ نمبر ۳۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جدید طریقہ نوٹ گرافی سے جاندار کی تصویر کھینچنا یا کھجوانا جائز ہے یا ناجائز۔ اگر جائز ہے تو کیوں؟ اور ناجائز ہے تو کیوں؟ اور اگر ناجائز ہے تو شرعاً کھینچنے اور کھجوانے والے کا کیا حکم ہے۔ اور ضرورت خدیہ میں جیسے پاسپورٹ و فیو کے لئے پر یہ نوٹ کھجوانا کیسا ہے؟ بینا تو جبروا۔

الجواب

جاندار کی تصویر کھینچنا یا کھوانا مطلقاً ناجائز ہے۔ خواہ قلم سے کھینچی جائے یا نوٹ سے لی جائے یا شی لوسٹ
پتھر و دیگر کی بنائی جائے۔ مسلم و بخاری نے حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت فرمائی۔ ان اصحاب ہذا
الصور یعذبون یوم القیامة یقال لہم اھیوا ما خلقتکم۔ انہی بخاری و مسلم نے روایت کیا
اشد الناس عذاباً یوم القیامة الذین یضاہون بخلق اللہ۔ نیز انہی بخاری و مسلم نے حضرت
عبداللہ بن مسعود سے روایت کی۔ اشد الناس عذاباً عند اللہ المصورون۔ بخاری میں ہے۔ من صور
صورة عذب بہ۔ میدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں۔ فان کنت لا بد فاعلانا صنع
الشجر و مالا روح فیہ۔ و درختار میں ہے۔ هذا کله فی اقسام الصورة اما فعل التصوير
فہو غیر جائز مطلقاً لانہ مضاہاة بخلق اللہ۔

ان احادیث و عبارات فقہیہ سے معلوم ہوا کہ جاندار کی تصویر بنانا مطلقاً ناجائز ہے۔ بنانے والا سخت گنہگار
ہے اور مستحق عذاب۔ نوٹ کو آئینہ کی صورت پر اس لئے قیاس کرنا کہ ان دونوں میں صورت خود بخود چھپ جاتی ہے
اور نوٹ گرافر اس میں کوئی عمل نہیں کرتا غلطی ہے اس لئے کہ ان دونوں میں چند وجوہوں سے فرق ہے۔ اولاً ثانیاً
میں صورت لینے سے وہ تصویر مفقود نہیں بلکہ اپنے چہرہ کے نقائص و عیوب یا خوبیاں معلوم کر کے لائق کو
در کرنا ہے۔ لہذا اس کو تصویر سازی کہنا ہی ہے۔ بخلاف نوٹ کے کہ اس میں صورت ہی مفقود ہے۔ دم
آئینہ کی صورت کو بقا نہیں۔ جہاں مقابل سے ہٹایا۔ صورت غائب ہو گئی۔ نوٹ کی صورت باقی ہے اور باقی رہنے
والی صورت کشی حرام ہے۔ سوم اگرچہ نوٹ میں صورت خود بخود آتی ہے۔ لیکن اس کو باقی رکھنے کے لئے عمل کیا
جاتا ہے اس کو صاف کیا جاتا ہے۔ جو کہ ہمارے فعل میں۔ چہارم۔ نوٹ کے یا تصویر کے حرام ہونے میں حکمت
یہ ہے کہ مشرکین اس کی پرستش کرتے ہیں۔ لہذا ان کا بنانا منع کر دیا گیا اور چونکہ غیر جاندار کی پرستش نہیں
ہوتی۔ اس کی اجازت دی گئی۔ نوٹ اور قلمی تصویر کی یکساں پرستش کی جاتی ہے بلکہ فی زمانہ مشرکین نوٹ ہی کی پرستش
پرستش کرتے ہیں۔ آئینہ کی صورت نیز دھوپ یا چاندنی کا سایہ بوجہ نہیں جاتا لہذا نوٹ حرام ہے کہ اس میں حکمت
ممانعت موجود ہے۔ اور آئینہ و غیرہ میں صورت دیکھنا جائز کہ اس میں علت حرمت مفقود۔ اسی لئے پیل کے تخت
یا آفتاب یا چاند یا آگ کی تصویر حرام نہیں۔ کہ اگرچہ یہ تمام چیزیں بوجہ جاتی ہیں۔ اس لئے ان کی اصل کی پرستش
ہے۔ لیکن ان کی تصویر کی پرستش نہیں۔ اگر جاندار تصویر کا سر غائب کر دیا گیا تو اب اس کا رکھنا مضر نہیں۔ نیز
اگر جاندار کے صرف جسم کی تصویر قلم سے بنائی سر نہ بنایا تو جائز اور صرف سر و چہرہ کا نقشہ بنایا تو حرام کہ صرف سر
و چہرہ کی پرستش ہے۔ صرف جسم کی نہیں۔ رد المحتار میں مقطوعة الراس کے تحت میں ہے۔ لانہا لا
تعبید دون الراس عادة و قید بالراس لانہ لا اعتبار بزالہ الحاجین او العینین

لانہ تعبد بد و نہما۔ اسی شامی میں ہے۔ فان قيل عبد الشمس والقمر والكواكب والشجرۃ
الخنضراء قلنا عليهن لا تعبدن۔ پیغم تصور کی محانت نص سے ثابت ہے اور حضور الوری صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرہ
بارکہ کو آئینہ میں ملاحظہ فرمانا بھی نص سے ثابت ہے۔ کما فی الحدیث لہذا ہانی اور آئینہ کی شکل کا جواز و نص میں
آلہا۔ نوٹ کے جواز کے لئے کون سی نص ہے۔ لہذا یہ تصویر ہی کے حکم میں داخل رہے گا۔ تصویر پھینکنے والے
کے احکام مذکورہ بالا احادیث سے معلوم ہو گئے۔ کہ ان کے لئے سخت عذاب ہے۔ وہ شریعت کے جیسے
مجرم ہیں۔ ان سے قیامت میں کہا جائے گا کہ ان تصویروں میں جان ڈالو۔ یہ لوگ مرتکب حرام ہیں۔ تاوتلیکہ اس
سے تاب نہ ہوں۔ ان کو امام نہ بنایا جائے۔ نیز تصویر کھجوانا بھی اسی جرم میں داخل ہے۔ لانہ اعانتہ
علی المعصیۃ و رضاعہ۔ اور ضرورت شریعہ کے موقع پر تو ہر جگہ مستثنیٰ رہتے ہیں کہ۔ الضرورات
تبیح المحظورات۔ واللہ اعلم۔

فتویٰ نمبر ۳۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ ذیل کی آیات کی تحریر کو تفسیر درست ہے یا نہیں؟
بینوا تو جروا۔

والشمس وضحاہ والقمر اذا تلتھا ۱۰ قسم ہے اس رخ انور کی جس کا فیض خاص و عام ہے۔ قسم
ہے اس رخ جمال کی جس کی شیدائہر جان ہے۔ یتایھا المنزل ۱۱ اے سایہ رحمت رکھنے والے ساوے جان
پر رکیل کی صورت میں یتایھا المدثر ۱۲ اے سایہ رحمت رکھنے والے اسلام پر (چادر کی صورت میں)
الکحۃ الف اللہ۔ لام جبریل مہم محمد۔

الجواب

ترجیہات مذکورہ ان آیات کی تفسیر نہیں ہے بلکہ تالیفیں ہیں۔ ان میں کسی قسم کی قباحت نہیں۔ بالکل درست
اور صحیح ہیں۔ اس قسم کی تالیفیں اور ترجیہیں مفسرین کرام کرتے ہیں۔ تفسیرات احمدیہ میں ہے:-

فقالوا مثلاً فی الکحۃ الف اللہ و لام جبریل و مہم محمد یعنی ارسل اللہ جبریل
الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم بالقرآن ادا الف انا واللہ واللہ والمہم اعلم یعنی انا اللہ
اعلم۔ اسی طرح روح البیان میں والضحی واللیل اذا سجد کی ترجیہ یہ بھی کی ہے۔ یا اشارت ست بروشنی
ردئے حضرت مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام و کنایت ست از سیاہی موسیٰ و صلی اللہ علیہ وسلم۔

والضحی رمزے زبوں مجرمہ مصطفیٰ معنی واللیل گیسوئے سیاہ مصطفیٰ !!!

احمد یار خان عفی عنہ

فتویٰ نمبر ۳۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد میں دو طالب علم قیام پذیر ہیں اور مسجد مذکورہ میں ایک جو ہے جو ان کو رہنے کے لئے دیا گیا ہے۔ اور طالب علمان مذکورہ کے پاس دو چار پائیاں ہیں جن کو کبھی امداد کبھی بہیز کھاتے ہیں۔ ان چار پائیوں کو انہوں نے مسجد کے اندر بچھانا شروع کیا ہے اور لائین میں مٹی کا تیل پڑا ہوا ہے۔ اس کو رکھ کر اخبار مٹی کو تیل کے عمل ان کا جائز ہے یا ناجائز اور ان کے اس فعل سے مسجد کے حرمتی ہوتے ہیں یا نہ؟

از مغلیہ پورہ۔

الجواب

مسجد میں نماز و عبادت کے لئے ہیں۔ ان میں کوئی دنیاوی کام بلا ضرورت جائز نہیں اور اگر ضرورت کسی کام کی اجازت دی جائے گی تو بقدر ضرورت۔ نیز اس کا ادب و احترام بہت ضروری ہے اور مسجد میں سونا مسافر اور معتکف کے سوا کسی کو جائز نہیں ہے۔ درختار میں ہے۔ ویکسہ اکل دنوم الا المعتکف وغیرہ طلباء اگر پردیسی ہوں اور دوسری جگہ سونے کا انتظام نہ ہو سکے۔ تو ان کو مسجد میں سونا جائز ہے۔ لیکن چار پائی بچھانا ضرورت سے زائد کام ہے اور مسجد کے ادب کے خلاف۔ اس لئے جائز نہیں اگر کوئی مسجد میں میز و کرسی لگائے تو ضرور اسے روکا جائے گا۔ اس لئے کہ یہ فعل ادب مسجد کے خلاف ہے۔ اسی طرح چار پائی کا بچھانا بھی آداب مسجد کے خلاف ہے۔ لہذا منع کیا جائے گا۔ اسی طرح مسجد میں مٹی کا تیل جلاتا بھی جائز نہیں کہ مٹی کا تیل بدبودار چیز ہے۔ مسجد میں لانا جائز نہیں۔ لہسن و پیاز کی کھا کر جس کی منہ سے بو آتی ہو۔ مسجد میں آنا منع ہے شاہ میں ہے۔ الحدیث الصحیح فی النہی عن قربان اکل ثوم والبصل المسجد۔ اسی میں ہے۔ ولحق مما نض علیہ فی الحدیث کل مالہ راحۃ کربھۃ ماکولاً وغیر ماکول۔ ہاں اگر کسی صورت سے مٹی کے تیل کی بدبودار ڈالی جائے یا اس طرح لیمپ وغیرہ میں بند کیا جائے تو اس کی بدبودار ہر نہ ہو تو جائز ہے۔ مسجد میں اخبار مٹی اگر دینی ضرورت کی وجہ سے ہو تو جائز ہے ورنہ منع کہ یہ دنیاوی فعل ہے۔ جیسے دنیا کی باتیں مسجد میں کرنا منع ہے۔ اسی طرح یہ بھی منع۔ واللہ اعلم۔

احمد یار خان علی عنہ

فتویٰ نمبر ۳۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حج لائن پر جو جہاز چلتے ہیں وہ مندرجہ کینی کے ہیں۔ ایک ہندو کینی ہے اور اس نے جدہ میں اپنا دفتر قائم کیا ہے۔ زمانہ حج میں اس کے دفتر مکہ مکرمہ اور مٹی وغیرہ میں بھی ہوتے ہیں۔ ہندوؤں کی اسلام دشمنی جس حد پر پہنچ چکی ہے وہ ظاہر ہے کہ انہیں مسلمانوں کی کسی تہمت پر

بھی صبر نہیں اُردو ہر دم مسلمانوں کو برباد کرنے کی سرگرم کوششوں میں مشغول ہیں۔ ان کی زبانوں سے ان کے ناپاک
 ارادوں کا اظہار بھی ہو چکا ہے۔ کہ معاذ اللہ کعبہ منکر پر آدم کا جھنڈا لٹھڑیں گے۔ اور اپنے دین باطل کی تبلیغ کریں گے۔ عدل میں
 ہنسنے بیچنے لگے ہیں۔ اور ان کی ساہوکار کاٹاکے مسلمانوں کا اسی طرح شکار کر رہا ہے۔ جس طرح ہندوستان کے مسلمانوں کو برباد کر
 چکی ہے۔ عراق میں بھی ہندو بیچ گئے ہیں۔ اور اپنے دین باطل کی دھن میں ہیں۔ ان حالات میں ہمیشہ ہے کہ اگر سندھیا کپہنی کے
 جہازوں میں حاجی سفر کرتے رہے اور جہان ان کا مستقر بن گیا تو غریب عرب ان کی ساہوکاری سے بہت جلد تباہ ہو جائیں گے اور
 ان کی اہک وارضی اور بلاد مقدسہ کی زمینیں ان کے قبضہ میں آجائیں گی۔ اور جس طرح فلسطین میں یہودیوں کی آبادی غزوں کے
 لئے تباہ کن ثابت ہوئی ہے۔ اس سے بدرجہا زیادہ مصیبت مجاز کی سرزمین میں رونما ہوگی۔ ان خطرات کے پیش نظر مسلمانوں
 کو مدینہ المہند و غیرہ سندھیا کپہنی کے جہازوں میں سفر کرنے کا کیا حکم ہے۔ - بیوا تو جردا۔

الجواب

بادعرب خصوصاً مجاز مقدسہ کی سرزمین پاک زادھا اللہ تعالیٰ عزّو جلالہ وصانہا عن کل
 فتنہ وحفظ اہلہا من شر کل ماک وکائنہ بجاء حبیبہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کو کفار و مشرکین سے محفوظ رکھا اور ان کی دست برد سے بچا تا بہت اہم ہے۔ اہم واجبات میں سے ہے۔ کیونکہ کفار و
 مشرکین نجس ہیں۔ قرآن کریم میں ارشاد ہوا۔ انما المشرکون نجس اور ملک عرب خصوصاً مجاز مقدسہ پاک اور سرگز اسلام
 ہے۔ ان نجس لوگوں کے خطرہ تسلط سے اس سرزمین کو بچانا بہت اہم ہے۔ نیز حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آخری
 مہمہ مبارک میں خطہ عرب کو کفار و مشرکین سے پاک کرنے کی وصیت فرمائی۔ چنانچہ صحیح مسلم و صحیح بخاری میں سیدنا ابن عباس رضی اللہ
 تعالیٰ عنہما سے روایت ہے۔ لما اشتد برمول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وجعه قال اخرجوا المشرکین
 من جزيرة العرب۔ اسحاق بن راہویہ نے اپنا سند میں سیدنا ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔
 ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال فی مرضہ الذی مات فیہ لا یجتمع دینان فی جزیرۃ
 العرب۔ اسی طرح سیدنا امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی مؤطا میں حضرت عمر بن عبدالعزیز سے روایت کی۔ بلغنی ان
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یبقین دینان بجزیرۃ العرب۔ مسلم نے سیدنا عمر بن الخطاب رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔ انہ سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا یرحم الیہود و
 النصری من جزیرۃ العرب حتی لا ادع فیہا الا مسلمًا۔

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کفار و مشرکین سے جزیرہ عرب کو پاک کرنے کا تاکید
 فرمادیا۔ اس ذیون عالی شان پر عمل کرتے ہوئے امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بلاد عرب سے تمام کفار کو

نکل دیا جی کہ ملک عرب میں صرف مسلمان ہی رہے۔ موطا امام محمد میں ہے۔ فاخرج عمر من الحرمین مسلماً
من جزيرة العرب بهذا الحديث۔ فتح القدیر میں ہے۔ قال ابن شهاب فتفحص عمر ذالك حتى
اتاه اليقين عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يجتمع دينان في جزيرة العرب فاحل
يهود خيبر واحل يهود نجران وفدك یہاں تک کہ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کفار تاجروں
کو بھی مدینہ منورہ میں تین دن سے زائد ٹھہرنے کی اجازت نہ دی۔ اسی موطا میں سیدنا ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت ہے۔ ان عمر ضرب للتصاري واليهود والمجوس بالمدينة اقامة ثلث ليال ليقيمون
ويقضون حوائجهم ولم يكن احد منهم يقيم بعد ذالك در مختار میں ہے ویمنع
من استيطان مكة والمدينة لانهما من ارض العرب قال عليه الصلوة والسلام لا
يجتمع في العرب دينان ولو دخل للتجارة جاز ولا يطيل۔ ردالمحتار میں ہے۔ افاد ان الحكم
غير مقصود على مكة والمدينة بل جزيرة العرب كلها كذا لك۔ بحر الرائق میں ہے۔
وفي ارض العرب يمينون من ذالك في امصارها وقراها لقوله عليه السلام لا تجتمع
دينان في جزيرة العرب وشمل كلامه المواضع كلها۔ اسی بحر میں ہے۔ وفي التتار خانبة
يمكنون من المقام في دار الاسلام۔ وہ نہایت عامۃ الكتب۔ الا ان يكون من امصار العرب
وارض الحجاز۔

ان احادیث صحیحہ وعلیٰ صحابہ کرام وبارت فقہائے کرام سے لائیس والا سچ قینی طور پر معلوم ہوا کہ ملک عرب کو
کفار و مشرکین سے محفوظ رکھنا شرعاً بہت ضروری ہے مگر وہاں پہلے سے آباد ہوں تو ان کو نکالنا مسلمانوں پر واجب ہے
جو جائیداد کے پہنچنے کے اسباب کو تقویت دینا اور اس کا ذریعہ بننا۔ اب چونکہ سندھیا کبھی کے جہازات سے عاجز
کو سکر کرنے میں نہ زیادہ ست خطرات موجود ہیں جو مستغنی نے بیان کئے۔ اس لئے مسلمانوں کو کسی طرح درست نہیں کہ
اس میں سفر کر کے اس کبھی کو تقویت دیں۔ اور مشرکین کو عرب میں قدم جانے اور مسلمانوں کو تباہ کرنے کے لئے جال
بھیلائے میں حمد و محال ان بات ہوں سبب کہ ہم اپنی ذاتی جائیداد و املاک کو ہر طرح کے خطرات سے محفوظ رکھتے
ہیں اور اس کے لئے ہر کوشش میں ہوتے ہیں۔ تو مجاز مقدس کی زمین پاک کی حفاظت اور اس کو خطرات سے بچانا
نما کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی تعمیل کے لئے ہمارے ذمہ ہم ذریعہ میں سے ہے اس میں کوتاہی کرنا اور تغافل برتنا نہ کہ
درع ہنر ہو سکتا ہے۔ نہ قرین عقل و دانش ہے۔

سندھیا کبھی کے جہازات سے یا جس سے یہ خطرات ہوں سفر قطعاً ترک کر دینا چاہیے۔ اگرچہ اس میں بہ نسبت
اور جہاد کے زیادہ آسائش بھی ہو۔ کیونکہ اپنی آسائش کی طرف سے سرد میں مقدس کے لئے خطرات کو گوارا نہیں کیا

جاسکتا۔ اگر مسلمانوں نے سندھیا کپنی کے جہازات میں سفر ترک نہ کیا اور اس کو طاقت پہنچاتے رہے تو اس کے
یہ معنی ہوں گے کہ انہوں نے خود سرزمین پاک میں ہندوؤں کے قدم جمائے اور انہیں تبلیغ کفر و تحریک بقعہ پاک پر
مدد دی۔ اللہ پناہ میں رکھے۔

ان حالات میں مناسب تو یہ ہے کہ مسلمان اپنی جہاز کپنی قائم کر کے اس میں سفر کریں کہ اس عمل سے خطرات
سے بھی امن ہوگا اور ایک مفید تجارت بھی مسلمانوں کے ہاتھ آئے گی جس وقت تک اپنی جہاز کپنی تیار نہ ہو اس وقت
تک مغل لائن سے سفر کریں تاکہ سندھیا کپنی ناکام ہو اور ہندوؤں کے منعویوں کو وجود میں آنے کا موقع نہ ملے۔
مارین کپنی میں بھی اگرچہ غلبہ انصاری کا ہے۔ اور مسلمانوں کے حقے بہ نسبت ان کے کم ہیں۔ لیکن یہ کپنی مدت سے کام کر
رہی ہے اور ایک لاکھ کے تجربے ثابت کر رہا ہے کہ وہ اپنے تجارتی مٹانوں کے علاوہ اس طرف نظر نہیں ڈالتی جو ہندوؤں
کا سطح نظر ہے۔ اور خطرات اور اندیشہ سندھیا کپنی سے ہیں۔ اس کے وجود مارین کپنی سے نہیں پائے جاتے لہذا باقاعدہ
اذا ابتلیت بین بلیتین فلیختر اھونہما۔ بحالت موجودہ سفر حج مارین کپنی میں کیا جائے اور
اور مسلمانوں کو سندھیا کپنی کے جہازوں میں سفر کرنے سے بکوشش روکا جائے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ
المراجع والمآب۔

احمد یار خان غنی عنہ

فتویٰ نمبر ۳۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تہن اس مسئلہ میں کہ یہاں گرمیوں کے موسم میں عام طور پر لوگ مساجد
کی چیتوں پر چڑھ کر نماز پڑھتے ہیں اور جماعت جوتی ہے کیا مسجدوں کی چیت پر نماز کے لئے چڑھنا بلا کراہت جائز
ہے؟ اور گرمی اس کے لئے عذر ہو سکتی ہے۔ بعض لوگ اس مسئلہ میں ضد کرتے ہیں۔ اس لئے کتاب کا حوالہ مع عبارت
تحریر فرمائیے۔ بینواتوجروا۔

الجواب

اگر مسجد کے بلائی حقہ پر عمارت نہ ہو اور چیت بعض سقف مسجد ہو تو اس پر بلا ضرورت چڑھنا مکروہ ہے۔
کیونکہ اس میں مسجد کا بے ادبی ہے۔ زیرین حقہ مسجد میں گرمی ہونا عذر نہیں۔ ہاں اگر اس حقہ میں گھاس نہ رہی اور آدمی
زیادہ ہیں تو چڑھنا جائز ہے۔ فلیہ شرع منیہ میں بحث تراویح میں ہے۔ وکذا الوصلی علی سطح المسجد
فی شدة الحرای یکنی لقولہ تعالیٰ قل نار جہنم اشد حرا لو کانوا یفقهون
کبریٰ میں منیہ سے نقل کیا۔ امام یصلی التراویح علی سطح المسجد مختلف فی

کراہیتہ والا فلی ان لا یصلی علیہ عند العذر یا کیف بغیرہ عالمگیری کتاب الکراہیت
میں ہے۔ الصعود علی سطح کل مسجد مکروہ ولہذا اذا اشتد الحر یکرہ ان یصلو
فوقہ الا اذا ضاق المسجد فحينئذ لا یکرہ الصعود علی سطحہ للضرورة۔
در مختار میں ہے۔ ثم رأیت القہستانی نقل عن المینیۃ کراہۃ الصعود علی سطح
المسجد ویلزمہ کراہۃ الصلوۃ ایضا فوقہ: ثانی کتاب الصلوۃ آداب المسجد۔

ان تمام عبارات سے معلوم ہوا کہ مسجد کی چھت پر چڑھنا اسی لئے مکروہ ہے کہ اس میں مسجد کی بے ادبی ہے۔
مزدورت شدیدہ کے وقت الضرورات تبیح المحظورات کی بنا پر جائز ہو گا۔ گرمی سے بچا راحت
حاصل کرنا ہے۔ یہ وہ مزدورت نہیں جس سے ایک ممنوع شے کو مباح کیا جاسکے۔ لہذا گرمی سے بچنے کے لئے چڑھنا
ممنوع ہے۔ اور اگر چھت کی مرمت وغیرہ کرنا ہے یا کہ مسجد میں نماز کی جگہ بالکل نہ رہی۔ تو جائز ہے۔ کراہت اسی امر
میں ہے۔ جب کہ مسجد کی چھت پر کوئی عمارت نہ ہو۔ کیونکہ اب وہ جگہ محض چھت ہے۔ لہذا اس پر چھت کے احکام
جاری ہوں گے۔ اور بصورت دیگر وہ جگہ اوپر کی عمارت کا صحن وغیرہ ہے۔ اس لئے اس جگہ پر جانا محض چھت پر
جانا نہیں بلکہ بالائی منزل کے صحن وغیرہ میں جانا ہے۔ لہذا جائز ہے۔ اس لئے کہ از تحت الثریا تا سمار مسجد مسجد ہے
در مختار لانہ مسجد الی عنان السماء۔ اس کے باوجود مسجد کے نیچے رہ خانہ مصالح مسجد کے لئے اور اوپر
اس کے بالا خانہ یا امام کے رہنے کے وقت تعمیر مسجد مکان بنانا جائز ہے۔ بحر میں کتاب الوقف میں احکام المسجد میں ہے
بخلاف ما اذا کان السرداب او العلوم موقوفاً لمصالح المسجد فانہ یجوز۔ اسی مقام پر ہے۔
لو بنی بیتاً علی سطح المسجد یسکن الامام فانہ لا یضرب لکونہ مسجد لانہ من
المصالح اسی میں ہے اذا بنی مسجد او بنی غرقہ وهو فی یدہ فلہ ذالک۔ در مختار میں ہے۔
واذا جعل تحتہ سرداباً لمصالحہ حاز المسجد القدس۔ اسی میں ہے۔ لو بنی فوقہ بیتاً
للامام لا یضرب لانہ من المصالح۔ رد المختار میں ہے۔ بخلاف ما اذا کان السرداب و
العلوم موقوفاً لمصالح المسجد بنوکسر داب بیت المقدس۔ قواب اگر مطلقاً سطح مسجد پر
چڑھنا ہر حال میں مکروہ ہو تو رہ خانہ والی کے فرش پر آنا منع ہو گا۔ جگہ رہ خانہ کی چھت ہے۔ اور امام کو اس رہنے
کے مکان میں جانا منع ہو گا کہ یہ جگہ سقف مسجد ہے۔ حالانکہ یہ دونوں امور جائز۔ لہذا معلوم ہوا کہ مسجد کی خالی چھت پر
چڑھنا منع اور اگر اوپر عمارت ہو تو جائز۔ واللہ اعلم۔

فتویٰ نمبر ۳

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنے سر سے بیوی کی رخصتی مانگی سرنے کہا کہ دو مہینے کے بعد رخصتی ملے گی۔ رخصتی مانگنے والا نشہ میں تھا۔ ایک دوسرے شخص سے اس نے کہا کہ ہم نے جواب دے دیا۔ میری چیز دلا دیجئے۔ اس کے بعد ہی پھر اس نے اپنے سر سے کہا کہ میری چیز دے دیجئے۔ ہم نے طلاق دے دیا۔ اس کے بعد اس نے ایک خط لکھا مجھ کو کہ ہم نے اپنی بیوی کو نشہ میں طلاق دے دیا ہے اب ہم رجوع کرنا چاہتے ہیں۔ اس لئے دریافت کرتے ہیں کہ صورت مسئلہ میں طلاق ہوا یا نہیں۔ اگر ہوا تو رجوع ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اگر رجوع ہو سکتا ہے تو اس کی کیا ترکیب ہے۔ منقول لکھیں۔ بینوا تو خبر وا۔

الجواب

صورت مذکور میں ایک طلاق واقع ہو گئی کہ نشہ والے کی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ ردالمحتار میں ہے۔
وفي التتارخانية طلاق السكران واقع اذا سكر من الخمر والنبيذ وهو مذهب
اصحابنا۔ اب اگر اس کی عورت پہلے اپنے شوہر کے پاس رہ چکی ہے تو طلاق رجعی واقع ہوئی کہ عدت کے اندر
اند اگر چاہے بغیر دوبارہ نکاح کئے ہوئے رجوع کر سکتا ہے۔ درمختار مہر ہے۔ ان الصی۔ نحو نوعان
صی۔ مح رجعی صی۔ مح یا من فالاول ان یکون بحرف الطلاق بعد الدخول۔
رجوع کرنے کے لئے صرف یہ کافی ہے کہ منہ سے کہہ دے کہ میں نے رجوع کیا اپنی بیوی سے اور بہتر یہ ہے کہ اس پر گواہ
بنائے اور بی بی کو خبر بھیجے۔ درمختار میں ہے۔ حی استدامة الملائ فی العدة بنحو اجعتک
و ردتک الی ان قال سندب اعلامها و سندب الاشهاد بعد لین۔ ردالمحتار میں ہے۔
فالسني ان يراجعها بالقول ويشهد علی راجعتها ويعلمها۔ لیکن اگر وہ بی بی اس شوہر کے بالکل
نہیں آئی۔ صرف نکاح ہی ہوا ہے یا آئی تو مگر طلاق دیئے ہوئے بہت دن ہو گئے کہ عورت کی عدت گزر گئی۔ تو دوبارہ
نکاح کرنا چاہئے گا۔

خلاصہ جواب یہ ہے کہ اگر عورت اس مرد کے پاس آ چکی ہے اور طلاق کو دیئے ہوئے اتنا عرصہ نہیں گزرا کہ جس میں عدت
گزر جائے تو رجوع کر سکتا ہے رجوع کے لئے اتنا منہ سے کہہ دینا کافی ہے کہ میں نے اپنی اس بیوی سے رجوع کیا۔
واللہ اعلم بالصواب۔
احمد یار خان عفی عنہ

فتویٰ نمبر ۳۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:-

(۱) عشرہ محرم میں تعزیہ داری جو کہ ہندوستان میں رائج ہے جس میں فریخ و غلم و ماتم و نوحہ وغیرہ ہوتا ہے، اہلسنت کے نزدیک جائز ہے یا ناجائز ہے؟

(۲) شریعت مطہرہ نے عشرہ محرم کس طرح گزارنے کا حکم دیا ہے؟

(۳) کیا شوکت اسلام کے لئے تعزیہ داری جائز ہے؟

(۴) اس کی اہلیت کیا ہے اور ابتدا کیونکر اس ملک میں ہوئی؟

الجواب

فی زمانہ مروجہ تعزیہ داری بہت سے محرمات اور خرافات پر مشتمل ہے اس لئے یہ مروجہ تعزیہ داری ناجائز ہے۔

(۱) اکثر تعزیوں میں جاندار براق اور پری وغیرہ کی تصاویر ہوتی ہیں اور تصویر بنانا اور تصویر کو حرمت و احترام سے رکھنا دونوں ناجائز ہیں۔ بخاری و مسلم نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت فرمائی۔ سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول کل مصوّر فی النار یجعل لہ بكل صورة صورة ھا نفسا فی عذبة فی جہنم۔ انہی بخاری و مسلم میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت فرمایا۔ ان اصحاب ہذہ الصور یعذبون یوم القیامۃ یقال لہم احيوا ما خلقتم۔ انہی بخاری و مسلم میں سیدنا ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا۔ اشد الناس عذابا عند اللہ المصورون۔ سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ فان کنت لا بد فاعلافا صنع الشجر وما لا روح فیہ ان احادیث سے معلوم ہوا کہ تصویر سازی سخت حرام اور باعث عذاب الہی ہے۔ نیز بخاری و مسلم میں سیدنا ابو طلحہ سے روایت کیا۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تدخل الملائکۃ بیتا فیہ کلب ولا تصاویر۔ نیز سیدتنا عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے۔ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن یتوجع فی بیتہ شیئا فیہ تصاویر الا نقضہ ان روایات سے معلوم ہوا کہ تصویر رکھنا (شوقیہ یا بعزت و احترام) منع ہے۔

(۲) بہت پیسہ خرچ کر کے تعزیہ بنایا جاتا ہے۔ پھر اس کو توڑ پھوڑ کر دفن کر دیا جاتا ہے جو مال کا ضائع کرنا ہے اور اسراف ہے جو حرام ہے قرآن کریم میں فرمایا گیا۔ اِنَّ اللّٰهَ لَا یُحِبُّ الْمُسْرِفِیْنَ۔ دوسری جگہ ارشاد فرمایا گیا ہے۔ اِنَّ الْمُبَذِّرِیْنَ کَانُوا اِخْوَانَ الشَّیْطَانِ طٰیْفِیْنَ وَكَانَ الشَّیْطٰنُ لِرَبِّہٖ كَفُوْرًا۔

وقال نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن قيل وقال امراً وكثرة السؤال واضاعة المال - (۳) بہت سی جگہ تعزیہ کے ساتھ سینہ کو پی اور زور ہوتے ہیں جو سخت غضب الہی کا باعث اور بدترین جرم ہے۔ ابو داؤد میں سیدنا ابوسعید خدری سے روایت کیا۔ لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الناضحة والمستمعة۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے زور کرنے والوں اور زور کو (بہ رضا) سننے والوں پر لعنت فرمائی ہے۔ نیز سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مسلم و بخاری نے روایت کی۔ لیس منامن ضرب الخدود و شق الجيوب و دعا بد عوی الجاہلیۃ۔ ابن ماجہ نے عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان تتبع جنازة معھار انة۔ نیز زور اور دیگر طریقہ سے اظہار بے صبری کیڑ کر جائز ہو سکتا ہے۔ قرآن کریم تو فرماتا ہے۔ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا اسْتَعِيْزُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلٰوةِ اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الصّٰبِرِيْنَ ۝ نیر فرماتا ہے۔ كَثِيْر الصّٰبِرِيْنَ الَّذِيْنَ اِذَا اَصَابَتْهُمُ مُّصِيْبَةٌ قَالُوْۤا اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاٰجِعُوْنَ ۝ قرآن پاک تو مصیبت کے وقت صبر اور نماز کا حکم دے اور ہم بے صبری کا اظہار کریں۔

(۴) تعزیہ کے ساتھ باجے گانے ہوتے ہیں۔ اور باجہ بجز چند موقعوں کے دوسری جگہ حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے۔ مع کل مزمار شیطن نیز در مختار میں ہے۔ استماع صوت الملاحی کضرب القصب و نحوه حرام لقولہ علیہ السلام استماع الملاحی معصیۃ والجلوس علیھا فسق وتلذذیھا کفر ای بالتعمۃ سیدنا عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں صوت اللہ والافتاء یبخت النفاق فی القلب کما یبخت الماء النبات۔ یعنی گانے باجے کی آواز دل میں نفاق پیدا کرتی ہے۔

(نوٹ) اگر غور کیا جائے تو تعزیہ مروجہ یزیدیوں کے فعل کی نقل اور ایک طرح کی اظہار خوشی ہے۔ اس لئے کہ یزیدیوں نے سید الشہداء و شہید سرکار رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ کے مسروں کو نیزوں پر چڑھا کر شہر بہ شہر پھرایا اور اسی کی نقل یہ اتاری گئی کہ علم بنا کر اس کو گشت کرایا گیا۔ یزیدیوں نے اس ایچہ ظاہری فتح کی خوشی میں کھیل کود اور دیگر خرافات کام کئے۔ ان جہلا دیابے دینوں نے ماتم کے نام سے اچھل کود کران کی نقل اتاری غرضیکہ یہ طریقہ اظہار غم کا عقلاً و نقلاً کسی طرح درست نہیں۔ حقیقت میں اگر اظہار غم کا طریقہ ہوتا تو ہم سے زیادہ حضرت امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ و دیگر پسماندگان اہل بیت کو صدمہ و غم ہوا۔ ان سے ضرور منقول ہوتا۔ حالانکہ کہیں ثابت نہیں۔ کہ ان حضرات نے کسی طرح کھیل کود اور باجے بجا کر شہروں میں گشت کیا ہو۔ بہر حال یہ فعل یزید کی نقل ہے۔ نہ کہ فعل سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا۔ رد انفی جو کہ حقیقت میں قاتلین سیدنا امام حسین علیہ السلام ہیں۔ اور یزیدیوں کی یادگار اگرچہ تقیہ

کر کے اپنے کو محب اہل بیت کہتے ہوں۔ وہ فتح یزید کی خوشی میں ان افعال شنیعہ کے مرتکب ہوں تو ہوں۔ ایک سنی غلام اہل بیت و صحابہ کرام کس طرح ان افعال کا مرتکب ہو کر یزیدیوں میں شامل ہو سکتا ہے۔

(۲) عشرہ محرم میں عبادات کی کثرت کریں خدا تعالیٰ توفیق دے تو پورے دس دن نہیں تو کم از کم نویں دوسویں کو روزہ رکھیں۔ اس زمانہ میں ذکر سید الشہداء کی مجالس منعقد کر کے صحیح روایات واقو کر بلا پڑھیں کہ صالحین کے ذکر سے رحمت نازل ہوتی ہے۔ بکثرت سبیلین لگائیں۔ کچھڑا ملیہ وغیرہ بنا کر حضرت سید الشہداء کی جناب میں ایصال ثواب کریں۔ کثرت سے صدقہ و خیرات کر کے ان کی روح پر فتوح کو ثواب پہنچائیں۔

(۳) دورِ حاضر میں مصلحت یہ ہے کہ تعزیہ داری سے مذکورہ بالا محرمات اور افعال شنیعہ کو نکال دیا جائے۔ اور اصل جلوس باقی رکھا جائے۔ کیونکہ اس اجتماع سے اور خصوصاً بوٹ وغیرہ دیگر ہنر کے اظہار سے کفار کے قلوب پر مسلمانوں کی ہدیت اور اسلام کی شان و شوکت ظاہر ہوتی ہے۔ اگر تعزیہ داری میں سے وہ امور جو اد پر مذکور ہوئے۔ نکال دیئے جائیں اور صرف روضہ پاک کا نقشہ بنایا جائے تو اس میں کسی قسم کی قباحت نہیں جیسا کہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فرمان سے ثابت ہوا۔ بلکہ اس کا رکھنا باعث برکت ہے۔

(۴) ایک تاریخی سوال ہے جس کا تعلق فتویٰ سے نہیں۔ مشہور یہ ہے کہ تیمور لنگ کے زمانے سے اس کی ابتداء ہوئی۔

فتویٰ نمبر ۳۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ خدا فرا چکا قرآن کے اندر میرے محتاج ہیں پیرو پیغمبر۔ بکثرت روک دیا کہ کلمہ کفر یہ ہے۔ عام مجلس میں سنا نا گمراہ کرنا ہے۔ قرآن پاک میں محتاج کا لفظ پیرو پیغمبر کے واسطے مخصوص کہیں نہیں آیا۔ بلکہ خطاب کے ساتھ اور فرمایا ہے۔ محتاج کا لفظ نہایت گستاخانہ ہے۔ باقی ہر مخلوق خدا کی محتاج ہے۔

(۱) کیا زید اپنے عقیدہ اور قول میں سچا ہے؟ اور کوئی آیت قرآن پاک میں ہے جس کا ترجمہ یہی ہو۔ میرے محتاج ہیں پیرو پیغمبر۔

(۲) کیا بکر اپنے قول و عقیدہ میں سچا ہے اور محتاج کا کلمہ کفر یہ ہے؟ اور قرآن پاک میں کس آیت کے ترجمہ میں محتاج کا لفظ ہے۔ مدلل جواب عطا فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ اجر عظیم عطا فرمائے۔ از ردی شریف ضلع بارہنکی

الجواب

زید بک اپنے قول میں لاذب معنی ہے۔ قرآن کریم پرستان باندھا ہے۔ حدیث پاک میں ہے۔

من کذب علی متعمداً فلیتبوا مقعده من النار۔ جو شخص کسی ایسی بات کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرے جو حضور نے نہ فرمائی ہو وہ جہنمی ہے۔ جس سے معلوم ہوا کہ حدیث گھڑنا گناہ ہے۔ زید ایک غلط بات گھڑ کر خدا کی طرف منسوب کرتا ہے۔ اور خدا پر ہتان باندھتا ہے۔ نہ تو قرآن کریم کے یہ الفاظ ہیں جو زید کہتا ہے اس لئے کہ خاص پر پیغمبر کے ذکر کے ساتھ محتاج ہونا قرآن کریم میں مذکور نہیں اور نہ جس مقصد سے زید کہتا ہے۔ وہ مقصد قرآن سے حاصل۔ اس لئے کہ یہ تو ہر مسلمان جانتا ہے۔ کہ تمام مخلوق خدا کا بندہ ہونے کی حیثیت سے خدا کے نیاز مند ہیں۔ کوئی بھی اس سے بے نیاز نہیں۔ اس مقصد کو آیت اَللّٰھُمَّ الْفُقَرَاءُ اِلَیَّکَ وَاللّٰھُ هُوَ الْغَنّٰی الْحَمِیدُ بیان فرمایا گیا۔ یعنی شان بندگی میں تم سب کے سب خدا کے نیاز مند ہیں۔ لیکن زید اس مقصد سے نہیں کہتا۔ اس کا مقصد تو یہ ہے کہ انبیاء اور اولیاء کی خدا داد قدرت و ملکیت و حاجت ردائی خلق کا انکار کرے اور ان کو اپنی طرح کا محتاج اور مجبور محض بندہ بتائے اور ان سے مرادیں مانگنے کو روکے۔ جسے اگلے شعر میں اس طرح کہا ہے۔

وہ کیا شے ہے نہیں ملتی خدا سے : جسے تم مانگتے ہو اولیاء سے

اور جسے اس کے پیشوا اسماعیل نے تعزیرۃ الایمان میں کہا۔ جس کا نام محمد صلی علیہ وسلم ہے وہ ایک چیز کا بھی مالک و مختار نہیں۔ اس کا مقصد تو یہ ہے کہ انبیاء کی اپنے بھائی کی سی عظمت کرے۔ یہ مضمون نہ قرآن میں ہے نہ ہو سکتا ہے۔ کیونکہ قرآن کریم تو انبیاء کرام کی عظمت اور خدا داد قدرت اور ملکیت کے خطبے فرماتا ہے۔ اور ہم کو بتاتا ہے کہ تم سب انبیاء کرام کے محتاج ہو ان کی عظمت اور ان کو اپنا مثل نہ سمجھنے کو داخل فی الدین قرار دے رہا ہے۔ اس صورت میں اگر وہ ہماری طرح محتاج ہیں تو آیات قرآنیہ میں تعارض ہوگا۔ اور ہم اور وہ مرتبہ میں برابر ہو جائیں گے قرآن کریم حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لئے ارشاد فرماتا ہے۔ وَكَانَ عِنْدَ اللّٰهِ وَجِیْہًا حُضُورُ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں فروقا ہے۔ اَعْنَاھُمْ اللّٰهُ وَرَسُوْلُہٗ مِنْ خَصْلِیْہِ۔ اللہ و رسول نے ان کو اپنے فضل سے مالدار کر دیا۔ معلوم ہوا کہ رسول ایسے غنی ہیں کہ اشارہ چشم میں لوگوں کو غنی فرادیتے ہیں فرماتا ہے۔ وَكُوْا اَنْتَھُمْ اِذْ ظَلَمُوْا اَنْفُسَکُمْ جَاؤُکُمْ فَاَسْتَغْفِرُوْا اللّٰهَ وَاسْتَغْفِرْ لَھُمْ الرَّسُوْلُ کَوْجَدُوا اللّٰهَ تَوَّابًا۔ زچینما جس سے معلوم ہوا کہ مجرم و گنہگار اپنی مغفرت میں حضور کے محتاج ہیں کہ شفاعت فرمادیں تو گناہ معاف ہوں۔ غرض ہر طرح ثابت ہوتا ہے کہ تمام عالم انبیاء کا محتاج ہے اور انبیاء تمام مخلوق کے محتاج الیہ۔ قرآن کریم فرماتا ہے۔ وَلَسَوْفَ یُعْطِیْکَ رَبِّکَ فَتَرْضٰی۔ آپ کا رب آپ کو اس قدر عطا فرمائے گا کہ آپ راضی ہو جائیں گے۔ فرماتا ہے۔ قَدْ سَرٰی الْقَلْبُ وَجَہْدٌ فِی السَّمَآءِ فَلَمَّا لَیْسَ لَکَ قِبَلُہٗ تَرْضٰیہَا۔ ہم آپ کے چہرہ انور کے آسمان کی طرف اٹھنے کو دیکھ رہے ہیں۔ لہذا ہم آپ کو اس قبلہ کی طرف پھرتے ہیں۔ جسے آپ چاہتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ جو مرضی محبوب ہوتا ہے۔ وہ امر الہی ہوتا ہے۔ معلوم ہوا کہ زید کا قول محض باطل امتن میں انبیاء پر مشتمل ہے بلکہ کبر کا اعتراف نہایت حق اور صحیح ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

فتویٰ نمبر ۴۰

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نماز کا پابند نہیں بلکہ نماز قضا کر دیتا ہے اور مقتدیوں کو یہ معلوم نہیں لیکن عمر کے علم میں ہے۔ زید جمعہ کی نماز پڑھانے جایا کرتا ہے۔ تو اس صورت میں عمر مقتدیوں کو اس کی حالت سے مطلع کر دے یا نہیں؟

(۲) زید کے ہاتھ پر چوٹ لگی ہے جس سے کان تک ہاتھ نہیں پہنچتا تو زید کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

از مراد آباد

الجواب

جو شخص مذکور امام کے اس عیب سے واقف ہو۔ وہ ایسے شخص کو اپنا امام نہ بنائے کہ یہ شخص تارک صلوٰۃ فاسق ہے۔ اور فاسق کو امام بنانا مکروہ ہے۔ در مختار میں ہے۔ ویکوف تتریا امامۃ عبید و اعرابی و فاسق۔ لیکن جو لوگ کہ اس امام کے اس عیب سے واقف نہ ہوں۔ ان پر اللہ کے فسق کو ہرگز ظاہر نہ کرے کہ یہ غیبت ہے اور مسلمان کی غیبت کرنا لوہ کی مسلمان کے عیب ظاہر کرنا بہت بڑا گناہ ہے۔ قرآن کریم میں ارشاد ہوا۔ وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَبِ بَعْضُكُم بَعْضًا اِيَحِبُّ اَحَدُكُمْ اَنْ يَّكُلَ لَحْمَ اَخِيهِ مِمَّا دَرَسَتْ فِيهِ۔ وکما تكون الغيبة بالساتكون بالفعل وكل ما يفهم منه المقصود فهو داخل في الغيبة وهو حرام مخصوص بوجوب اما مذکور کے اس سے واقف نہ ہوں۔ ان کی نماز بلا کراہت اس کے پیچھے جائز ہے۔ لانه ليس بفاسق معلوم۔ ہاں اس فاسق امام کو خفیہ تنبیہ کرے کہ تم اس گناہ سے باز آؤ ورنہ تمہارے عیب ظاہر کر دیئے جائیں گے۔ ممکن ہے کہ وہ اس خوف سے اپنے گناہ سے باز آجائے۔ تو بہ کر لے کہ یہ فاسق کو فسق سے روکنے کی ایک موثر تدبیر ہے جس کا ہاتھ ٹوٹا ہوا ہو۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنے سے اگر لوگ کراہت کرتے ہوں تو اس کو امام نہ بنانا چاہیے۔ اور اگر لوگ راضی ہوں تو اس کی امامت بلا کراہت جائز ہے۔ شامی میں ہے۔ ومن له يد واحدة فتاوى الصوفية عن التحفة والظاهر ان العلة النعرة: والله تعالى اعلم۔

احمد یار خاں عفی عنہ

فتویٰ نمبر ۴۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بعض مقامات میں پشت مسجد میں دروازہ کھول کر دروازہ کے صلے سے چبوترہ بنا کر جنازہ چبوترہ پر رکھا جاتا ہے اور امام و مقتدی مسجد میں کھڑے ہو کر نماز جنازہ ادا کرتے ہیں۔ آیا اس

طریقہ پر نماز جنازہ جائز ہے یا نہیں۔ اگر جائز ہے تو بلا کراہت یا کبراہت۔ (ارجمند علی (سلاو آباد)

الجواب

مسجد جماعت میں بلا مجبوری نماز جنازہ پڑھنا ہر طرح مکروہ ہے۔ خواہ جنازہ مسجد سے باہر ہو۔ اور کل یا بعض نمازی مسجد میں یا جنازہ مسجد میں ہو اور نمازی کل خواہ بعض مسجد سے باہر ہوں یا جنازہ اور نمازی دونوں مسجد میں ہوں۔ ہر حال نماز جنازہ مسجد جماعت میں مکروہ ہے۔ عالمگیری میں ہے۔ وصلوۃ الجنائزۃ فی المسجد الذی تقام فیہ الجماعة مکروہۃ سواء کان المیت والقوم فی المسجد او کان المیت خارج المسجد والقوم فی المسجد او کان الامام مع بعض القوم خارج المسجد والقوم الباقی فی المسجد او المیت فی المسجد والامام والقوم خارج المسجد وهو المختار ولا شکرہ بعذر المطر ونحوہ۔ در مختار میں ہے۔ وکرمیت فی مسجد جماعة هو ای المیت فیہ وحده او مع القوم واختلف فی الخارجة عن المسجد وحده او مع بعض القوم والمختار الکراہۃ مطلقاً۔ واللہ اعلم بالصواب۔

احمد یار خان مخدوم

فتویٰ نمبر ۴۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سلطان سلطان محمد کی ادا نیل کے لئے ضروری شرائط میں سے ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ موجودہ زمانہ میں جب کہ مسلم سلطان یا اس کا نائب نہیں اور صحر کی تعین میں بھی اختلاف ہے۔ جمعہ پڑھتے ہیں۔ جمعہ جمعہ ظہر ادا کریں یا نہ۔ اور اگر ادا کریں۔ تو نیت مستحب سے لعا کریں یا نیت واجب سے۔ اور اگر مستحب ہو۔ تو تمام لوگ ادا کریں یا خاص خاص۔ از دیر بوالا (موجودہ ازالہ)

الجواب

صحت جمعہ کے لئے سلطان اسلام وغیرہ کی موجودگی شرط نہیں۔ بلکہ کسی مسجد میں اگر جمعہ قائم کرنا ہو۔ تو اس کے لئے حاکم والی سلطان کی اجازت لینا ضروری ہے۔ خواہ وہ والی بادشاہ اسلام ہو یا بادشاہ کا کوئی مقرر کردہ حاکم یا بعدت بادشاہ اسلام کے نہ ہونے کے مسلمان کسی کو مالی مان لیں۔ در مختار میں۔ والثانی السلطان او مامورہ باقامتها۔ مدالہار میں ہے۔ فلو کان الولاۃ کفاراً یجوز للمسلمین اقامۃ الجمعة ویصیر القاضی قاضیاً براضی المسلمین۔ بھر میں ہے۔ ان اذن السلطان او نائبہ اسما هو شرط لا قیامتها عند بناء المسجد ثم بعد ذلك لا بشرط الاذن لکل عالمگیری میں ہے۔ بلاد علیہا ولاۃ کفاراً یجوز للمسلمین اقامۃ الجمعة ویصیر القاضی قاضیاً براضی

المسلمین۔

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ اقامت جمعہ کے لئے اذن والی اسلام ضروری ہے۔ صحت جمعہ کے لئے والی اسلام کی موجودگی ضروری نہیں۔ لہذا فی زمانہ ہندوستان میں نماز جمعہ جائز ہے۔ مگر اس کا خیال رہے کہ جب کسی مسجد میں جمعہ قائم کرنا ہو تو وہاں کے کسی ایسے عالم سے اجازت حاصل کر لیں جس کو مسلمان اپنا پیشوا مانتے ہوں۔ آج کل جو مدافع ہو گیا ہے کہ مسجدیں اور ان میں بلا اجازت جمعہ شروع کر دیا۔ بالکل خلاف شرع ہے۔ بزاز یہ میں ہے۔ ولو اجتمع العامة علی تقدیم رجل لم یأمرہ القاضی ولا خلیفة الملیت لم یجوزو لم یکن جمعة وان لم یکن ثم قاضی ولا خلیفة الملیت فاجتمع العامة علی تقدیم رجل جائز لِمکان الضرورة۔

(۲) احتیاط اس میں ہے کہ فی زمانہ جہاں کو ظہر امتیالی کا حکم نہ دیا جائے۔ کہ اس سے فریضہ جمعہ میں شک کریں گے۔ اور فقہ ہو گا۔ صرف اہل علم حضرات جن سے یہ اندیشہ نہیں وہ بعد نماز جمعہ چار رکعت بہ نیت ظہر پڑھ لیا کریں۔ بحر میں ہے۔ حتی وقع فی افتیت مراراً بعد صلوتها خوفاً علی اعتقاد الجہلۃ بانھا الغرض وان الجمعة قلیت بغرض۔ شامی میں ہے۔ نعم ان ادی الی مضدۃ لا تفعل جہاراً والکلام عند عدمها ولذا قال المقدسی نحن لانامر بذا لک امثال هذه العوام بل ندل علیه الخواص ولو بالنسبة الیهم۔ اسی میں ہے۔ فقد ثبت انه ینبغی الاتیان بهذا لا ربیع بعد الجمعة۔

(۳) اگر کسی جگہ شرائط جمعہ پائے جانے میں شک ہو۔ تو بہ نیت واجب یہ رکعتیں پڑھے اور اگر بلا دلیل صرف دم لیا ہو۔ تو بہ نیت مستحب شامی میں ہے۔ ذکر ابن الشحنة عن جده التصريح بالنسبة ینبغی ان ینکون عند مجرد التوهم اما عند قیام الشک والاشتباه فی صحۃ الجمعة فالظاهر الوجوب۔ بصورت دوم یہ چار رکعتیں سنت جمعہ کے قائم مقام نہ ہوں گی۔ اور بصورت استحباب ہو جائے گی۔ رد المحتار میں ہے۔ وبہ یعلم انها هل تجزی عن السنة ام لا فعند قیام الشک لا وعند عدمه نعم۔ معرکی تعریف میں اختلاف ہے۔ وہ جب جمعہ میں شک کرنے کی گنجائش نہیں۔ تعریف مفتی یہ ہے کہ جس جگہ کو چہ بازار ہوں اور عرصیات کی چیزیں ملتی ہوں اور وہاں کوئی مسجد نہ ہو۔ یا تحصیلدار حاکم رہتا ہو۔ وہ معرکہ ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

فتویٰ نمبر ۴۳

احمد یار خان عینی مد

کیا دلاتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کلمہ کفر اور سجدہ بت کی وجہ سے مرتد ہو گیا تھا اور کچھ

تک اس ارتداد پر قائم رہا۔ بعد برادری کی سختی اور سمجھانے پر بتوں کو پھٹنے سے تو یہ کی اور مسلمان ہو گیا۔ اب مسئلہ جو ہے
 پر وہ شخص اپنی بیوی کو جس نے اس کے مرتد ہو جانے پر اس سے علیحدگی اختیار کر لی تھی۔ زبردستی لانا چاہتا ہے۔ تو کیا وہ
 شخص عند الشرع اس عورت کو زبردستی اپنے مکان پر واپس لا سکتا ہے۔ حالانکہ وہ عورت اب اس کے مکان پر جانے سے
 قطعی انکار کرتی ہے۔ اور کیا ایسی صورت میں وہ عورت جو عاقلہ بالغہ ہے اپنے اختیار سے دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ ہر زانی
 فرما کر جواب شرع اور واضح بحوالہ کتب اعلیٰ و فقہ غایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ نقطہ۔

الجواب

صورت سئلہ میں شخص مذکورہ کا نکاح اس کے مرتد ہوتے ہی ختم ہو گیا۔ اب اس کی بیوی بعد عدت جس سے
 بجا ہے نکاح کر سکتی ہے۔ شخص مذکورہ اسلام لانے پر عورت مذکورہ کو اپنے سے نکاح کرنے پر مجبور نہیں کر سکتا۔
 اور بغیر اذن عورت اس سے نکاح درست نہیں۔ بحوالہ رائق میں ہے۔ وارتداد احدہما فسخ فی الحال
 یعنی لا یتوقف علی مصنی ثلثة قروء فی المدخول بیہا ولا علی قضاء القاضی۔ عالمگیری میں
 ہے۔ وارتداد احد الزوجین عن الاسلام وقعت المیزقة بغير طلاق فی الحال
 قبل المدخول وبعدہ در مختار میں ہے۔ وارتداد احدہما ای الزوجین فسخ عاجل
 بلا قضاء۔ واللہ اعلم بالصواب۔

احمد یار خان عنقر

فتویٰ نمبر ۴۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کہ بنو سفیہ کا عقد اس کے والد خالد نے
 ہجری کی وجہ سے زید دیوبندی سے کر دیا۔ معلوم ہونے پر عقد فاسد ہے یا نہیں؟ مع اولہ جواب مرحمت فرمائیں۔
 (۲) اگر دیوبندی سلام کرے تو اس کے سلام کا جواب دینا واجب ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر دے تو کیا جواب دے۔
 از مدرسہ سبحانیہ سراوان آباد

(ج) دیوبندی کو سلام کرنا چاہیے یا نہیں؟ مع اولہ جواب ارسال فرمائیں۔

الجواب

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قرہی کہنے والے یا توہین کرنے والوں کو ان کی توہین پر مطلع ہو کر مسلمان جاننے والے
 دیوبندی مرتد ہیں۔ در مختار میں ہے۔ والد کافر یسب نبیاً الی ان قال ومن شدت
 فی عذابہ وکفرہ کفر۔ عالمگیری میں ہے۔ محمد و رسولیک بود اذ قال جابر پیغمبر یمیناک بود اذ قال کلن

طویل الظفر فقد قبل یکفر مطلقاً وقد قبل یکفر اذا قال علی وجه الاحالة۔ اور مرتد
کا نکاح عالم میں کس کے ساتھ جائز نہیں۔ نہ مسلمان سے نہ کافر سے نہ اپنے مثل مرتد سے لہذا وہ نکاح منعقد ہی نہیں ہوا
عالمگیری میں احکام المرتدین میں ہے۔ ومنہا ما هو باطل بالاتفاق نحو النکاح فلا يجوز له ان
یتزوج امرأة مسلمة ولا مرتدة ولا ذمیة۔ در مختار میں ہے۔ ویبطل منه اتفاقاً النکاح
والذبیحة الخ

(۲) کفار کے سلام کا جواب دینا واجب نہیں۔ اور اگر جواب دے تو وعید کبہ دے۔ اس سے زیادہ
نہ کرے در مختار میں ہے۔ ولو سلم یهود او نصاری او مجوس علی مسلم فلا یس
بالرد ولكن لا ینبذ علی قوله وعید۔ یہ تر کافر اصلی کا حکم ہے۔ دایہ مرتدین کے احکام
بہت سخت ہیں۔ ان کو بلا ضرورت جواب سلام دینا جائز نہیں اور ضرورت در پیش ہو۔ تو وعید کبہ جائے۔ اسی طرح
کفار کو سلام بلا ضرورت جائز نہیں۔ اگر ضرورت در پیش ہو۔ تو السلام علی من اتبع الهدی کہہ دے۔
در مختار میں ہے۔ ویسلم المسلم علی اهل الذمۃ لولہ حاجۃ الیہ والا کرہ۔ شامی میں ہے
اذا سلم علی اهل الذمۃ فلیقل السلام علی من اتبع الهدی وكذلك ینکب الیم۔
بلا ضرورت انہیں سلام نا جائز اور تعظیماً سلام کرنا سخت جرم ہے۔ معاذ اللہ کما فی الدر المختار والہدی
واللہ اعلم بالصواب۔

احمد یار خان عفی عنہ

فتویٰ نمبر ۴۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں۔

۱) کہ ایک شادی ہونے والی ہے جس میں لڑکے والا باجوہ وغیرہ کو منع کرتا ہے۔ اور بیٹی والا بغیر باجوہ کے شادی
نہیں کتا۔ تو بتاؤ کیا ہونا چاہیے۔ نقارہ یا دف بجانا جائز ہے یا نہیں؟ یا نفقہ خوانی سے گشت۔

(۲) دولہا کے سر گنگنا یا ہندی لگانا۔ دولہا کے گلے میں پھولوں کا مار ڈالنا کوئی نقصان تو نہیں ہے۔ یا
بلت سے ایک دن پیچے ہو مردوں کی فاتحہ ہوتی ہے وہ جائز ہے یا نہیں یا حضرت بی بی کی فاتحہ جس کو کوڑا بڑے ہیں
ناجائز ہے یا نہیں۔ یا عورتیں شادی سے پہلے ڈھول بجاتی اور گاتی ہیں اس کا بجائے نقارہ بجانا کوئی نقصان تو نہیں ہے
یا رات کو عورتوں کا گانے کے بھلے میلہ دکرانا جائز ہے یا نہیں۔

(۳) جو رسمیں سسرال میں دولہا کے ساتھ ہلتی جاتی ہیں۔ اس کا گناہ کس پر ہوگا۔ اور جو قمی چالا یا سیاہک بیرادولہ
کھوانا یا قمی کھیلی جاتی ہے۔ اس کا کچھ وبال ہے یا نہیں؟ یا پہلی شب کو دولہا دو لہن کو انگ سلاتے ہیں۔ یہ بڑی بے حیائی

کی بات ہے۔ اگر وہاں شرم کی وجہ سے اس رات کو نہ سوئے تو وہ لہن کی طرف سے گناہ تو نہیں؟
 (۳) یہاں وہابیوں سے جھگڑا ہوا ہے۔ تعزیہ داری کے معاملہ میں اور اشتہار بھی عشو کے بارے میں لگاتے
 ہیں۔ اور اس میں سنی دہال موریوں کے نام بھی ہیں اور تعزیہ داری حرام کچھڑا حرام شربت کرنا حرام، مٹھول بجانا حرام،
 ماتم کرنا حرام، مہندی لگانا، تعزیہ پر فاتحہ پڑھنا حرام۔ تو یہ مسئلہ درست ہے یا نہیں۔ فقط۔ از مراد آباد

الجواب

(۱) اعلان نکاح کے لئے وقت نکاح دف و نقارہ وغیرہ کرنا پٹینا جائز ہے بشرطیکہ لہو و لعب سے
 غالی ہو۔ امام احمد و ترمذی و نسائی و ابن ماجہ نے محمد ابن عابدی جمہی سے روایت کی عن النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم قال فصل ما بین المحلل والحرام الصوت والدف۔ نیز ترمذی نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی
 اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعلنوا هذا النکاح و
 اجعلوا صا فی المسجد واضربوا علیہ بالدفوف۔ نیز ترمذی نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
 سے روایت کی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعلنوا هذا النکاح واجعلوا صا
 فی المسجد واضربوا علیہ بالدفوف۔ نیز رد المحتار میں ہے۔ وعن الحسن لا یاس بالدف
 فی العرس یشتمھ۔ نیز اس کی کتاب النکاح میں ہے۔ ضرب الدف فی العرس مختلف فیہ و
 کذا اختلفوا فی الغناء فی العرس والولیمة فمنہم من قال بعدم کراہۃ
 بضرب الدف کذا فی بحر الرائق۔ غرضیکہ بکثرت احادیث و تصویحات فقہاء سے اعلان نکاح
 کے لئے دف پٹینا جائز ثابت ہوا ہے۔ مگر اس شرط سے کہ اس سے لہو و لعب مقصود نہ ہو صرف اعلان نکاح
 کا مقصد ہو۔ لہذا شرط یہ ہے کہ دف جھانچ سے غالی ہو اور اس کو باقاعدہ گت کے ساتھ نہ بجایا جائے۔ صرف
 کھڑی دلیو سے بلا لحاظ گت پیٹ دیا جائے۔ عالمگیری کتاب الکراہیہ میں ہے۔ وسئل ابو یوسف عن
 الدف التکرۃ فی غیر العرس بان تضرب المرأة فی غیر منق للصبی قال لا اکره۔ واما
 الذی یجئ منہ اللعب الفاحش للغناء فی الکراہۃ۔ رد المحتار میں ہے۔ لا یاس بالدف
 فی العرس یشتمھ فی السراجیۃ هذا اذا لم یکن له جلاجل ولم یضرب
 علی ہیئۃ اضطراب بحر کتاب النکاح میں ہے۔ و فی الذخیرۃ ضرب الدف فی العرس
 مختلف فیہ و محله مالا جلاجل له اما ماله جلاجل فمکروه۔ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں
 صیث یضرب بالدف کراہت میں ہے۔ وکان دفہن غیر مصحوب جلاجل فیہ
 دلیل علی جواز ضرب الدف عند النکاح والزفاف للاعلان اما ما فیہ

جلاجل قینبغی ان یکون مکروہا بالاتفاق۔ اسی لئے باجوں کی حرمت بیان فرماتے وقت فقہاء مزامیر
 یا ملا ہی فرماتے ہیں۔ در مختار میں ہے۔ استماع صوت الملاہی حرام۔ اسی میں ہے۔ استماع الملاہی
 معصیۃ والمجلوس علیہا فسق۔ اور اس موقع پر ضرب و ف کا اطلاق نہیں فرماتے جس سے معلوم ہوتا ہے
 کہ گت کے ساتھ دف بجانا لہو کی نیت سے ملا ہی میں داخل ہو کر حرام ہے اور بغیر گت اعلان کئے دف و غیرہ
 پٹینا جائز ہے۔ اسی طریقہ سے احادیث مخالفہ نزامیر اور اعلان بالدف وغیرہ کے جائز ہونے میں تطبیق کی جاوے گی
 ردالمحتار میں ہے۔ وهذا یقید ان الہ اللہ ولیست حرمة لنفسها بل یقصد اللہ وسترہا
 الا تری ان ضرب تلك الالة بعینہا حل تارة وحرم اخرى باختلاف النیة والامور
 بمقاصدہا۔ شادی بیاہ عید وغیرہ خوشی کے موقعوں پر اگر بچیاں یا لڑکیاں دف بجائیں اور مباح گیت گائیں
 تو مضائقہ نہیں کہ احادیث صحیحہ میں بچیوں کا دف بجانا عید اور سرور نکاح میں ثابت ہے۔ رزیح بنت معوذ بنی النضر
 تعالیٰ عنہا اپنی شادی کا بیان فرماتے ہوئے فرماتی ہیں۔ فجعلت جو سیریات یضربن بالدف ویندبن
 من قتل بابائی مرقات میں اس کے ماتحت ہے۔ قوله جو سیریات قیل تلك البنات لم تکن بالغات
 حد الشهوة۔ بحر میں ہے۔ لا یاس بضرب فی العروس ولی الذخيرة لا یاس بالضارب فی الاعیاد
 لیکن یہ دف اور گیت مردوں اور شریف بالغہ عورتوں کو منسوخ ہے۔ ردالمحتار کتاب الشهادات میں ہے۔ حیوان
 ضرب بالدف منہ خاص بالنساء لما فی البحر عن المعراج بعد ما ذکر انہ مباح فی
 النکاح وما فی معناه من حادث سرور قال وهو مسکودہ للرجال علی کل حال
 للمتنبہ بالنساء اسی طرح بیاہ شادی کے موقعوں پر بطریقہ مرد و عورتیں گاتی کہاتی ہیں۔ یہ رسم سخت حرم اور
 بہت سے عورات پر مشتمل ہے۔ عورتوں کی آواز اجنبی مرد سنیں۔ یہ حرام جس پر احادیث کثیرہ واقوال فقہاء شایعہ ہیں۔
 دوم جو گیت گائے جاتے ہیں ان میں شہوت انگیز مضمون اور نیز بے حیائی کے اشعار ہوتے ہیں۔ لڑکوں واسے کہنے
 سے باجوہ وغیرہ دیگر عورات کا ارتکاب کئے۔ مخلوق کو راضی کرنے کے لئے خالق کو ناراض نہ کرے۔ در مختار میں ہے
 لا طاعة لمخلوق فی معصیۃ الخالق۔ اس کو سمجھا دے کہ مجھ جائے تو خیر ورنہ خداوند قدوس اس
 سے بہتر رکھ کی مطا فرمائے گا۔ بلکہ حالت زمانہ کو دیکھتے ہوئے یہ فتویٰ ہے کہ اب گانا بجانا بہر حال ناجائز ہے بچیوں
 کو اجازت نہیں کیونکہ ان بچیوں کو احالت دیا جائے تو بالغ عورتیں بھی بچیوں کا نام کر کے گائیں گی۔

(۲) بچوں کا سہواً بغضا جائز ہے۔ یہ غلبہ کا استعمال ہے اور خوشہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت
 محبوب تھی۔ فرماتے ہیں۔ حب الی من دینا کس النساء والطیب۔ سہرے میں صرف بچوں کو
 نغمہ میں ڈال دیا گیا ہے تاکہ ہاتھ نہ جھولے اور اتر میں رہنے سے بچوں کو مجاہد جائیں۔ ان نغمہ کے

اتھ پاؤں میں ہندی لگانا گناہ نہ تھا یا سنہری ٹریوں والا سہرا باندھنا منع ہے۔ کہ گنگنا اور ٹکلی والا سہرا
 شعار کفار ہے اس میں ان سے شائبہ ہے اور ہندی لگانا عورتوں سے شائبہ ہے اور دونوں ممنوع
 فرماتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم من تشبه بقوم فهو منهم رواہ احمد وابوداؤد
 عن ابن عمر اس کے ماتحت مزاحہ میں ہے۔ ان مشبہ نفسہ بالکفار فی اللباس وغیرہ
 او بالفساق والمفجار قال الطیبی ہذا عام فی الخلق والخلق قلت بل الشعار هو
 المراد بالتشبیہ لا غیر۔ ردالمحتار میں ہے۔ وخضاب شعر لحیة لا یدیه ورجلیہ
 فانه مکروه للتشبیہ بالنساء۔

(۳) چوتھی چیز دیگر رسوم مروجہ بہت سے حرام کاموں پر مشتمل ہے۔ یہ رسم ادا کرنے والیاں نوشتہ اور تمام شرکاء جو
 اس سے راضی ہوں اور جو اس کے رد کرنے پر قادر ہو کر باقاعدہ نہ روکیں وہ سب گنہگار ہیں کہ بقدر طاقت امر
 بالمعروف واجب ہے۔ قرآن کریم فرماتا ہے۔ تاملون بالمعروف وتنہون عن المنکر۔ سرکار
 فرماتے ہیں۔ من رای منکم منکر فلیغیر بیدہ فان لم یستطع فبلسانہ فمن
 لم یستطع فبقلبہ وذالک اضعف الایمان۔ جس شخص کو خبر ہو کہ وہاں یہ رسوم ہوں گی۔
 وہاں شرکت نہ کرے اور وہاں پہنچنے کے بعد یہ خرافات شروع ہوں تو وہاں سے اٹھ آوے قرآن کریم فرماتا
 ہے۔ فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین۔ ردالمحتار میں ہے۔ فلو علی
 المائدة لا ینبغی ان یقعد بل یخرج معرضاً اسی میں ہے فان قدراً علی المنع
 فعل وان لم یقدراً خرج ولم یقعد لان فیہ شین الدین ملخصاً۔

(۴) دولہا دلہن کو عیجہ جگہ دینا اگر لغویات اور اس رسم سے بیہودہ سے خالی ہو تو جائز ہے کہ احادیث سے ثابت
 ہے ردالمحتار میں ہے۔ وھل یکرہ الزفاف المختار لا اذا لم یشتمل علی مفسدة دینیة
 ردالمحتار میں ہے۔ الزفاف اهداء المرأة ھہنا اجتماع النساء کذلک فانه لازم
 له عرفاً۔ اسی میں ہے۔ مستند لابہار واہ عن عائشة قالت رفعنا امرأة من الانصار
 ردالمحتار شروع کتاب النکاح میں ہے۔ واختلقو فی کراہیة الزفاف والمختار انہ لا یکرہ الا
 اذا اشتمل علی مفسدة دینیة۔

(۵) مروجہ تحریر داری جو باجا ماتم نفول خرمی تعادیر جاندار پر مشتمل ہے ناجائز ہے۔ فی زمانہ بہتر یہ ہے کہ ان
 محرمات کو اس میں نکال دیا جائے اور نفس جلوس باقی رکھا جائے کہ اس سے مشرکین پر رعب طاری ہوتا ہے۔ اس کے
 ساتھ میں بنوٹ وغیرہ کے اکھاڑے ضرور ہوں کہ یہ تیاری جہاد کا اظہار اور کفار کو مغرب کرنے میں معاون ہے۔

کچھ پڑا یا شربت پر فائدہ کرنا سبیل لگانا بہت اچھی چیزیں ہیں۔ کہ اس میں صدقات و خیرات کا ایصال ثواب ہے۔
اور اسلام کے عقائد میں سے ہے کہ صدقات و عبادات کا ثواب میت کو پہنچتا ہے۔ کما فی شرح العقائد وغیرہ اس کا
انکار دشمنی بزرگان دین پر مبنی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

احمد یار خان مخدوم

فتویٰ نمبر ۲۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میں اپنے خیال میں قریب آٹھ نو برس سے عیسائی مذہب کو اچھا خیال
کرتی تھی۔ جب گھر والوں کو معلوم ہوا کہ یہ عیسائی مذہب پسند کرتی ہے اور عیسائی ہوا چاہتی ہے تو انہوں نے میرا نکاح
جبر سے ایک بد معاش کے ساتھ کر دیا۔ اور مجھ کو گھر میں سے باہر کسی عزیز کے ہاں تک جبنے نہ دیا۔ بھائی بھانجے نے
ایک چاتو دکھا کر ایک کاپی پر دستخط کرائے۔ جب میرا موقع ہوا تو میں بھی گر جا جا کر عیسائی ہو گئی۔ اب میں عیسائی
ہوں۔ لہذا اب میرا نکاح جو کہ معیاتی اور بھانجے وغیرہ نے پڑھایا تھا۔ وہ بحالت عیسائی باقی رہا یا نہیں۔ اب
اس وقت میری عمر تقریباً ۲۲-۲۳ برس کی ہے۔ بیٹھا تو جڑوا۔ از قریب بیگم سیکو این عیسائی مراد آباد

الجواب

سائنہ اپنے شوہر کے نکاح میں ہے۔ اس کے ارتداد عیسائی ہو جانے سے نکاح نہیں اٹھا اور وہ آزاد نہیں ہوئی۔ اس کا
یہ بیان کہ بھائی نے جبر اس سے رضا حاصل کی تھی۔ یا نکاح بحالت عیسائیت ہوا قطعاً معتبر نہیں۔ کیونکہ رسوم شادی سہرا
بندھوانا، ہندو لگانا، دلہن پینا، عروسی جوڑا پینا، دلہا کے بیان کے آگے کپڑے پینا۔ اس کے بیان کے زیور پینا، رخصتی
کے دنت ڈولے میں بیٹھا، شوہر کے بیان جانا، اس کے ساتھ خلوت اور تمکین یہ سب دلائل رضا ہیں۔ اور اس کے بیان کی
کذب و تکلیف میں ہے۔ وکذا ان مکنت الزوج من نفسها بعد ما زوجها الولی فہو رضا و
کذا لو طالت بصداقہا بعد العلم فہو رضا۔ اگامیہ ہے وکما یتحقق رضاها بالقول
یتحقق بالدلالہ کطلب منہا و نفقہا و تمکینہا من الوطوء۔ در مختار میں ہے۔
رضا ہی یکون دلالتہ کما ذکرہ بقولہ وما فی معناه فی فعل یدل علی الرضا
کطلب منہا و نفقہا و تمکینہا من الوطوء و دخولہ بہا رضاها۔ رخصتی کے
وقت بالعموم جمع ہوتا ہے۔ رشتہ دار موجود ہونے میں تمام مراسم کی ادا ان کے سامنے ہوتی ہے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ ہر ایک رسم
کے وقت چھری جائے اس کے سینہ پر دکھا گیا ہو اور قتل کی آمادگی کی گئی ہو۔ اگر رخصتی کے وقت رسوم میں سے کوئی رسم بھی
بغیر جمعہ عمل میں آگئی۔ اس سے رضا ثابت ہے۔ پھر شوہر کے بیان جانا، رشتہ داروں میں تمکین اور آمد و رفت کا ہونا سب
رضائے کی تاکیہات ہیں۔ ان حالات میں رضا کا انکار کرنا کذب محض ہے۔ اسی طرح وقت نکاح عیسائی

مہنے کا بیان ابطال نکاح میں موقوف نہیں بکفر یا یہ اقرار اس کو اپنے ماں باپ اور ہر مومن کے ترکہ سے تو مومن کلمہ کا
 لیکن نکاح ہمارا اندازہ یہ تھا کہ چونکہ جس اقرار سے طلاق کا اثر رہتا ہو وہ اقرار غیوکے حق میں معتبر نہیں درختار میں ہے۔ الاصل
 ان الاقرار الانسان على نفسه حجة لا على غيره كتاب الاقرار شامی میں ہے۔ بخلاف ما اذا
 اقرت بالسرقة معلوم ہوا کہ وقت کے اقرار سے نکاح نسخ نہیں ہوگا۔ اسی طرح جو عورت شوہر سے ناراض ہو وہ
 ایک ایسی جھوٹی بات بنا کر نکاح سے باہر ہو جایا کرے۔ شریعت نے ان حمیدہ ساریوں کا موقع نہیں دیا اس طرح بعد نکاح
 مگر جا میں جا کر عیانی بننے سے ہی عورت نکاح سے باہر نہیں ہوتی کہ عورت کے انداز سے نکاح نہیں نسخ ہوتا اس طرح بال
 رہتا ہے۔ درختار میں ہے۔ فاما في مشايخ بلخ بعد من الفرقة يردتها زجرا۔ جبر الرائي میں ہے۔ و
 بعض مشايخ بلخ و مشايخ سمرقند افتوا بعدم الفرقة يردتها حسم الباب المصيبة و
 الحجة لا بخلاف من في قاضي خاں میں ہے۔ مشايخ سمرقند و العباد بالان الله على من
 ابي القاسم احمد خارا نهما لا تقع الفرقة بينهما ما حتى لا تصل الى مقصود ما انتهى و
 الذين قالوا بالفرقة يار تدا ادها قالوا لا يجوز ان لها النكاح بزواج آخر بل
 تجد بومسلي الاسلام وعلى تجد بيد النكاح بالزوج الاول وعلى القاضى تجد بيد
 النكاح بها بزواجها الاول رخصت بيد النكاح ام لا قال في الدر المختار الجيد
 على الاسلام وعلى تجد بيد النكاح زهر الیها وعليها الفتوى۔ وقال في الرد المختار
 فلا كل قول ان يجدد به بعد ان يسير رخصت ام لا وتنبع من التزوج بغيره بعد
 اسلامها۔ وفي المختار له في الروايات الا خلاصة الفرج الفرقة وتجنس المرأة حنف
 تسلم ويجوز النكاح بعد الرضا الباب عليها۔ ہر حال عورت اپنے شوہر کے نکاح میں ہے اور
 وہ اس کو اپنے پاس رہنے پر مجبور کر سکتا ہے۔ اللہ پناہ میں رکھے نکاح سے نکلنے کے لئے ارتداد اختیار کرتا کیسی
 نا فاقہت انداہی اور بد عقلی ہے۔ شوہر سے آزادی حاصل کرنے کے لئے شریعت کی بتائی ہوئی راہیں اختیار کی جا
 سکتی تھیں۔ لیکن کفر جیسی ملعون خبیث معصیت کو گوارا کرنا انتہا درجہ کی با لہیبی ہے۔ یہ تمام اس صورت میں تھی
 کہ لڑکی کی رخصت ہو چکی ہو۔ اگر رخصت نہ ہوئی ہو۔ تو بھی نکاح ہو گیا کہ بالاکراہ نکاح درست ہوتا ہے لہذا
 کتاب الاکراہ میں ہے۔ و صحیح نکاحہ و طلاقہ۔ اسی شامی کتاب النکاح میں ہے۔ حقیقۃ الرضا
 غیب منس و طلاق فی النکاح الصحة مع الاکراہ والہزل۔ واللہ اعلم بالصواب۔

فتویٰ نمبر ۴۷

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و ملتین شروع منہجہ دہل مسائل میں۔

(۱) بعض لوگ مالدار ہیں۔ طرحوں کو بازاری نرخ سے ملوہ قیمت پر فائدہ دیتا ہے۔ مثلاً چاول وغیرہ کا بازاری نرخ ایک روپیہ کا مولد سیر ہے۔ تو غریبوں کو روپیہ میں گیارہ بارہ سیر کے نرخ سے ادھار دیتے ہیں۔ اور قیمت اس ماہ آگہن و بوس میں لیتے ہیں۔ یا اس روپیہ کا فصل دھان کے وقت روپیہ کا چھ سات پسیر کے نرخ سے لیتے ہیں یا نہیں تو جو نرخ اس وقت بازار کا ہوتا ہے۔ اس نرخ سے لیتے ہیں۔ اس کو عورت میں لگانی کہتے ہیں۔ یہ لگانی غلہ چاول وغیرہ کی ماہ اسٹارڈ و سالن میں ہوتی ہے امداد آگہن و بوس میں وصول پالی۔ از روئے شرع یہ لگانی یا فروخت کی سب ذیل شرائط مذکورہ بالا جائز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ جواب بحوالہ کتب مطلوبہ تحریر فرمایا جائے۔

(۲) روپیہ دینا اس شرط پر کہ فصل کے وقت میں فلاں غلہ اتنے میں باپسیری لیں گے۔ جائز ہے یا نہیں؟

(۳) اس ملک میں کوئی شخص پیسہ روپیہ آنہ دو آنہ یعنی خرد غلہ خریدنے والا ہوتا ہے جس کو یہاں غلہ بے اسے والا کہتے ہیں اس کا سیر سیر مروجہ سے کچھ بڑا ہوتا ہے و نیز بازاری نرخ سے کچھ زائد غلہ خرید کرتا ہے۔ اب زید جو کہ تجارت کرتا ہے ان کا یہ دستور ہے کہ جو شخص غلہ لے کر سودا خرید کرنے آتا ہے تو غلہ کو وہی بے اسے والا سیر اور نرخ سے لیتے ہیں۔ اور اپنا سودا سیر مروجہ سے دیتے ہیں۔ یہ از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟

(۴) میوہ کو درخت پر فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ بائع بیع کرے اور مشتری میوہ کو فوراً توڑ ڈالے تو جائز ہے۔ یہ قول زید کا صحیح ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کوئی صورت جواز کی ہو۔ تو بحوالہ کتب احادیث و فقہ تحریر فرمائیے اگر شرعاً یہ بیع ناجائز ہے۔ تو اس میں گنہگار فقط بائع ہوگا۔ یا مشتری بائع دونوں اس زمانہ میں آم و لیمو وغیرہ اکثر درخت پر فروخت ہوتا ہے جس کو ہر خاص و عام خرید کر کھاتے ہیں۔ یہ کھانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۵) فصل دھان و گیہوں وغیرہ جب تیار ہوتا ہے۔ تو اس کو مزدور لوگ کاٹتے ہیں۔ امداد اپنی مزدوری کالی ہوئی شے میں سے ہی یعنی اپنے کٹے ہوئے شے کو فلاں حصہ قائم کر کے ایک حصہ اپنی مزدوری لیتے ہیں۔ یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ بعض لوگ ناجائز کہتے ہیں۔ لہذا جواب بالاصواب تحریر فرمائیے۔

(۶) تالاب کے اندر عجیبی فروخت کرنا کیسے ہے۔ اگر شرعاً ناجائز ہے تو کوئی شرعی صورت جواز کی ہو سکتی ہے یا نہیں۔

(۷) (سکہ نوٹ) کا ادھار فروخت کرنا مثلاً ایک نوٹ جو کہ پانچ روپیہ کا ہے اس کو سات آٹھ روپیہ میں یا ادھار فروخت کرنا اور سیر بدین ماہ کے بعد لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

(۱) اگر زید روپیہ کے عوض میں یہ بیع کرتا ہے اور بازاری نرخ مشتری و بائع کو معلوم ہے تو جائز ہے کہ جس نرخ پر بائع مشتری کی رضامندی ہو جائے۔ اس پر بیع جائز ہوتا ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِلَّا أَنْ تَكُونُوا بِعَارَةً عَنْ شَرَائِنِ مَنكُمُ۔ ہاں ضروری ہے کہ بازاری نرخ بائع نے غلط نہ بتایا ہو۔ اور اگر غلط کے عوض ادھار بیع ہے تو حرام کہ سود ہے۔ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْبُرِّ بِالْبُرِّ وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ يَدُ الْبَيْدِ مِنْ نَزَادٍ وَاسْتِزَادٍ فَقَدْ اسْتِزَادَ مِنْ ابْنِ سَعِيدٍ الْحَذَرِي۔ در مختار میں ہے۔ ان وجد احد هاهنا حلال النفع حرام النساء روا المختار باب الربوا میں ہے۔ وساء والموزونات غير النقد لا يجوز ان تسلم في الموزونات وان اختلف اجناسها كاسلام حديد في دهن وتريت في حبن۔ اور اگر بعض روپیہ ادھار فروخت کیا۔ پھر اس قرض روپیہ سے بطریق سلم اس غریب سے دھان وغیرہ خرید تو بھی منع ہے کہ سلم میں دقت عقد روپیہ دینا شرط ہے۔

در مختار میں ہے۔ فان اسلم مائة دينار في كربة مائة دينار عليه اي على المسلم اليه ومائة نقد او اخيرا فان اسلم في الدين باطل۔

(۲) غلط کی کٹوتی جس کو بیع سلم کہتے ہیں جائز ہے۔ مگر سوائے شرطوں سے من کا مال یہ ہے کہ بروقت بیع عقد تمام ہوا اور قیمت فوراً نقد کے وقت ادا کی جائے۔ اور بیع میں کوئی جھگڑے کی بات باقی نہ رہ جائے۔ اسی لئے غلط کا نام غلط کی قسم غلط کا نرخ غلط کس جگہ لے گا۔ وصولی کا دقت سب مقرر ہو جاتا ہے۔ عالمگیری میں ہے۔ واما الذي يرجع الى البديل فستة عشر سنة في راس المال وعشر في المسلم فيه۔

(۳) اگر بائع کے علم میں یہ بات لائی گئی ہو کہ تجھ سے نقد اس سیر سے خریدتا ہوں۔ لہذا اس کے عوض سود اس سیر سے دیا جائے گا اور وہ اس پر راضی ہو گیا۔ تو جائز ہے مگر یہ کہ اگر کسی قدر دھوکا دیا گیا ہے تو بیع درست نہ ہوئی اور اگر تمام باتیں صاف حد پنہاں کر دی گئی ہوں تو جائز قرآن کریم میں ہے۔ إِلَّا أَنْ تَكُونُوا بِعَارَةً عَنْ شَرَائِنِ مَنكُمُ۔

(۴) اگر اس شرط سے درنت کے چل خریدے کہ پچھنے کے وقت تک نہ توڑے گا۔ تو پھر حال بیع فاسد ہوئی مگر یہ بیع بلا شرط ہے۔ خواہ سب پھل آگئے ہوں یا کچھ آگئے۔ اور کچھ آنے والے ہیں۔ اور خواہ پھل پودے طور پر پڑ چکے ہوں یا ابھی چھوٹے ہوں۔ در مختار میں ہے۔ وان شروط تركها على الاشجار فسد البيع۔ عالمگیری میں ہے۔ وان باع بشرط التورث لم يفسد قياسا عند ابي حنيفة وابي يوسف بخلافه میں ہے۔ وان شرط تركها على النخل فسد البيع۔ اگر بیع پھل آپچنے کے بعد تو بلا شرط کی تھی۔ مگر بعد بیع بائع کی اجازت سے کچھ روز پھل

درخت پر رہنے دے تو مطلقاً جائز ہے۔ عالمگیری میں ہے۔ ولو اشتراها مطلقاً وتركها باذن البائع طاب
 له الفضل۔ در مختار میں ہے۔ یقید یا اشتراط التوالی لانه لو اشتراها مطلقاً وتركها باذن
 البائع طاب له الزیادة قال رد المحتار ہی ما زاد فی ذات البیع وحاصله ان المراد ههنا
 الزیادة المتصلة لا المتضمنة۔ اگر اس حال میں خریدے ہوں کہ درختوں پر کچھ آئے ہیں۔ کچھ آنے والے ہیں
 تو بیع ناجائز ہے کہ معدوم کی بیع کو شامل ہے۔ در مختار میں ہے۔ یزنی بعضھا دون بعض لا یصح فی ظاهر
 المذهب شامی میں ہے۔ واطلاق المصنف محمول علی ما اذا باع الموجود والمعدوم۔ ہمارے
 ملک میں آج کل جو بہار کی خرید و فروخت ہوتی ہے۔ فاسد ہے۔ بعض جگہ تو سالہا سال کی بہار خریدی جاتی ہے۔ اور بعض جگہ
 پھل آنے سے پیشتر اور عادتاً درختوں کا پھل پکنے تک اپنا استعمال میں رکھتا شرط بیع ہے۔ ان صورتوں میں بیع فاسد ہے
 کہ اولاً تو یہ بیع معدوم ہے۔ دوسرے بیع بالشرط۔ اس کی بحث رد المحتار میں ہے۔ المعروف عرفاً کالمعروف
 لنضاد ههنا فساد البیع وعدم حل الزیادة۔ لہذا ضروری ہے کہ اس قسم کی بیع میں اول جواز کی صورتوں
 پر عمل کریں جو شریعت نے بتائی ہیں۔ ان میں سہل تر صورت یہی ہے کہ ہری کھیتی خریدی ہے تو خریدنے کے بعد زمین کو
 مدت معین تک کے لئے کرایہ پر لے لے۔ اور اگر باغ کی بہار خریدی ہے تو بعد بیع باغ کی خدمت تو کری کرے اور جو پھل
 پھل مالک کو دے اور باقی پھل اپنی اجرت میں رکھے مثلاً بعد بیع یہ طے کرے کہ باغ کی بہار تیری ہے۔ میں اس کی حفاظت
 کروں گا پیداوار کا ہزار دان حقہ تیرا اور باقی تمام جتنی خدمت میرا۔ تو وقت بیع موجودہ پھل کی تو یہ محنت ہوئی اور جو آئندہ
 پھل ہوں ان کے لئے معاملہ۔ در مختار میں ہے۔ والحيلة ان یأخذ الشجرة معاملة علی احوالہ جزء من
 الف جزء وان یشتری اصول الرطبة والباربخان واشجار البطیخ ببعض الثمن و
 یشترک الامراض مدة معلومة۔ اور اگر پھلوں کو کسی نے یہ بیع فاسد خریدا۔ تو وہ بعد قبضہ اس کا مالک
 ہو گیا۔

احمد یار خان عفی عنہ

فتویٰ نمبر ۴۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قربانی کرنے والا چرم قربانی فروخت کر کے اس کی قیمت تعمیر مسجد میں
 لگائے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

اگر قربانی حالاً قربانی کی کھال فروخت کر دے۔ قیاس قیمت کا صدقہ دینا ضروری ہے اور صدقہ میں فقیر کا حصہ معتبر لہذا
 اس کھال کی قیمت مسجد میں خرچ نہیں کر سکتے کہ اس صدقہ میں قبضہ کن کرے گا عالمگیری کتاب الاضعیہ میں ہے۔

و یتصدق بجلدها او یعمل منها نحو غریبال۔

فتویٰ نمبر ۴۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نماز جمعہ گاؤں میں ہو سکتی ہے یا نہیں؟ ہمارے یہاں بعض لوگ گاؤں میں بھی جائز کہتے ہیں۔ اگر یہ غلط ہے تو کیوں؟

الجواب

نماز جمعہ وعیدین کے لئے شہر یا فناء شہر شرط ہے۔ گاؤں یا جنگل میدان میں جائز نہیں۔ اس پر آیت قرآنی اور احادیث صحیحہ صریحاً اور انفال نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و صحابہ کرام و آل ہیں۔ قرآن کریم فرماتا ہے۔ فاسعوا الی ذکر اللہ و خذوا البیع۔ جس سے بطریق اشارہ معلوم ہوتا ہے کہ جمعہ وہاں ہی ہو گا۔ جس جگہ بازار ہو اور بیع و شرا ہو تو ہی ہو گا۔ یہ شہر اور بڑے قصبے میں ہی ہوتی ہے۔ لہذا لولم یتحقق البیع فکیف یتوکل فان ترک الشئ فزع وجودہ۔ تفسیر کبیر میں ہے۔ لاین البیع والشراء فی الاسواق غالباً۔ عبدالرزاق اور ابن ابی شیبہ نے اپنے اپنے مصنف میں بروایت حارث ^{قول} حضرت علی کرم اللہ وجہہ نقل کیا۔ جمعة ولا تشریق الا فی مصر جامع ازبلی شیخ بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۶۴ داز فتح القدیر۔ قال فی فتح القدیر کئی بقول علی قدوة واماماً فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۳۱۶ میں حضرت ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ نے روایت کیا۔ عن حذیفة قال لیس علی اهل القری جمعة انما الجمعة علی اهل الامصار مثل المدائن۔ بخاری میں باب ہی باندھا ہے کہ باب من این توفی الجمعة وعلی من تحب وقال عطاء اذا كنت فی قرية جامعة نودی بالصلوة من یوم الجمعة فحق علیک ان یشهدھا۔ اسی بخاری میں ہے۔ عن عائشہ زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم قالت کان الناس ینتابون یوم الجمعة من منازلهم والحوالی۔ اس سے معلوم ہوا کہ زمانہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں اہل دیہات باری باری سے مدینہ منورہ جمعہ پڑھنے آتے تھے۔ اگر گاؤں میں جمعہ جائز ہوتا تو مدینہ طیبہ آنے کی کیا ضرورت تھی۔ اپنے اپنے گاؤں میں ادا کیا کرتے۔ اور اگر اہل دیہات پر جمعہ فرض ہوتا تو باری باری سے کیوں آتے۔ سب ہمیشہ ہی آیا کرتے۔ نیز حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت کر کے قبا میں بروز بدھ شنبہ تشریف فرما ہوئے اور روایت بخاری دس دن سے زیادہ وہاں قیام فرمایا مگر وہاں جمعہ ادا نہ فرمایا حالانکہ جمعہ ہجرت سے پہلے فرض ہوا مگر ادا بعد ہجرت کیا گیا کہ قبل ہجرت تک مکہ مکرمہ حکم نہ ہونے کی وجہ سے گاؤں کے حکم میں تھا کہ مدینہ مطہرہ اگر نماز جمعہ ادا کیا کریں۔ ترمذی میں ہے۔ عن ثوبیر عن رجل من اهل قبا عن ابيه وكان من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال امرنا النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان نشہد الجمعة من قبا

جمعة الوداع بروز جمعہ ہوا۔ مگر میدان عرفات میں نہ تو خود حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے جمعہ پڑھانہ اہل مکہ کو حکم دیا۔ صحابہ کرام سے کہیں ثابت نہیں کہ انہوں نے فتوحات کرتے وقت گاؤں میں جمعہ قائم کیا ہو۔ فتح القدير میں ہے۔ ولہذا لم ينقل عن الصحابة حين فتح البلاد واشتغلوا بنصب المتابر والجمع الا في الامصار۔ مؤطا امام مالک میں باب ہے۔ باب الجمعة في العوالي۔ وموطا امام محمد میں۔ صلوة العیدین وامر الخطبة میں ہے۔ عن ابن شهاب عن ابي عبيد مولى ابن ابي رافع قال شهدت العيد مع عثمان فصلى ثم انصرف وقال انه قد اجتمع لكم في يومكم هذا عيدان فمن احب من اهل العالية ان ينتظر الجمعة فلينتظرها ومن احب ان يرجع فقد اخذت له۔ یعنی عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عید کے دن دیہاتی لوگوں سے فرمایا کہ آج دو عیدیں جمعہ و عید جمع ہو گئی ہیں۔ عید تو پڑھ لی۔ جو جمعہ پڑھنا چاہے۔ وہ ٹھہرا رہے۔ جو نہ پڑھنا چاہے وہ گھر واپس جا رہے معلوم ہوا کہ گاؤں والوں پر جمعہ فرض نہیں۔ ان تمام دلائل سے کالشس والاس ثابت ہوا کہ جمعہ گاؤں میں ادا نہیں ہو سکتا۔ مخالفین کے پاس بجز دو کمزور دلائل کے اور کوئی دلیل نہیں۔ اول یہ کہ قرآن کریم سے نماز جمعہ کی فرضیت بطریق عموم ثابت ہے۔ قرآنی عام کو ان اخبار اعداد سے خاص نہیں کر سکتے۔ کما هو موضح في الاصول۔ دوم یہ کہ احادیث میں وارد ہے کہ صحابہ کرام نے قرنی یعنی گاؤں میں جمعہ ادا کیا ہے۔ چنانچہ ہجرت سے قبل مدینہ منورہ قریہ یعنی گاؤں تھا اور صحابہ نے جمعہ وہاں ادا کیا۔ اس طرح جواثا جو کہ گاؤں ہے۔ بحرین میں وہاں مسجد عبد القیس میں صحابہ نے جمعہ ادا کیا۔ یہ دونوں دلائل بہت کمزور ہیں۔ اول تو اس لئے کہ قرآن میں جمعہ کے لئے کوئی شرط نہیں۔ تو ذقت کی اور جنگل یا آبادی کی بھی قید نہیں۔ لہذا لازم آتا ہے۔ کہ نماز جمعہ بروز جمعہ ہر وقت کبھی فجر کے ذقت کبھی دوپہر کو کبھی عصر کبھی مغرب کے ذقت جنگل اور آبادی ہر جگہ ہوا کہ حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں تو ماننا پڑے گا کہ یہ عام مخصوص البدن ہے اور جب کسی قطعی عام میں ایک بار تخصیص قطعی دلیل سے ہو چکی۔ تو آئندہ دلائل ظنیہ سے بھی تخصیص جائز ہے۔ کما هو في الاصول۔

دوم یہ کہ آیت مطلق نہیں بلکہ مجمل ہے۔ کما لا يخفى على اهل العلم۔ اور مجمل کی تفصیل ظنیات سے جائز ہے۔ جیسا کہ مسج راس میں ہوا۔ سوم مخصوص اول خبر اعداد نہیں بلکہ عرفات میں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا جمعہ ادا نہ کرنا ان تمام لوگوں سے دیکھا جو اس رج و راع میں شامل تھے لہذا وہ ایک لاکھ آدمی کے قریب۔ جب اتنے قریب ایک فعل کو دیکھیں۔ تو خبر اعداد کبھی۔ چہارم۔ ہم کہہ چکے کہ وَذَرُوا الْبَيْعَ میں اشارہ اس طرف ہے

کہ جو شہر ہے جو۔ ربی دوسری دلیل یہ ہے کہ ان مقامات کا گناہ ہونا بہت بڑا ہے کہ قریہ کا حق
 شہر پر بھی عام طور پر جو تک ہے۔ گناہ کو کہتے ہیں۔ ام القریٰ قرآن پاک میں فرمایا گیا۔ وَقَالُوا لَا تَنْزِلَ
 هَذَا الْقُرْآنُ عَلٰی رَجُلٍ مِّنَ الْقُرَیَّتَيْنِ عَظِیْمٌ ۝ اس میں کہہ لے اور طائف کو قریہ کہا گیا اور
 اگر نہ لیں کہ قریہ بمعنی گاؤں اس جگہ بولا گیا ہو تو کیا خبر کہ اس وقت گاؤں تھا ممکن ہے کہ پہلے گاؤں رہا ہو
 پھر بروقت نماز جو شہر بن چکا ہو اس سے بھی چشم پوشی کر میں تو کیا معلوم کہ خود سرکار ابد قرآن مصلیٰ اللہ علیہ وسلم
 کے حکم سے یہ جو ہوا یا کہ صحابہ کرام کے اجتہاد سے۔ غرضیکہ یہ دلائل کمزور ہیں۔ اصح یہی ہے کہ گاؤں یا جنگل
 میں جو جائز نہیں۔ واللہ اعلم۔

احمد یار خان غفرلہ

قبور نبی کریم کی زیارت پاک کا بیان فتویٰ نمبر ۵۸

کیا فرماتے ہیں محدثین اس مسئلہ میں کہ میت کو تیرن بر وقت سوگات قبر یہ مذکورہ کی زیارت کراتے ہیں یا
 شبہ پاک کی یا خود تیرہ صلی اللہ علیہ وسلم واد موجود ہوتے ہیں اور جو اس کو حیدار عقل سمجھے اس کا کیا حکم ہے؟
 نیز جو درگاہوں میں کئے جاتے ہیں کس طرح سوگات ہوتے ہیں۔ جیسے کسی کو جلد دیا گیا یا شیر کھایا۔ نیز اگر حیدار
 نجواب

سلم و بخاری نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیان سوگات کے بارے میں جو روایت نقل کی ہے۔ اس
 کے الفاظ یہ ہیں۔ فَيَقُولَانِ مَا كُنْتَ تَقُولُ هَذَا الرَّجُلُ لِمُحَمَّدٍ مَشْكُورَةٌ بِأَثْبَاتٍ عَذَابِ
 أَهْلِهِ بِعَنِ نَكِيرٍ مِّتٍ سے کہتے ہیں کہ تم ان صاحب کے بارے میں کیا کہتے تھے؟ خود راوی حدیث حضرت انس
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے (رجل) کی تفسیر میں فرمایا محمد یعنی هذا الرجل سے اشارہ ذات کریم سید عالم صلی اللہ علیہ
 وسلم کی طرف ہوتا ہے۔ اشد الامعات میں ہے۔ یعنی هذا الرجل کہی گوئید آغفرت رائے خواہند۔ حدیث
 پاک کے الفاظ اور خود راوی حدیث حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس تفسیر سے ظاہر یہ ہے کہ خود سرکار
 ابد قرآن مصلیٰ اللہ علیہ وسلم رونق افروز ہوتے ہیں۔ نیز مذہب کرام بھی اسی معنی کو زیادہ ارجح قرار دے کر اس کو
 مشرکہ نہیں بناتے ہیں۔ چنانچہ عبد الحق محدث اشد الامعات میں اسی باب اثبات خطاب قبر کی اس حدیث کے تحت
 فرماتے ہیں۔

یا یہ اعفار ذات شریف و سدر حیات بایں طریق کہ در قبر شالے از حضرت مصلیٰ اللہ علیہ وسلم حاضر سازد

سے باشندہ اسی پر امتداد فرما کر دلولہ عشق سے فرماتے ہیں۔ دریں جاہ باشد قیست سرشتا قان غمزہ را کہ اگر بر لید
 این شادی جان دہند و زندہ در گور و زند جائے آن دارد و

در ظلمت فراق تو گر جان دہم چہ غم : غم نیست گر زناہ زخمت پر تصفہ

مونیہ کرام و عاشقان نظام بھی اسی بنا پر تئنائے موت کرتے پائے گئے ہیں۔ حاشیہ مشکوٰۃ میں ہے۔ فقیل یکشف
 للمیت حتی یروی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وہی بشری عظیمۃ۔ قسطانی علی البخاری جلد ۱۴
 کتاب الجنائز میں ہے۔ فقیل یکشف للمیت حتی یروی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وہی بشری
 عظیمۃ للمومن ان صح۔ معلوم ہوا کہ ظاہر یہ ہے کہ خود سرکار ابد قرار صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا مشاہدہ میت کو
 ہوتا ہے کہ اس کے سوا دیگر توجیہوں میں ہذا الرجل کی تادیل کرنی پڑے گی اور مجاز وغیرہ ماننا پڑے گا۔ اور اس توجیہ
 پر کوئی تادیل کی حاجت نہیں کہ رجل و مع الجسم کہتے ہیں۔ جو شخص محض بعید از عقل ہونے کی وجہ سے اس کا انکار کرے
 وہ ابھی تک ایمانیات سے بے خبر ہے۔ عجائبات قدرت کی کس کس بات کو اپنی ناقص عقل سے معلوم کرے گا ماں کے
 پیٹ میں بچہ جب تیار ہوتا ہے۔ فرشتہ اسی جگہ تقدیر لکھ جاتا ہے۔ ماں کو خبر نہیں ہوتی اور ایک ہی فرشتہ ایک ہی
 وقت میں ہزار بیٹوں میں جا کر یہ کام کرتا ہے۔ ایک ہی خلق کیر ایک ہی وقت میں تمام دنیا کے مہنومین سے سوال کر
 لیتے ہیں۔ ایک سونے والا آنکھ لگتے ہی عالم کی سیر کر لیتا ہے۔ جب اٹھا جو جہاں تھا وہیں موجود۔ تو اگر میت کی قبر
 میں سرکار خود تشریف فرما ہوں یا میت کی آنکھوں سے جواب اٹھا دیئے جاوے تو اس میں کون سی قباحت ہے۔
 جیسے کہ جنت کی کھڑکی قبر میں کھلتی ہے جواب اٹھا کر پورا اس لئے کوئی شخص اس کا انکار کرے کہ بعض محدثین نے
 اس کے علاوہ بھی قول کئے ہیں۔ وہ اپنی کو اختیار کرتا ہے۔ تو کوئی مضائقہ نہیں۔

(۳) عذاب قبر اور سوالات قبر میں جو لفظ قبر بولا جاتا ہے۔ اس سے مراد خاص طور پر جس کو ہم قبر کہتے ہیں نہیں ہے بلکہ
 مراد عالم ہر زمانہ ہے جو دنیا کی زندگی اور قیامت کے درمیان ایک واسطہ ہے۔ لہذا جو شخص اس قبر میں نہ بھی دفن کیا جاوے
 اس کا جسم جس جگہ بھی ہوگا۔ وہاں ہی مدد سے تعلق پیدا کر کے اس سے سوال و جواب اور اس کو عذاب ہوگا۔ حتیٰ کہ اگر میت
 کو جہاں دیا گیا یا شیعہ کھا گیا یا مجسور لے کھا گیا۔ تو اس کے اجزاء اصلیت جس کو اجزائے لا تبجری بھی کہتے ہیں خود ان اجزاء سے
 مدد کو تعلق و سوال و جواب ہوگا کہ اجزائے لا تبجری کبھی فنا نہیں ہوتے۔ جسم را کہ ہو گیا یا شیعہ کا یا خانہ بن گیا۔ مگر وہ اجزاء
 بحالہ ویسے ہی باقی رہے۔ اسی پر قیامت کے دن جسم بنایا جائے گا۔ اٹھا آریہ کے آواگون میں اور اس حشر اجساد
 میں فرق ہو گیا۔ کہ کد آریوں کے ہاں خود مدد مل جاتی ہے اور ہمارے ہاں نہیں اور آریوں کے ہاں دوسرا جسم پہلے
 جسم کا بالکل ڈیرہ ہوتا ہے۔ ہمارے ہاں نہیں بلکہ جسم کے اصلی اجزاء ان دونوں جسموں میں ایک ہی ہیں۔ اگرچہ ان جسموں کی
 صورت مختلف ہے۔ اور اس میں کچھ حشر بھی نہیں ہے۔ دیکھو کہ جن جوان بڑھاپے اور ہماری تندرستی میں جسم کی شکلیں

مختلف ہوتی رہتی ہے۔ لیکن اس سے آدمی نہیں بدل جاتا۔ کیونکہ اس کے اصلی اجزاء وہی ہیں۔ ایسے ہی قیامت میں اسی اجزاء وہی ہوں گے۔ جسم کی شکل بدل جائے گی۔ اسی طرح اگر کسی میت کو دفن نہ کیا گیا تو اس سے اسی میدان میں سوال و جواب ہوں گے جہاں وہ پڑا ہوا ہے۔ اگر کسی کو تابوت میں ہی رکھ دیا گیا۔ تو تابوت ہی میں اس سے سوال و جواب ہوں گے اگرچہ کسی کو شعور نہ ہو۔ اشعة السموات باب اثبات عذاب القبر میں ہے: "وسلوا بقبر عالم برزخ است کہ واسطہ است میان دنیا و آخرت و مطلق درو بہرہ مقام نہ آن گویے کہ مردہ در درو درو گور کنند کہ با مردگان کہ در آب و عرق شونہ و در آتش سوختہ و زہرہ و در شکم جانورانی تحلیل و دہقانہ جزو ہے ازاں کہ آن را جزو اصل خوانند از اول و آخر آن باقی ماند ہم ہذا جزو ہے را منہن سلفہا بخشد و غلب کند و نفث و حدہ مخصوصاً نیز شرع قائم لستہی میں ہے۔ حتی ان الفریق فی الحاء و الماکول فی بطون الحیوانات و المصلوب فی الهواء یعذب و ان لم نطبع۔ حاشیہ شرع قائم میں کنز العباد سے ہے۔ فی الروضة فی الباب السادس والعشرون فان قيل ما تقول اذا مات الرجل ولم یدفن ایا ما ثم یدفن هل یسئل فی البیت فنقول اختلف المتأخرون فیہ الخ و قال بعضهم یسأل فی البیت فی لیلة یصعد الارض حوله فیصیر كالقبر ویسأل لا نہ روی الاخبار انہ یسأل المیت بعد الموت بلافصل ولو مات رجل فی القرية فجعلوه فی التابوت لیحملوه الی بلد آخر متی یسئل فی القبر ام فی التابوت قال الفقیہ ابو جعفر البلیغی یسأل فی التابوت لانه كالقبر۔ ان عبارات سے بخوبی وہ امور معلوم ہوئے جو کہ ہم نے بیان کئے۔ واللہ اعلم و علمہ عز اسمہ اتم و احکم۔

احمد یار خان مہتمم

حضرت مسیح کے ابن ہونے کا حکم فتویٰ نمبر ۱۵۸

علمائے دین کی خدمت میں عرض ہے کہ ایک عیسائی نے ۲۶ محرم ۱۳۵۹ ہجری ۱۶ مارچ ۱۹۳۹ء کے اخبار الفضل میں ایک مضمون دیا ہے جس میں اس نے قرآن پاک سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ابن اللہ ہونا اور افضل الرسل ہونا ثابت کیا ہے۔ اور عوی کیا ہے کہ ان دلائل کا کوئی عالم جواب نہیں دے سکتا۔ مہربانی کر کے جوابات اتمام کے ساتھ بھیجیں۔

الجواب

استہوار مذکورہ فقیر کی نگاہ سے گذرا۔ اس میں محض دھوکہ بازی سے کام لیا گیا ہے۔ اس کے دلائل تاریک و مبہوت سے ہیں زیادہ کمزور ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

دلیل ۱۰ میں پادری نے لکھا ہے۔ وہیٹس اپر سویٹون لکھتا ہے کہ مسیح نے اپنے
 کہ میں ایک رسول کی توقعوں دیتا ہوں جو مسیح بنائے گا۔ اس کا نام احمد ہوگا۔ فوجیہ بات یہ ہے کہ اگر
 رسول مسیح کو جسد تھا تو مسیح کے خلاف جہاد تھا تو مسیح ایسے رسول کی آمد کو پیش گوئی کرنا کہ وہ مسیح
 اس آیت سے خلاف معلوم ہوا کہ احمد رسول مسیح کے ہے۔ اس سے خلاف کرنا تھا احمد کو گول کو بتا۔ تھا کہ نبوت
 مسیح کے ساتھ ہے۔

مسیح کے ساتھ ہے۔
 جواب :- پوری حمد اسلام نے دین مسیح کو لب مجتہد یا اللہ اس کی مخالفت کمال کی اور اسلام کمال پر
 جبر تھا یا حضرت مسیح نبی نہیں تو مجتہد یا بتا اسلام نے تو دین مسیح کیا تاہم آسمانی دین محمد تعریف کی مدد سے
 ہمارے دماغ نبیل کو برحق فرمایا۔ اس لیے تمام دینوں کی ایک ایک مسجد تھی کہ جس پر نہ نبی پر رحم ہو گئے۔ دین مسیح
 میں طرح حضرت مسیح کی تشریف اور ان سے ختم ہو گیا اس طرح دین مسیح دین اسلام سے تقدیم یا کمال ہو سکتا ہے کہ حضرت
 مسیح نے دین موسیٰ و ابراہیم کو مجتہد دیا۔ قاعدہ ہے کہ جب ہم سکول جاتے ہیں تو چھوٹے بچے کو سکول سے چھوٹے مدرسہ
 تعلیم پاتا ہے جس قدر اس کی علمی ترقی ہوتی جاتی ہے۔ اسی قدر بڑھتا چلا جاتا ہے اور بڑے مدرسے کے بچے منجھتے تو یہ
 بڑے مدرسے چھوٹے مدرسے کو مجتہد سے ہیں۔ نہیں نہیں بلکہ ان کے بغیر کمال کمال و کمال کر دیتے ہیں۔ یہ بات کہہ کر
 لڑائی پس کر کے راحت حاصل کرتا ہے۔ اسی طرح اور انبیاء سے زیادہ دیا کہ حسب ضرورت تعلیم دیتے ہیں۔ جہاں تک
 کہ دنیا کے آخری بعد کمال معلوم علیہ وسلم ایک عالم دین لیکر تشریف لائے۔ بعد اب کمال ہو کر دنیا کو دے گئے۔
 اب کسی انسان کی ضرورت نہیں۔ ہی بعد فرمایا۔ اَللّٰهُمَّ اَكْمِلْ لَنَا دِيْنَنَا وَ اَقِمِّمْ عَلَيْنَا حَقَّ
 پاؤں۔ وایہ کہ حضرت مسیح نے تشریف آؤں حضور علیہ السلام کی خوشخبری کہیں دے۔ اس کی چند وجہ ہیں۔ اول تو یہ کہ دنیا میں
 حضرت مسیح کو جہاد یا اسلام دینا کے اس بعد علیہ السلام نے ان کی تصدیق فرمائی جس بعد ان کے گوشہ نشین ہو گئے۔
 ہو گئی دنیا کے ان کو اور ان کی کثرت طبعی فہم و ایمان اور کویب لگا۔ اس رحمت عالم علیہ السلام نے ان کے دامن رحمت سے
 یہ وجہ ایسا بعد فرمایا کہ قرآن پڑھے ان کی عبادت کے گیت گائے اور عہد دین کو عہد کو دے گئے۔ اس کو پاپہ بھیجیں۔
 پہنچایا۔ غرضیکہ اس رحمت عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کہ بدلتا ان کی رسالت کی تصدیق فرمائی۔ ان کو دینا دینا کی پاکیزگی کا ہمید لگا
 ان کی سکھایت ان کے کام کی کیا ہوئی۔ پھر یہ خوشخبری کہ فرماتے کہ ہمیشہ اس سوال پاتی ہیں بخدیٰ اللہ تعالیٰ
 اگر قرآن نے اس طرح ان کا چہرہ نکلیا تو دنیا ان کے نام سے نا آشنا ہو گئی ہوگی۔ آج دنیا میں ان ہی انبیاء و کتب
 کا نام روشن ہے جس کو اس آفتاب رسالت علیہ السلام سے بے پروا ہیں۔ جن کا اسلام نے ذکر کیا ان کے نام بھی ہوئے
 جا چکے

پادشاہی: اس کا نام اسلام سے تھا ہے کہ آپ سے۔ پاندی مجھ سے شاید سوتے میکیہ دیا کہ محمد رسول نے آ

مسیح کے لئے رستہ صاف کرنا تھا۔ جناب ہوش سنبھالو۔ بادشاہ کے آنے سے پہلے راستہ صاف ہوتا ہے۔ یا گزر چکے کے
 بعد اور بادشاہ کی آمد کی خبر اس کے ماتحت لوگ دیتے ہیں یا کہ ماتحت کی خبر بادشاہ۔ اس سے تو یہ معلوم ہوا کہ حضرت مسیح علیہ
 السلام نے ایک بادشاہ کی آمد کی خبر دی اور ان کے لئے راستہ صاف فرما دیا۔ تمام انبیاء نے ان کی تشریف آوری کی خبریں
 اپنی امتوں کو دیں اور ان کی آمد کی دعائیں مانگیں۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے دعا فرمائی۔ **وَأَبْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا**
مِنْهُمْ۔ اپنی مکہ ممالک میں رسول۔ ان ہی میں پیدا فرما۔

گن گناہیں جن کے انبیاء مانگیں رسل میں کدواؤ۔ وہ دو جہاں کے مصلحتی ہیں تو ہیں

دوسری دلیل: آپ فرماتے ہیں۔ **كَيْفَ تَهْلِكُ أُمَّةٌ أَنَا أَوْ لَوْهَا وَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ أَخْرَاهَا**
 یعنی امت کے شروع میں ہوں اور آخر میں مسیح ابن مریم ہیں۔ وہ تباہ نہیں ہو سکتی۔ دیکھئے کس صفائی سے فرمایا کہ اگرچہ
 امت کی نجات شروع میں مجھ سے وابستہ ہے مگر آخری زمانہ میں مسیح ابن مریم ہی نجات کا ذریعہ ہوں گے۔

جواب: پادری جی! یہ الٹی گنگا کس طرح بہہ رہی ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام تو حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے
 سینکڑوں برس پہلے گزر چکے ہیں۔ پھر وہ حضور سے بعد میں کیوں ہو گئے۔ انوس تم نے آنکھ پر پٹی باندھ کر حدیث لکھی۔
 سینے پہلے عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں نبی کی حیثیت سے تشریف لائے تھے۔ اب دوبارہ امت نبی آخر الزمان کی حیثیت سے
 تشریف آوری ہوگی۔ اور اسلام کے مبلغ کی حیثیت سے۔ جیسے کہ ایک بچہ کسی بڑے بچے کی پکھری میں کسی مقدمہ کی گواہی
 دینے جائے۔ تو اگرچہ وہ اپنی پکھری میں ننگ ہے مگر یہاں اس بڑے بچے کا گواہ اور اس بچے کا ماتحت۔ سبحان اللہ اس امت مرحومہ
 کا کیا رتبہ ہے کہ ایک نبی منظم اس کی امت کا فرد ہے۔ اس حدیث میں یہی ہے۔

تیسری دلیل: چنانچہ آپ دیکھتے ہیں کہ مسلمان گوناگوں مصائب میں گرفتار ہیں اور دنیا میں ہر لحاظ سے گریب
 ہیں۔ اس کا سبب یہی ہے کہ جناب مسیح کر مسلمان قبول کر کے دین مسیحی میں داخل نہیں ہوتے۔

جواب: مسلمانوں کی پستی اور کمزوری صرف اس لئے ہے کہ وہ اسلام پر پوری طرح قائم نہ رہے۔ ورنہ جب تک مسلمان
 بہت تھے تب تک انہوں نے یہودی عیسائی مشرکین و فیرہم تمام کو اپنا غلام بنالیا۔ پادری صاحب بچھل پڑائیاں بھول گئے
 کیا تلوسے اور یرموک کے میدان آپ کو یاد نہ رہے کہ جہاں عیسائی، لاکھ اور مسلمان صرف چالیس ہزار تھے۔ مگر عیسائیوں کو
 صاف پڑا کہ آپ اب بھی جانتے ہوں گے۔ ادا آپ کا سراب تک یاد کرتا ہوں۔ مسلمانوں نے روم و ایران بلکہ تمام دنیا پر صدمہ
 برپا کیا نہایت شان و شکوہ سے حکومت کی۔ ابھی سو رہے ہیں مگر سمجھو کہ یہ سوتے ہوئے شیر ہیں۔ اچھا اگر ہم مان لیں کہ
 عیسائیت عزت منی ہے۔ تو کیا وجہ ہے کہ انیسویں صدی کی انگریز عیسائیوں کے سامنے موحی کے برابر ہی عزت نہیں۔
 ہر کدواے اپنا خیرات سے چندہ جس روپیہ مانے ان کو تنخواہ دیتے ہیں جس سے مشکل تمام ان کی گذران ہوتی ہے۔
 یہاں میں دیکھنے سے سر پہ ٹوپی نہ بدن پر عمدہ کپڑے۔ ان کا مگر جلال و عظمت ان کا قبرستان علیحدہ کیوں صاحب مسیحی تو یہ بھی ہیں

انہیں کہیں نہ عزت ملی۔ آؤ اسلام کی آغوش میں تو عزت بھی پاؤ گے اور ہدایت بھی۔

چوتھی دلیل: جب کوئی نیا زندہ آسمان پر نہ گیا اور خدا نے اس قابل نہ سمجھا کہ دوبارہ اگر اُمت محمدیہ کی اصلاح کرے اور اس عظیم الشان کام کو کرنے کے لئے صرف مسیح کو ہی منتخب کیا۔ تو مسیح کی فضیلت میں کیا کمی رہ گئی۔

جواب: میں ایک مثال بیان کرتا ہوں بادشاہ نے دشمن کے مقابلہ میں ایک سپہ سالار کو سوار لشکر بنا کر بھیجا مگر دشمن اس سے نہ دبا۔ بلکہ اس کے قتل کی تیاری کی۔ لہذا بادشاہ نے اسے واپس بلا لیا اور دوسرا سپہ سالار بھیجا جس نے تمام دشمنوں کو مغلوب کر لیا۔ بادشاہ نے خوش ہو کر حکم دیا کہ چونکہ تم دشمن پر غالب آ گئے اور دنیا تم کو مان گئی۔ لہذا تم وہاں ہی رہو اور جہاں کے جاؤ خوب حکمرانی کرو۔ پھر پہلے کو دوسرے کا ماتحت بنا کر بھیجا۔ ان دونوں میں کون سپہ سالار بڑے رتبہ والا ہے۔ ہر عقلمند کہے گا کہ دوسرا۔ جناب مسیح علیہ السلام کے یہودی ایسے دشمن ہوئے کہ ان کو قتل کرنے کے ارادے سے

قید کر دیا۔ اس وقت مدد الہی نے ان کی دشگیری کی اور ان کو آسمان پر بلا لیا۔ برخلاف اس کے کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ساری دنیا کی ہدایت کے لئے بھیجا۔ بغیر دنیاوی سامان اور شوکت کے ساری دنیا سے مقابلہ کیا۔ صرف ۲۳ سال کی تھوڑی مدت میں علم کی ہوا بدل دی۔ پیغام الہی پہنچا رہا۔ **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ**۔ اے نبی کافروں اور منافقوں سے جہاد کرو۔ اور ان پر خوب سختی کرو۔ کہئے جو کفار سے تنگ آ کر تاک الہ دنیا ہو جائے اور جوان میں سا کر ان کی اصلاح کرے۔ ان میں کون افضل ہے؟ رہا آسمان پر جانا رہنا۔ اس میں کوئی ایسی خاص افضلیت نہیں کہ صرف اس کی وجہ سے تمام انبیاء سے افضل کہا جائے حضرت ادریس علیہ السلام تو حضرت مسیح سے بھی اوپر ساری آسمان پر بلکہ بہشت میں تشریف فرما ہیں۔ ملائکہ چاند سارے سوزن آسمان پر ہی ہیں کیا پادری صاحب ان سب کو حضرت مسیح سے افضل جانیں گے۔ ہاں آسمان پر بلا جانا۔ وہاں کی سیر کرنا۔ کھانا کھانے کی اہلی ہو۔ ملائکہ زمین پر لینے کو آئیں۔ تمام جنت دوزخ عرش و کرسی کی سیر کرنا۔ جاتے۔ رات دن نیاز ہو۔ اس جہنم میں اور اس جہنم میں بلا فرق ہے جعفر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح معراج میں بلا لیا۔

پانچویں دلیل: ہم مسیح کو خدا کا بیٹا کیوں نہ مانیں جب قرآن کہتا ہے کہ خدا ہی حق و قیوم ہے یعنی زندہ اور غیر متغیر ہے۔ مگر مسیح دو ہزار سال سے زندہ اور غیر متغیر آسمان پر بیٹھا ہے۔ لہذا وہ بھی خدا یا خدا کا بیٹا ہے۔

جواب ۱۔ پادری جی۔ یہ تو خوب کہا کہ جس کی عمر بڑی ہو اور آسمان پر بیٹھا رہتا ہو۔ وہ خدا کا بیٹا۔ تو سارے فرشتے خدا کے بیٹے چاند سورج۔ حضرت ادریس علیہ السلام خدا کے بیٹے بناؤ تو خدا کے کتنے بیٹے ہیں۔ اور کس کس بیوی سے پیدا ہوئے اور تمہارے خدا کا نکاح کتنی جگہ ہوا۔ کہاں کہاں خدا کی سسرال ہوئی۔ **وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ** اگر ادھر رہنے میں افضلیت ہوا کرے۔ تو دنیا میں حباب ادھر اور موتی نیچے ہے۔ ہر

بلکہ چیز اور پوزنی چیز نیچے رہتی ہے۔ تو کیا موتی سے جاب افضل ہوتا ہے۔ ع۔
 جاب بر سر آب دگرتہ دیاست۔ حضرت مسیح علیہ السلام صرف ڈیڑھ دن آسمان پر قیام فرمایا
 گئے۔ جو یہاں کے عدد ۱۸ سال ہوئے۔ اس زمانہ میں جب وہ اس دنیا میں قیام فرمایا نہ ہوئے تو
 زمانہ عمر قرار نہ پائے گا۔ اور اگر مان بھی لیں تو کیا ضروری ہے۔ ہر بڑی عمر والا چھوٹی عمر
 والے سے ہر طرح افضل ہوا۔ اگر باپ کی عمر چھاس سال اور بیٹے کی سو سال ہو تو کیا بیٹا
 باپ سے افضل ہوا۔ حضرت مسیح علیہ السلام نے ۳۳ سال دنیا میں قیام فرمایا۔ اور حضرت نوح
 علیہ السلام نے ۹۵۰ سال سے چند سو برس۔ تو کیا حضرت نوح کو تم بیسی علیہ السلام سے افضل
 مطلق مانو گے۔ سانپ گدھ اور بعض درختوں کی طرح انسان سے بہت زیادہ ہوتی ہیں تو کیا
 یہ چیزیں انسان سے افضل ہیں ہرگز نہیں۔

چھٹی دلیل :- خدا کے سوا کسی انسان کی کیا مجال ہے کہ وہ مردے زندہ کرے
 آدمی سے لے کر اب تک کسی نے ایسا نہ کیا۔ لیکن ایک ہستی میں پائی جاتی ہے جس نے مردے
 زندہ کئے۔ وہ ہماری منی خداوند مسیح ہیں۔ اب آپ کے لئے وہی راستہ ہیں یا تو یہ تسلیم کریں
 کہ قرآن کی یہ آیت درست نہیں۔ کہ مردے زندہ کرتا ہے یا یہ انہی کہ مسیح خدا کا بیٹا
 ہے۔ کیونکہ بیٹا باپ سے جدا نہیں۔

جواب :- پوری جی! معجزوں کا کن منکر ہو سکتا ہے۔ بے شک جناب مسیح علیہ السلام نے
 مردے زندہ کئے۔ لیکن معجزے کی حقیقت یہ ہے کہ وہ کام خدا کی طرف سے نبی کے ہاتھ پر
 ظاہر ہوتا ہے۔ قرآن کریم نے فرمایا۔ وَأُوحِيَ إِلَيْنَا بِالْحَقِّ أَن مِّنْ مَّوَدَّةِ اللَّهِ۔ یعنی میں خدا کے حکم سے مردے
 زندہ کرتا ہوں۔ ان معجزات سے کوئی بھی نبی خدا کا بیٹا نہ بنا۔ آپ کا یہ دعویٰ بھی غلط ہے کہ آدم
 سے لے کر اب تک کسی نبی اور دل نے مردے زندہ نہ کئے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بنی اسرائیل
 کے ایک شخص مردے کو گائے کے کچھ اعضاء مار کر زندہ فرمایا اور ان کا یہ معجزہ تو مشہور ہی ہے۔
 کہ وہ بھی کہ زندہ سانپ بنا دیتے تھے۔ موسیٰ عتر آدمی زندہ کئے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے
 ۳ ہفتوں کو ذبح فرما کر زندہ فرمایا۔ جس کو قرآن کریم نے بیان فرمایا۔ ثُمَّ ادْعُهُنَّ يَأْتِيَنَّكَ
 مُسْتَجِيبًا۔ خود حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے مردے زندہ کئے چنانچہ حجۃ الوداع میں اپنے والدین
 ماجدین کو زندہ فرما کر انہیں اسام کی تلقین فرمائی۔ دیکھو شامی۔

اسی طرح حضرت جابر کے وہ بھیل کو زندہ فرما کر اپنے ساتھ کھانا کھلایا۔ جس میں سے ایک
 کو وہ مردے نے ذبح کر دیا تھا۔ اور دوسرا چھت سے گر کر فوت ہو چکا تھا۔ ان کے صحابہ کرام

نے ان کا نام لے کر مردے زندہ کئے۔ چنانچہ ایک انصاری نابینا بڑھیا نے اپنے بیٹے کو آپ کا نام لے کر زندہ کیا۔ دیکھو شرع فقیدہ بردہ للخریقی کی اس شعر کی شرح ہے

لَو تَأَسَّبَتْ قَدْرُ ذَا آيَاتِهِ عِظَمًا
أَخَى إِسْمُهُ حِينَ يُدْعَى دَارِ السَّعْيِ

امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ہے

وَسَأَلْتُ رَبِّي فِي ابْنِ جَابِرٍ بَعْدَ مَا
أَنَّ مَا ذَا أَحْيَاءُ وَقَدْ أَرْضَاكَ

ان کی امت کے ادویاء نے ہزار ہا مردے زندہ کئے جیسے حضور شیخ عبد القادر جیلانی قدس سرہ اگرچہ آپ ان باتوں کو نہ مانیں۔ مگر چونکہ آپ نے ہم کو ہمارے مذہب سے الزام دیا۔ اس لئے یہ جواب دیا گیا۔

اور جسے حضرت ابراہیمؑ اور چوک کرنام مردہ کو زندہ کر کے حضرت خیر علیہ السلام نے اپنے مرہون کے لئے کوہ ہمد کے بعد زندہ فرمایا آپ شاید ان سے کھانا کئے۔ ابراہیمؑ پادری ہی! یہ خوب کہئے کہ آپ نے بیجا نہیں توجہ لگائی کہ بیٹے کا حال رہے حال نہ خدا کا تو جسٹل مذہب پر تو ہر دین کے حضرت مسیح کو سولہ جلد آ کر کیا یہاں تک کہ اس پر ہر دین کے سولہ دیکھا گیا کہ اس پر تو ایسا عجیب اور مخموم خدا کو ہمارا دین ہی سہم جو کہ یہود و نصاریٰ سے بھی کمزور ہو۔

ساتویں دلیل :-

آدم سے رسولؐ کی تک کسی نے کچھ بھی پیدا نہ کیا۔ لیکن یہاں بھی مسیح کی امتیازی شان موجود ہے چنانچہ سورہ آل عمران میں لکھا ہے۔ اِنِّیْ اَخْلَقْتُ لَکُمْ مِنَ الطَّيْرِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَالْفُحِّ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا۔ اب یا تو یہ کہو کہ قرآن کی یہ آیت صحیح نہیں کہ صرف خدا ہی خالق ہے۔ یا یہ تسلیم کرو کہ مسیح خدا کا بیٹا ہے اور باقی نبیوں سے افضل۔

جواب :-

پادری ہی! تم نے دھوکہ دینے کو آیت صحیح پوری نہ لکھی اور ترجمہ بھی غلط کیا۔ آیت پوری یہ ہے۔ اِنِّیْ قَدْ جَعَلْتُکُمْ بَآیَۃً مِّنْ شَرِّکُمْ اِنِّیْ اَخْلَقْتُ لَکُمْ مِنَ الطَّيْرِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَالْفُحِّ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا اِذَا ذَرَّ اللّٰهُ وَاُبْرِئُ مِنَ الْکُفْرِ وَالْاَبْرَصِ قَا حٰی الْمَوْتٰی اِذَا ذَرَّ اللّٰهُ۔ یعنی میں تمہارے پاس تمہارے رب کی طرف مارنے سے غلط کے حکم سے لورہا پہنچا ہوا جاتی ہے اللہ میں شفا دیتا ہوں مادر زاد اندھے اور کوڑھی کو اور فندہ کرتا ہوں مردے کو خدا کے حکم سے دآل عمران اس آیت سے معلوم ہوا کہ مردے زندہ کیا گیا۔ نہ کہ پیدا کرنے کے درد گینہ الطیر کا لفظ بیکار رہے گا۔ یعنی میں پرندے کی شکل بنانا ہوں۔ قرآن پاک میں خلق کا لفظ بنانے کے لئے اور جگہ جگہ بیکار گیا ہے۔ کنارے سے خطاب کر کے فرمایا گیا وَتَخْلُقُوْنَ اَفْکًا۔ اعلیٰ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے پرندوں کو پکار کر زندہ فرمایا

میں کے پیٹ میں فرشتہ بھی نہ کرتا ہے۔ حضرت جبریل علیہ السلام نے حضرت مریم کے بطن میں اسی طرح چھونک مار کر خود مسیح کو بنایا۔ زشتوں نے حضرت آدم علیہ السلام کا جسم بنایا۔ شاید ان سب کو آپ خدا بیٹا تسلیم کریں۔ سبحان اللہ! اتنی سی قابلیت اور علم میں مسلمانوں سے انکار کیسے ہو سکتا ہے۔

آٹھویں دلیل :- قرآن مجید کو روح اللہ اور کلام اللہ کہا جاتا ہے۔ زمین پر آپ کا کوئی باپ نہ تھا۔ اور نہ آپ انسانی نطفہ سے پیدا ہوئے، اور یہی وجہ ہے کہ آپ پر موت قبضہ نہ کر سکی؟

جواب :- پادری جی! اللہ بھی تعجب کی بات سنئے کہ میں اور آپ بھی روح اللہ ہیں یعنی خدا کی پیدا کی ہوئی روح۔ ہر چیز خدا نے بنائی ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو کہ خلاف عادت طریقہ سے بغیر واسطہ باپ پیدا ہوئے۔ ان کی عزت بڑھانے کے لئے روح اللہ اور کلام اللہ کہا گیا۔ یعنی بغیر واسطہ باپ، اللہ کی پیدا کی ہوئی روح، جیسے کہ آپ مگر جاکر کہتے ہیں بیت اللہ۔ کیا خدا اس میں رہتا ہے؟ نہیں بلکہ مطلب یہ کہ کسی انسان کا اس پر دعویٰ ملکیت نہیں اگر بغیر باپ کے پیدا ہوا خدا کا بیٹا ہوئے کی دلیل ہو۔ تو حضرت آدم و حوا بدرجہ اولیٰ خدا کا بیٹا اور بیٹی ہوں گے۔ اور تمام فرشتے خدا کی اولاد۔ یہ سب بغیر ماں اور باپ کے پیدا ہوئے۔ غرضیکہ یہ تمام باتیں لغو اور بے بنیاد ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

احمد یار خاں غفرلہ

قرآن کریم کو ہندی رسم الخط میں لکھنے کا حکم فتویٰ نمبر ۵۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تید غلام بھیک نیرنگ نے ایک تجویز پیش کی ہے کہ قرآن کو ہندی رسم الخط میں چھاپا جائے تاکہ اس سے دیگر اقوام ہند میں تبلیغ کا کام ہو سکے آیا جائز ہے یا نہیں؟ نیز عرض یہ ہے کہ قرآن کی تحریر کی آیات قرآنیہ سے شق جائز ہے یا نہیں؟ اور حائلین وغیرہ چھاپنا کیسا ہے جیسا تو جروا۔

الجواب

خدا نے پاک میر صاحب کے حال پر رحم فرمائے۔ ان کو اس بڑے چلے میں جو سمجھتا ہے وہ نرا لے پر حق میں ابھی خدا کو مطلقاً حقیقی دلا یا اور برعکس نام ہندو زنگی اور نام رکھا طبع بل باب یہ نئی سوچیں۔ خدا نے پاک فرماتا ہے۔ نَحْنُ نَسْأَلُكَ الذِّكْرَ وَآيَاتُكَ لِحِفْظِ طُغْيَانٍ۔ اس آیت میں حافظین کو مطلق ارشاد فرمایا گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کریم تلاوت و کتابت ہر طرح محفوظ ہے جس طرح اس کی عبارت بدلنا جائز نہیں اور وہ

تسّرآن نہ ہو گا۔ اسی طرح اس کا رسم الخط بھی بدلنا جائز نہیں کہ وہ قرآن کی تحریر نہ ہوگی۔ ہندی یا انگریزی تو دور
 کا سوال ہے یہاں تو خط نستعلیق میں قرآن لکھا منع ہے نسخ میں ہی لکھا جائے گا اور نسخ میں اسی طرح اسی روش
 سے جس طرح منقول ہوتا چلا آ رہا ہے۔ اگرچہ اب ہماری رسم الخط اس کے خلاف ہو گئی ہو۔ بسما اللہ کا
 سین و راز ہی کر کے لکھا جائے گا۔ نسخاً تنوین ہی سے لکھا جائے گا۔ ذکر فون خفیہ سے پیش الاسم
 الفسوق۔ لام الف سے لکھا جائے گا اگرچہ پڑھنے میں حرف لام آتا ہے۔ زنیکہ طریقہ تحریر بھی سلف ثمانی
 کے موافق ہوگا۔ اتقان جلد دوم صفحہ ۱۱۱ میں کتابۃ القرآن کے ذکر میں ہے۔ وھل یجوز غیر عربی
 الاقرب المنع کما تحرم قرأتہ بغیر لسان العربی لقولہم القلم احدی
 اللسانین وقد قال تعالیٰ بلسان عربی مبین اسی میں صفحہ ۱۶۷ پر ہے وقال الامام
 احمد یحرم مخالفة خط مصحف عثمان فی واو و یاء او الف وغیر ذالک اسی صفحہ پر
 ہے۔ قال البیہقی فی شعب الایمان من ینکب مصحفا ینبغی ان یمحافظ علی
 الھجاء الذی کتبوا بہ تلتک المصاحف ولا یخالفتھم فیہ ولا یغیرھما
 کتبوہ شیئاً فانھما کانوا اکثر علما و صدق قلبا و لسانا و اعظم امانة منا
 فلا ینبغی ان نطن بانفسنا استدراکھا علیھم اتقان جلد دوم صفحہ ۱۶۷، نوع فی
 مرسوم الخط میں ہے مثل مالک حل ینبغی المصحف علی ما احدثہ الناس
 من الھجاء فقال لا الاعلیٰ الکتبة الا ولیٰ اسی صفحہ ۱۷۰ میں ہے عن ابن سیرین
 انہ کان یکرہ ان یمد الباء الی اللیم حتی ینکب المستبین۔ ابن مبارک سے ہر
 ظاہر و باہر ہو گیا کہ قرآن کریم کی تحریر عربی خط میں ہی ہوگی اور وہ بھی موافق مصحف عثمانی خواہ آج کل کی رسم الخط
 اس کی موافقت کرے یا نہ کرے۔ جبکہ رسم الخط قرآن میں اس قدر پابندی ہے تو ہندی یا انگریزی رسم الخط میں
 قرآن لکھنا تو مزید تحریف ہے کہ اولاً تو اوپر ذکر کی ہوئی پابندیوں کے خلاف ہے۔ دوم سین۔ صاد ثار میں
 اسی طرح قاء و ک میں ز۔ ذ۔ ظ میں فرق بالکل نہ ہو سکے گا۔ مثلاً ظاہر کے معنی ہیں ظاہر اور زاہر کے معنی ہیں چھلکا
 یا ترہ تازہ اب اگر ہندی میں آپ نے ظاہر یا انگریزی میں ZAHIR لکھا تو کیسے معلوم ہو کہ ظاہر ہے یا
 ظاہر اسی طرح ظاہر اور ظاہر دوم یہ قدر اور قاعدہ اور دونوں انگریزی اور ہندی میں باجے کئے جاتے ہیں ظاہر
 ظاہر یا بے قاعدہ اور ظہیر۔ ساجع اور طیم میں کس طرح فرق رہے گا۔ ہر جگہ اوصاف الفاظ
 تو درکنار خود حرفہ کی منتجب ہو جائیں گے۔ اور معنی ہی ختم۔ میر صاحب قبر میں کیا یہ اعلیٰ منکر کبر کو
 دکھائیں گے۔ اب قرآن کے کچھ کھل پڑ گئے بعض علماء تو قرآن میں رکوع اور نقاط اعرابی اور آیات اور اسرار

لکھنے کے بھی خلاف رہے مگر یہ محسوس کر کے کہ ان کے بغیر لوگ قرآن صحیح نہ پڑھ سکیں گے۔ اور ان سے قرآن غیر قرآن سے مشتبہ نہیں ہوتا اور دلائل قرآنہ میں اس لئے جائز رکھا گیا۔ اسی اختلاف کو صاحب اتقان بیان فرما کر فرماتے ہیں۔ واما النقط فیجوز لانتہ لیس لہ صورۃ فیتوہم لاجلہا لیس بقرآن قرآنہ۔ جب اعراب قرآنہ میں یہ صورت ہے تو نسخ قرآن کیونکر جائز ہو سکتا ہے۔ خدا ہدایت نصیب فرمائے آمین۔

احمد یار خاں علی مد

بوقت نکاح خاوند کی شرائط لکھنے اور پورا نہ کرنے کا بیان

فتویٰ نمبر ۵۳

علمائے دین و اہل دین شرع متین مستند ذیل میں از روئے شرع مشرف کیا فرماتے ہیں۔ زید کی شادی ہندہ سے یہ تحریریں شرائط ہوئی۔

(۱) مہر عند المطلب ۵۰۰ ادا کیا جائے گا۔ (۲) نان و نفقہ کا کفیل رہوں گا۔

(۳) زوجہ کی دلجوئی رکھوں گا۔ (۴) چکی وغیرہ پینے پر مجبور نہ کروں گا۔

۵) بصورت العقاب تا چاقی دس روپے ماہوار گزارے کے لئے دیا کروں گا۔

(۶) بوجوہات مجبوری زوجہ کو تفویض طلاق کا بھی اختیار ہے۔

مولوی سید احمد شاہ اندام پور

(۷) جو ظروف خانہ دار کا اور زیور طلائی و نقرئی امیری جانب سے زوجہ کو دیئے گئے ہیں۔ وہ ملکیت زوجہ ہوں گے۔

قبل از نکاح وارثان زوج نے حلفی قول سے اطمینان دلایا کہ زوجہ پٹواری ملازمہ ہے اور انگریزی دسویں جماعت پاس ہے۔ بعد نکاح جو زیور نکاح میں چڑھائے گئے۔ وہ عاریتہ سے جو کہ دوسرے ہی دن اتار لئے گئے۔ اور ثابت ہوا

کہ نہ تو زوج دسویں جماعت پاس ہے اور نہ پٹواری ہے۔ بلکہ جنگل میں مویشی چراتا ہے۔ ایسی صورت میں زوجہ کو یہ اختیار

کام میں لانے کا اختیار ہے یا نہیں۔ کیونکہ وارثان زوج کی غلط بیانی اور دھوکہ دہی پورے طور پر ثابت ہے۔

الجواب

صورت مذکورہ میں عورت کو طلاق لینے کا حق نہیں۔ جب تک کہ شوہر اپنی طرف سے طلاق نہ دے۔ تب تک

وہ نکاح سے خارج نہیں ہوگی۔ اولاً تو اس لئے کہ سائل کے سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ شرائط مذکورہ پہلے طے کر

کے پھر ایجاب و قبول ہو یعنی شرائط نکاح سے پہلے طے ہوئیں لہذا یہ نکاح بالشرط ہوا۔ اور نکاح بالشرط میں نکاح صحیح اور

شرائط فاسدہ فاسد رہتی ہیں۔ درمختار میں قبیل باب اولیٰ میں ہے۔ ولكن لا يبطل النكاح بالشرط
للفاسد وانما يبطل الشرط دونہ ولكن لو كان النكاح معلقاً على هذه الشرط
لم ينعقد النكاح كما هو مصرح في هذا المقام۔ نیز نکاح سے قبل زوج خود ہی طلاق دینے
کا مالک نہ تھا۔ تو جس کا خود مالک نہ ہو اس کا دوسرے کو کس طرح مالک کر سکتا ہے۔ فان التملیک یتفرع
على الملک۔ ہاں اگر زوج کی طرف سے ایجاب بشرط تملیک طلاق ہو تو تفویض درست ہے۔ درمختار باب الامر
بالید میں ہے۔ نکحها علی ان امرها بیدها صح۔ اس کے ماتحت ردالمختار میں ہے۔ مقید بہا
اذا بتدأت المرأة فقلت نرجعت نفسي منك علی ان امری بیدی اطلق نفسي کھا اريد
فقال الزوج قبلت اما ببدأ الزوج لا تطلق ولا يصير الامر بیدها۔

دوم اس لئے کہ تحریر یہ ہے کہ یہ جو بات مجبوری زوج کو تفویض طلاق کا اختیار بھی ہے اس عبارت میں مجبوری
کی بنا پر طلاق کی تفویض کا اختیار دیا گیا ہے اور مجبوری کی تفصیل بالکل نہیں کی گئی کہ کس قسم کی مجبوری۔ اور ظاہر
ہے کہ شوہر کا انگریزی دسویں جماعت پاس نہ ہونا یا پٹواری نہ ہونا یا زبردت کا عاریتہ ہونا ایسی مجبوری نہیں جس سے
طلاق حاصل کی جاوے۔ اور نکاح جیسی نعمت کو خیر یا دکھا جاوے۔ زیور کے بغیر زندگی بے تکلف گزاری جا سکتی ہے
سوم لکھا گیا ہے کہ تفویض طلاق کا بھی اختیار ہے اس میں طلاق کا اختیار نہ دیا گیا بلکہ تفویض طلاق کا اور یہ الفاظ
اختیار طلاق کے نہیں کہ اختیار کے لئے الفاظ خاص ہیں۔ درمختار باب تفویض المطلق میں ہے۔ والفاظ التفویض
ثلاثة تخیر وامر بید ومشیئة خلاصہ جواب یہ ہوا کہ بوجہ ثلث مذکورہ بالا عورت کو طلاق لینے
کا حق نہیں۔ والله اعلم

احمد یار خان غفلة

خیار بلوغ کا حکم
قویٰ نمبر ۵۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکے کے والدین بحالت شیرخوارگی فوت ہو گئے۔ اور پانچ
سال کے بعد اس کی نانی نے اس کا نکاح کر دیا۔ بالغ ہوتے ہی لڑکے نے نکاح کو ناجائز سمجھ کر دیا اور کہا کہ میرا
نکاح ہوا اور نہ مجھے منظور۔ نہ مجھے خبر۔ حکام وقت سے اجازت نکاح ثانی ہو گئی اور انہوں نے نکاح اول نسخ کر
دیا اب شرفاً اس کا نکاح ثانی درست ہے یا نہیں۔ جیسا تو جہدوا۔

از مجلات

الجواب

صورت مسئلہ میں چونکہ نابالغ کا نکاح نالی نے کیا ہے۔ اس لئے لڑکی کو خیار بلوغ ملے گا۔ اور بالغ ہوتے ہی نسخ کر سکے گی۔ ہدایہ میں ہے۔ وان من وجہا غیر الاب والجد فذلک واحد منہما الخیار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ۔ باب الاولیاء والاکفاء لیکن اس نسخ کے لئے قضاے قاضی ضروری ہے۔ کنز میں ہے۔ ولہما الفسخ بالبلوغ فی غیر الاب والجد بشرط القضاء۔ چونکہ اس زمانہ میں شرعی سلطان قاضی نہیں۔ اس لئے کسی ایسے احکام کے لئے وہ ہی قاضی ہیں۔ کچھری کے حکام کا حکم اس بارے میں نافذ نہیں کہ ان میں سے اکثر غیر مسلم ہیں اور جو مسلم ہیں وہ قانون انگریزی کے پابند ہیں۔ شرعی احکام نافذ نہیں کر سکتے۔ لہذا اس صورت میں عالم مذکور کو ہی بعض امور میں قاضی مانا جائے گا۔ شامی کتاب الجہاد (فیما یصیر دار الاسلام دار حرب) میں ہے۔ واما فی بلاد علیہا ولایۃ کفار فیحوز للمسلمین اقامۃ الجمع والاعیاد ویصیر القاضی بتراضی المسلمین۔ اس شامی کتاب القضاء میں ہے۔ واذا لم یکن سوطن والامن یحوزن التقلد منہ یجب علی المسلمین ان یتفقوا علی واحد منہم یجعلونہ والیا ینیولی قاضیا ویكون هو الذی یقضی بینہم۔ خلاصہ جواب یہ ہوا کہ صورت مذکورہ میں اگر لڑکی نے بالغ ہوتے ہی بلا تامل نسخ نکاح کر دیا تو کسی با اثر عالم دین سے حکم نسخ لے کر اور حاکم وقت سے جاری کر اکر اور جگہ نکاح کر سکتی ہے واللہ اعلم۔

احمد یار خان مغلانی

دوسرے قوسے میں ہاتھ چھوڑ کر دُعا مانگنے کا حکم

فتویٰ نمبر ۵۵

بخدمت شریف جناب مولانا صاحب السلام علیکم۔ واضح رائے عالی ہو کہ جامع منبج کالری دروازہ گجرات میں ستید منایت اللہ شاہ نے جدید طریقہ سے صبح کی نماز فرض شروع کر دی ہے۔ یعنی دوسرے قوسے میں ہاتھ چھوڑ کر دُعا مانگنی بعدہ سجدہ کرنا۔ آپ اس کے جواب میں کیا فرماتے ہیں۔ آپ مجھے تحریری بحوالہ کتب منایت فرمادیں یا السلام

الجواب

زمانہ موجودہ میں کسی نماز کے قوسہ میں کوئی دُعا خواہ قنوت نازل ہو یا کچھ اور پڑھنا منع ہے کہ اس سے تاخیر سجدہ لازم آتی ہے۔ سوائے وتر۔ اور کسی نماز میں دُعاے قنوت جائز نہیں۔ ہدایہ میں ہے۔ ولا یقنت

فی صلوٰۃ غیرہا۔ اسی میں ہے۔ ولہما انہ منسوخ باب الوتر۔ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے جو قنوت نازلہ پڑھنا ثابت ہے وہ منسوخ ہے۔ کہ صرف ایک ماہ حضور نے پڑھی۔ پھر جمعہ دن چنانچہ مسلم اور بخاری میں ہے۔ کان اذا اسادان یدعوا علی احدا ۷ یدعوا لاحد قفت بعد الركوع حتی انزل اللہ لیس لك من الامر شیء۔ نیز ابو داؤد نسائی میں ہے۔ قلت شہرا ثم ترکہ۔ مشکوٰۃ باب القنوت۔ ان دونوں روایتوں سے معلوم ہوا کہ فجر کے فرضوں میں بعد رکوع دعا پڑھنا منسوخ ہے۔ اور قرآن کریم کی اس آیت سے منسوخ ہے۔ لَیْسَ لَکَ مِنْ الْاَمْرِ شَیْءٌ۔ اشعۃ اللامعات شرع مشکوٰۃ میں ہے۔ خواندن ایں قنوت در نماز صبح نمود و در نماز صبح کہ قنوت خواندہ اند در حق قضیہ بود فقط نہ کہ دائمی۔ اسی اشعۃ اللامعات میں ہے۔ "نیت قنوت نہ در نماز صبح دنہ غیر آن جزو تر" یعنی در کے سوا کسی نماز میں دعاء قنوت نہیں ہے۔ ابن ماجہ و ترمذی کہے۔ وعن ابی مالک الاشجعی قال قلت لابی انک قد صلیت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابی بکر و عمر و عثمان و علی ہھنا بالکوفۃ نحو من خمس سنین اکانوا یقنطون قال ای بیتی محدث یعنی ابو مالک اشجعی فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد ماجد سے پوچھا کہ آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صدیق و فاروق و عثمان غنی و حیدر کرار رضی اللہ تعالیٰ عنہم کسے پیچھے نماز پڑھی۔ کیا یہ لوگ نماز صبح میں دعاء قنوت پڑھتے تھے انہوں نے فرمایا کہ اسے بیٹے یہ بدعت ہے۔ ان عبارات سے معلوم ہوا کہ قنوت فجر میں کسی قسم کی دعا پڑھنا منع ہے۔ نیز اس میں فرض یعنی سجدے کی تاخیر ہے۔ یہاں تک کہ جماعت میں امام کہے سمیع اللہ لمن حمدہ تو مقتدی کہے ربنا للک الحمد۔ امام ربنا للک الحمد نہ کہے۔ جب امام کو ربنا للک الحمد کہنا بھی دیا جائیے۔ تو اتنی لمبی دعائیں پڑھ کر سجدے میں تاخیر کرنا کس طرح جائز ہو سکتا ہے۔ ہدایہ باب صفۃ الصلوٰۃ میں ہے۔ یقول المؤمن ربنا للک الحمد ولا یقولہا الا امام بان حنیفہ کے یہاں یہ حکم ہے کہ جب اسلام یا عامۃ المسلمین پر کوئی آفت آئے تو قنوت نازلہ پڑھ سکتا ہے۔ اگرچہ بہتر نہیں۔ جیسا کہ شامی وغیرہ میں موجود ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ اس زمانہ میں اسلام یا عامۃ المسلمین پر کون سی ایسی آفت آن پڑی ہے جو چھ ماہ یا ایک سال بیشتر نہ تھی۔ نیز یہ بھی خیال رہے کہ عمر و عثمان دلی و حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کی شہادت ہوئی۔ اتنا بڑا واقعہ کر بلا ہوا۔ مگر کہیں ان معقرات نے ایسے موقعوں پر قنوت نازلہ نماز صبح میں نہیں پڑھی۔ اب واقعہ کر بلا سے بڑھ کر کون سا واقعہ ہو سکتا ہے۔ جس کے لئے یہ دعا پڑھی جا رہی ہے کسی کا جیل میں ہونا یا حکومت کا کسی کے خلاف ہو جانا واقعہ انکہ اسلام نہیں ہے۔ ان ہندوستان میں دہلی غیر مقلد یہ دعا پڑھتے ہیں شاید دیوبندی جو کہ حقیقتہً غیر مقلد ہیں اس صرف مسلمانوں کو اپنی طرف مائل کرنے کے لئے حقیقی شکل ظاہر کرتے ہیں۔ وہ بھی پڑھتے ہوں طریقہ کہ یہ قنوت نازلہ نماز

فجر وغیرہ پڑھا منع ہے عامہ کتب فقہ میں اس کی ممانعت موجود ہے مسلمانوں کو ان سے بچنا چاہیے اور آفت
ناگہانی کے لئے قنوت چند روز پڑھی جائے نہ کہ ہمیشہ۔ جیسے کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ایک ماہ
پڑھی۔ اور جیسے کہ استسقاء کہ صرف تین دن پڑھی جاتی ہے نہ کہ بارش کے آسنگ۔ پھر بھی بہتر یہی ہے
کہ نماز سے خارج نہ ہوں۔ اگر ایسے نازک موقع پر نماز پڑھیں تو اگرچہ بہتر نہیں مگر جائز ہوگی۔

احمد یار خاں موفد

حرمت اور غیر حرمت والی عورتوں کا بیان

فتویٰ نمبر ۵۶

علمائے دین اس بارہ میں کیا فرماتے ہیں کہ عورات عورتوں کے پہچاننے کا کیا قاعدہ ہے؟ اور ذی رحم
محرم اور حرام عورت میں کچھ فرق ہے یا نہیں؟ اور یہی کی حکمت ہے کہ ایک عورت کبھی حرام اور کبھی حلال ہو یا
حرام ہمیشہ حرام رہے گی اور حلال ہمیشہ حلال اور عورتوں کی قریم میں کیا مصلحت ہے۔ بیوا تو جہذا۔

جواب

عورتوں کی حرمت دو طرح کی ہے۔ اصل اور عارضی۔ اصلی یہ ہے کہ عورت اصل سے ہی حرام ہو۔ اور عارضی وہ
ہے کہ کسی وجہ سے عورت کو حرام کر دیا۔ ورنہ بذاتہ وہ حلال تھی۔ عارضی حرمت پھر دو طرح کی ہے لازم اور طر لازم
لازم وہ جواب کبھی حلال نہیں ہو سکتی اور غیر لازم وہ کہ اگر یہ عارضہ اٹھ جائے تو عورت حلال ہو جائے۔ عارضی غیر
لازم کی کل چار صورتیں ہیں۔

۱۔ عورت کا مشرکہ یا مجوسہ ہونا کہ اگر آج مسلمان ہو جائے تو اس سے نکاح جائز ہے۔

۲۔ اجنبیہ عورت کا مشرکہ فیرو ہونا کہ اگر اس کا شوہر مر جائے یا طلاق دیے تو حلال ہے۔

۳۔ اس کی بہن یا بیوی یا خالہ یا بھانجی یا بیٹی کا اپنے نکاح میں چار عورتوں کا ہونا اس کی موجودگی میں ان سے نکاح

جائز ہے۔ لیکن اگر اس کو طلاق دیدی یا مر گئی تو ان سے نکاح جائز ہے۔

۴۔ کسی مرد کے نکاح میں چار عورتوں کا ہونا تمام عورتوں کے نکاح کو حرام کرتا ہے۔ مگر اگر ان چاروں میں

سے ایک مر جائے تو فوراً ہی اور ایک کو طلاق دے دی تو عدت کے بعد دوسری عورت سے نکاح کر سکتا

ہے۔ حرمت لازم کی چند صورتیں ہیں۔

۱۔ دلا باپ کا اس عورت سے نکاح وہی یا مس بشہوت کرنا اولاد پر جیسے کے لئے عدت کو حرام

کر دے گا۔

۲۔ کسی کی بیٹی سے نکاح یا دہلی کر لینا۔

۳۔ کسی کی ماں سے نکاح کر لینا اور دہلی کرنا کہ ان سے حرمت دائمی یعنی عارضی لازمی ثابت ہوگی۔

۴۔ اپنے بیٹے کا کسی عورت سے نکاح یا دہلی کر لینا وغیرہ۔ حرمت اصلہ اور لازمہ کی کل تین وجہیں ہیں۔ نسب۔ مصاہرت۔ رضاعت۔ نسب کی کل چار عورتیں محرم ہیں۔ اپنے اصول اپنے فروغ۔ اصول قریبہ کے فروغ۔ اصول بعیدہ کے فروغ قریبہ باقی تمام حلال۔ مصاہرت سے کل دو صورتیں محرم ہیں۔ بیوی کے اصول اور اس کے فروغ۔ اپنی رضاعی ماں کے اصول اور فروغ اسی طرح رضاعی باپ کے تمام اصول و فروغ مثل نسب کے حرام ہیں۔ یعنی چار جہتوں سے حرمت آئے گی۔ مگر رضاعت میں شرط ہے کہ ڈھائی سال کی عمر میں منہ کے راستہ سے عورت کا دودھ بچہ کے پیٹ میں پہنچے خواہ عورت مردہ ہو یا زندہ اگر دودھ کا مکھن یا لسی یا بالائی پیٹ میں گئی۔ یا پاخانہ پیشاب کے مقام یا ناک کان سے پیٹ میں گیا۔ تو اس سے رضاعت ثابت نہ ہوگی۔ نسب کی جہت سے جو عورتیں حرام ہیں ان کو رحم اور محرم کہتے ہیں۔ یعنی ان سے رسمی رشتہ بھی حاصل ہے اور محرمیت بھی۔ اس کے علاوہ اور جو عورتیں ہمیشہ کے لئے حرام ہوں۔ وہ محرم تو ہیں۔ مگر ذی رحم نہیں۔ ذی رحم محرم سے پردہ واجب نہیں اور اس کے ساتھ سفر اور خلوت جائز اور محرم غیر ذی رحم سے پردہ تو واجب نہیں۔ مگر ان سے خلوت اور ان کے ساتھ سفر جائز نہیں۔

عورتوں کی تحریم میں چند مصلحتیں ہیں۔ اولاً تو محرمات سے نکاح عقد بے غیرتی ہے کہ کفار بھی اس کو روا نہیں رکھتے اور بعض جالور بھی ماں وغیرہ سے بچتے ہیں۔ دوم یہ کہ ماں مخدومہ ہے اور بہن مساوی حقوق والی۔ اگر ان سے نکاح ہو۔ تو بیوی خادمہ ہوتی ہے اور مخدومہ یا مساویہ کو خادم بنانا جائز ہے۔ اسی لئے شوہر سے غلاموں کی طرح خدمت لینا عورت کو جائز نہیں۔ نیز باپ اور ماں کو نوکر رکھ کر مثل نوکروں کے کام لینا منع ہے۔ نیز اب جو ایسے نکاح سے بچہ ہو۔ اس کا بھائی کہا جاوے یا بیٹا بھانجا۔ ماں اور بہن کے پیٹ ہونے کی حیثیت سے تو چاہیے کہ اس کو بھائی یا بھانجا کہا جاوے اور نطفہ اپنا ہونے کی حیثیت سے اس کو بیٹا کہا جاوے۔ اگر مشکوٰۃ ماں مر جائے تو اس کے مال سے شوہر کی میراث حاصل کر لے۔ یا بیٹے کی اور اگر خود مر جائے۔ تو ماں بیوی ہونے کی میراث لے یا ماں ہونے کی معاذ اللہ! غرض کہ بہت سی قباحتیں لازم ہیں۔ ذی رحم اور محرم کے کچھ خصوصیات اور بھی ہیں اپنی ملکیت میں آنے پر آزاد ہونا۔ عاجز اور فقیر کا نفقہ

اپنے پر واجب ہونا اور ایسے صغیرین غلاموں کی بیع میں لغویات منع ہونا۔ نیز ان سے یہ واپس نہ
کر سکتا۔ دیکھو پوری بحث روح البیان تفسیر وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ میں۔

احمد یار خان گلاذ

تقلید شخصی کا بیان فتویٰ نمبر ۵۵

کیا ملتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تقلید شخصی کرنا کیا ہے۔ غیر مفاد تقلید پر چند طرہ اظہار کرتے ہیں
۱۔ اولاً تو یہ کہ اگر تقلید ضروری ہوتی تو صحابہ کرام ضرور کرتے حالانکہ کوئی کسی کا متقلد نہیں؛
۲۔ دوم قرآن حدیث کافی راہبر ہیں۔ پھر تقلید کی کیا ضرورت؛
۳۔ سوم یہ کہ قرآن نے تقلید کرنے والوں کی مذمت کی قَالُوا بَلْ نَشْتَعُ مَا الْفَيْنَا عَلَيْهِ
أَبَاءُ نَادَانَا هَذَا أَصْرًا مَلِيًّا مُسْتَقِيمًا فَاتَّبَعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السَّكْبَلُ فَتَفْرَقَ بَيْنَكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ
جس سے معلوم ہوتا ہے کہ راہ مصطفیٰ علیہ السلام سیدھی راہ ہے اور دیگر راہ میڑھے نیز کہتے ہیں کہ
دین حق را چار مذہب ساختند: ۱۔ فتنہ در دین نبی انداختند

از گوجرہ

ان دلائل کے جوابات مع دلائل اور بہتر ہو کہ قرآن و حدیث سے ہی دیئے جاویں۔ بیوا تو جردا
الجواب

اس قسم کے تشبیہات کے جوابات کے لئے چند امور ذہن نشین کر لینے چاہئیں۔ پھر جواب آسان ہے۔
تقلید کسے کہتے ہیں۔ تقلید کتنی قسم کی ہے۔ کون سی تقلید ضروری ہے۔ کون سی ممنوع۔ تقلید کس پر لازم ہے اور کس
پر نہیں؟

۱۔ تقلید کا تعریف ہے کسی کے قول و فعل کی پیروی کرنا۔ یا کسی کے قول و فعل کو دلیل بنانا بغیر دلائل شرعیہ
میں نظر رکھنے اور لغوی معنی میں ہار ڈالنا۔ یہ بھی اطاعت پر دلالت کرتا ہے۔ شرع مختصر ہمارا یہ ہے۔
التقليد اتباع الرجل غيره فيما سمعه يقول او في فعله على زعم انه محقق بلا نظر
في الدلائل۔ منقول از عاشر حسامی باب متابعت اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صفحہ ۵۵۔ اس
تعریف سے اطاعت خدا و رسول نکل گئی۔ کیونکہ ان کے کلام اور افعال خود دلیل شرعی ہیں۔ اور تقلید میں قید

بت کہ نظریۃ دلیل ذکر ہے۔ اسی لئے ہم حضور علیہ السلام کے ائمہ ہیں۔ مقلد نہیں۔ مقلد تو ائمہ مجتہدین کے ہیں۔
 ۱۔ تقلید و تقسم کی۔ تقلید شرعی اور غیر شرعی تقلید شرعی تو امور مذہبیہ میں کسی کی اتباع کرنا ہے۔ غیر شرعی
 امور مذہبیہ کے دوسرے امور میں کسی کی پیروی کرنا جیسے مسائل طب میں بوصلی سینا کی اتباع کریں۔ تقلید شرعی
 کی پیروی صورت میں ہیں۔ مخالف اور غیر مخالف شریعت
 ۲۔ تقلید شرعی و مخالف شرعی میں کفایت اور طب میں کسی امام متقدمین کی پیروی اور غیر مخالف شریعت نہ و عام ہے

قرآن کریم فرماتا ہے۔ وَلَا تَتَّبِعُوا سَبِيلَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ نِزْرًا لَّهِ۔ وَلَا تَطْعَمُوا مِمَّا كُفِّرْنَا عَنْ ذِكْرِنَا نِزْرًا لَّهِ وَلَا تَجَاهِدُوا عَلَىٰ أَنْ تَشْرِكَ بِحَيِّ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطْعَهُمَا۔ یہ اور اسی قسم کی
 دوسری آیت اسی تقلید کے بارے میں آئی۔ یہی مراد اس آیت سے ہے جو وہابیہ نے پیش کی۔ کفار مقابل
 انہما اپنے آباء و اجداد کی تقلید مقدم رکھتے تھے۔ وہ یقیناً جرم ارتکاف تھا۔ چنانچہ پوری آیت یہ ہے۔ وَإِذَا
 قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ قَالُوا حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ
 آبَاءَنَا وَكُنَّا لَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ نِزْرًا لَّهِ۔ وَإِذَا قِيلَ
 لَهُمْ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا۔ یہی تقلید شرعی
 اس کا قرآن کریم میں جگہ حکم ہے۔ نِزْرًا لَّهِ السَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَ
 الْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ۔ اتباع صحابہ ضروری ہوئی۔ نِزْرًا لَّهِ۔ أَطِيعُوا اللَّهَ
 وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ۔ یہاں اولی الامر سے مراد مجتہدین ہیں۔ نہ فقط سلاطین کیونکہ
 اس کا عطف الرسول پر ہے اور معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے۔ بنی کی تابعداری قول و فعل ہر طرح واجب ہے
 مگر سلطان کی اطاعت ہر طرح واجب نہیں۔ لاطاعة لمخلوق فی معصیۃ الخالق تو لا محالہ تقلید شرعی
 مراد ہے۔ نیز داری باب الاقتداء بالعلماء میں ہے۔ اخبرنا یحییٰ قال شناعید الملائک عن عطاء
 اَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ قَالُوا أُولُو الْعِلْمِ وَالْفُقَهَاءُ۔ نیز قرآن کریم
 فَوَاتَبَ۔ فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ۔ خازن میں ہے فَاسْئَلُوا الْمُؤْتَمِنِينَ
 الْعَالَمِينَ مِنْ أَهْلِ الْقُرْآنِ۔ ورنہ مشور میں اسی آیت کے تحت ہے۔ أَخْرَجَ ابْنُ مَرْدَوَيْهِ عَنْ
 النَّسَائِيِّ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الرَّجُلُ يَصِلُ وَيَصُومُ وَيُحْجُ وَ
 يَغُزُّ وَهُوَ لِمُتَافِقٍ قِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ بِمَاذَا دَخَلَ عَلَيْهِ النِّفَاقُ قَالَ لَطَعَنَهُ عَلَى
 إِمَامِهِ وَآمَامِهِ مَنْ قَالَ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ
 جماعت مجتہدین کا ذکر لیجئے۔ وَكَوْنُوا دُونَ هُوَ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ كَعِلْمِهِ الَّذِينَ

يَسْتَبْطِئُونَهُ مِنْهُمْ - نیز فرماتا ہے۔ وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَىٰ مَسْلَمٍ هَذَا مَسْغُورٌ
۵۴۔ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الدين النصيحة قلنا لمن قال
لله ولرسوله ولكتابيه ولائمة المسلمين وعامتهم - امام نووی فرماتے ہیں۔
ان من نصيحتهم قبول ما رادوه و تقليد هم في الاحكام۔

۱۔ دلائل شرعیہ مجتہدین کے لئے چار ہیں۔ قرآن کریم۔ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اجماع
امت۔ قیاس مجتہدہ ان سب کا ثبوت قرآن و حدیث میں ہے۔ قرآن و حدیث و اجماع امت تو مستقل دلیل
ہیں اور قیاس ان کے مستنبط اور ان کے احکام کا مظہر ہے۔ قرآنی فرقہ کا صرف قرآن کو دلیل ماننا اس آیت سے
ہے کہ **إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ** اور **فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ**۔ مگر یہ باطل ہے۔ اس لئے
کہ قرآن کریم فرماتا ہے۔ **وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ**۔ نیز فرماتا ہے۔
وَاطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ نیز فرماتا ہے۔ **فَلَا وَرَأَيْتَ**
لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحْكُمُوا لَكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ جن سے معلوم ہوا کہ اطاعت پیغمبر بھی
ضروری اور لازم ہے۔ **إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ** میں حکم حقیقی مراد ہے جیسے کہ **لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ**
وَمَا فِي الْأَرْضِ میں ملک حقیقی مراد ہے کہ دوسرے بھی مالک مجازی ہیں۔ اسی طرح **فَبِأَيِّ حَدِيثٍ**
میں احادیث کفار جو مقابل قرآن میں مراد ہیں نہ کہ حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم۔ اسی طرح وہابی غیر مقلد
صرف قرآن و حدیث کو دلیل شرعی مانتے ہیں۔ اجماع اور قیاس سے منکر ہیں۔ یہ بھی باطل ہے۔ اجماع کے
متعلق قرآن فرماتا ہے **وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ**
سَبِيلِ الْمَوْئِينَ تَوَلَّيْهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ و **سَاعَتْ مُصِيرًا** نیز حدیث
پاک میں آتا ہے۔ **اتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ فَإِنَّهُ مِنْ شَذِذِ النَّاسِ**۔ نیز حدیث میں ہے
ما رآه المومنون حسنا فهو عند الله حسن مشكوة۔ نیز خلافت مدیقہ و ناروقی اجماع امت
سے ثابت ہوا اب جو ان کی خلافت کا منکر ہے کافر ہے۔ حالانکہ ان خلافتوں پر کلمہ صریح آیت یا حدیث متواتر
نہیں آئی۔ نیز سرکار فرماتے ہیں کہ جماعت مسلمین کو پکڑے رہو۔ بھیڑ یا گلتے سے علیحدہ بکری کو کھاتے ہے۔ وہابی
قیاس کا اس لئے انکار کرتے ہیں کہ قیاس ظنی چیز ہے اور ظن کو قرآن میں گناہ کہا گیا ہے کہ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ**
آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ۔ نیز قرآن و حدیث میں کیا چیز نہیں جو قیامی
کی ضرورت پڑی ہے۔

ہوتے ہوئے مصطفیٰ کی گفتار :: مت مان کسی کا قول و کردار

یہی باطل محض ہے۔ قیاس کا حکم قرآن میں دیا گیا۔ حضور علیہ السلام اور صحابہ کرام نے قیاس فرمائے ہیں۔ قرآن فرماتا ہے۔ فَاَعْتَبِرُوا يَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ۔ کفار کے اعمال سن کر اپنے کو قیاس کرنا کہ اگر ہم بھی ان کی طرح ہو گئے تو ہمارے بھی یہی حال ہوں گے۔ قیاس ہے بخاری میں ایک باب ہے باب من شبه احد معذومًا باصل مبین قد بین الله حکمها ليهيهم السائل۔ اسی میں نقل کیا۔ ان امرأۃ جاءت الى النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقالت ان امی نذرت ان تخرج فماتت افا حج عنها قال نعم حتی عنها ارايت لو كان علی امک دین اکننت تقیضیه قالت نعم قال اقضوا الذی له فان الله احق بالقضاء۔ ابو داؤد۔ جلد دوم صفحہ ۱۷ اور ترمذی و دارمی میں ہے کہ جب حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کریم کا حکم بنا کر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بھیجا۔ تو پوچھا کہ کس چیز سے فیصلہ کرو گے معاویہ نے انہی میں فرمایا۔ قال اجتهد برائی فلا اقول قال فضرب رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم علی صدره وقال الحمد لله الذی وافق رسول رسولہ مما یرضی بہ رسول الله۔ سیدنا ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قیاس فرما کر اس عورت کو مہر مثل دلوایا جو بغیر مہر نکاح میں آئی تھی اور شوہر مر گیا تھا۔ دیکھو نسائی جلد دوم صفحہ ۸۷۔

۲۔ جس ظن کی قرآن کریم میں برائی آئی ہے۔ وہ بمعنی بدگمانی کرنا ہے مسلمان پر۔ اس لئے آگے ذکر ہے۔ لَا يَغْتَبِ بَعْضُكُمُ بَعْضًا۔ نیز قرآن نے بعض ظن کو برا نہ کہا۔ بلكہ بَعْضَ الظَّنِّ اثم فرمایا۔ بے شک وہ ظن برا ہے جو قرآن و حدیث کے خلاف ہو۔

۳۔ قرآن و حدیث میں ہر چیز ہے۔ مگر اس سے نکالنے کے لئے قیاس کی ضرورت ہے۔ سمندر میں موتی ہے کتب طب میں طبی نسخے ہیں۔ اگر نکالنے کے لئے غوطہ خور اور طبیب کی ضرورت پڑتی ہے۔ اسی طرح قیاس کی ضرورت ہے یہی تو چمکڑا لوی کہتا ہے کہ قرآن میں سب ہے پھر حدیث کی کیا ضرورت ہے۔ وَلَا تَرَوْا طَبَّ وَلَا يَابِسَ إِلَّا فِي كِتَابِ مُبِينٍ ۝ جیسے قرآن کے ہوتے ہوئے حدیث کی ضرورت ہے۔ ویسے ہی حدیث کے ہوتے ہوئے قیاس کی ضرورت ہے۔ قیاس مظہر ہے نہ کہ مثبت۔ اگر قیاس واجماع معتبر نہ ہوں تو عورت سے اغلام کرنا کی حرمت منزیہ کی ماں کی حرمت کہاں سے ثابت ہوگی۔ ہزاروں مسائل قیاسیہ ہیں۔ جیسے کہ ریل میں نماز وغیرہ سب کا راستہ بند ہو جائے گا۔ جب یہ چاروں باتیں حل ہو گئیں تو جواب بالکل واضح ہے۔

۱۔ صحابہ کرام کو تقلید کی ضرورت نہیں کیونکہ وہ توفیق مصطفیٰ علیہ السلام کی وجہ سے مخلوق کے امام اور متبوع اور مقلد ہیں۔ تقلید کی ضرورت ہم جیسے ناقص علم والوں کو ہے نہ کہ مجتہدین کو۔ حدیث میں ہے۔ اصحابی كالخوم بایہم اقتدیتم اقتدیتم نیز فرمایا گیا کہ علیکم بستی وستۃ الخلفاء

الراشدین۔ یہ تو ایسا ہے۔ جیسے کوئی کہے کہ ہم تو کسی کے اُمتی نہیں کیونکہ ہمارے بنی کسی کے اُمتی نہیں۔ تو کہا جائے گا کہ بے وقوف غیر بنی اُمتی ہوتا ہے۔ حضور علیہ السلام تو بنی الانبیاء ہیں۔ اسی طرح غیر مجتہد مقلد ہوتا ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین تو مجتہد اور امام ہیں۔

۲۔ قرآن و حدیث بے شک کافی ہیں۔ مگر حیان سے استنباط مسائل کی طاقت ہو۔ قرآن حفظ کئے آسان ہے نہ کہ اجتہاد کئے۔ وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدَكِّرٍ فِي حِفْظِهِ مَرَلَا ہے

۳۔ کا جواب معلوم ہو گیا۔

۴۔ چوتھا سوال یہ دھوکہ ہے۔ یہ چار راستے حضور علیہ السلام کے راستے سے علیحدہ نہیں۔ بلکہ ایک جھیل سے نکلے ہوئے چار دریا ہیں۔

چار رسل فرشتہ چار چار کتب ہیں دین چار : سلسلے دو نو چار چار لطف عجب ہے چار میں
آتش و آب خاک و باد سب کا اپنی سے ہے ثبات : چار کا سارا ماجرا ختم ہے چار یار میں
ورنہ پھر تو غیر مقلد بھی ایک پانچواں سوار علیحدہ فرقہ ہے ان کی جماعتیں ثنائی اور غزنوی سب بیدین ہوئیں
مسجد دو خشت علیحدہ ساختند : فتنہ در دیں نبی انداختند

لطیفہ

وایہ زمانہ ایک اعتراض یہ بھی کرتے ہیں کہ مقلد کہتے ہیں کہ چاروں مذہب حق ہیں۔ اولاً تو یہ ممکن نہیں امام اعظم علیہ الرحمۃ کے نزدیک امام کے پیچھے قرأت مکروہ تحریمی ہے۔ امام شافعی علیہ الرحمۃ کے نزدیک واجب یہ کیسے ممکن ہے کہ قرأت خلف الامام واجب بھی ہو مگر وہ تحریمی بھی ثانیاً یہ مان بھی لیا جائے۔ تو پھر امام کی پیروی کے چلبیسے۔ یعنی کسی مسئلہ میں حنفی کی اور کسی میں شافعی مالکی وغیرہ کی۔ یہ بھی محض دھوکہ ہے۔ چاروں مذہب کے حق ہونے کے معنی یہ نہیں ہیں کہ سب مطابق واقعہ ہیں۔ یہ تو غیر ممکن ہے۔ بلکہ حق کے یہ معنی ہیں کہ کسی کی گرفت عند اللہ نہیں۔ مجتہد اگر غلطی کرے تب بھی ثواب پاتا ہے۔ ان چاروں میں سے جو کوئی مطابق واقعہ نہ ہو عند اللہ مغفور ہے۔ حضرت علی و امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں قتال واقعہ ہوا۔ اسی طرح صدیقہ الکبریٰ اور مولیٰ علی رضوان اللہ علیہم اجمعین میں جنگ ہوئی۔ کیا معاذ اللہ ان میں سے کسی کو باطل پر یا فسق پر مانا جاسکتا ہے۔ الصحابة کلاھم عدول بلکہ مفلوون فریقوں کو حق پر مانا جائے گا۔ اس معنی سے کہ کوئی بھی معذب نہیں۔ کیونکہ خطا اجتہادی ہے اسی طرح صحابہ کرام کے اختلاف جس کے بارے میں کہا گیا یا یلھم اقتد میثم اقتد میثم۔ نیز جنگ میں قبلہ کی خبر نہ ہوئی۔ تحری کر کے چار رکعت چار سمتوں میں پڑھی۔ چاروں رکعتیں ہو گئیں۔ اگرچہ قبلہ ایک ہی طرف ہے مگر خطا اجتہادی معاف ہے۔

یہ قول کہ ایک کی تقلید کیوں کرتے ہیں۔ اس کی چند وجوہ ہیں۔ اولاً یہ کہ مسلم اکثریتی جلد ۲ ص ۱۲۸ میں روایت ہے کہ سرکار علیہ السلام فرماتے ہیں۔ من اتاکم وامرکم جمیع علی رجل واحد ینفذ ان یشق عصاکم او یضرق جماعتکم فاقتلو، اس میں مراد محض دنیاوی احکام نہیں۔ بلکہ دینی احکام بھی ہیں اور یہ مجتہدین بھی ہیں کیونکہ لاطاعة لمخلوق فی معصیۃ الخالق۔ خود مسلم نے کتاب الامارات میں۔ باب وجوب طاعة الامراء فی عوار معصیۃ وتحريمها فی معصیۃ منعقد کیا۔ بہر حال اسکا مدش سے ثابت ہے کہ ایک امام کی پیروی کرنا ضروری ہے۔ افضل واعلم کے ہوتے مفضل کی تقلید جائز نہیں۔ حدیث میں ہے۔ من تولی امر المسلمین شیئاً فاستعمل علیہم رجلاً ویعلم ان منہم من هو اولی بذالک واعلم منہ بکتاب اللہ وستة رسوله فقد خان اللہ ورسوله وجماعة المسلمين فتح القدر وفیو مسلم جلد اول صفحہ ۵۴ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الدین النصیحة قلنا لمن قال للہ ورسوله ولکتابہ ولائمة المسلمین وعامتهم۔ اس جگہ زوری میں ہے۔ ان من نصیحتہم قبول ما رادواہ و تقلیدہم فی الاحکام۔ بخاری میں ہے۔ انا اسند الاموالی غیر اہلہ فانتظر الساعة ید، ابو موسیٰ اشعری نے فرمایا۔ لا تسئلوا فی ما دام هذا الخبر فیکم۔ ہدایہ جلد اول صفحہ ۲۸ جس کی ہم اب تقلید کر رہے ہیں اس کو افضل سمجھ کر کہہ رہے ہیں تو دوسرے کا مسئلہ لیا دہ کیوں؟

تقلید کا حکم قری کا سا ہے کہ ایک قری کسی دلیل پر مبنی ہو۔ تو جب تک قری یا دلیل نہ بدے اس کو چھوڑنا جائز نہیں مگر کوئی جمل میں ہو جہاں قبضہ شتبہ ہو اسکی نیت سے نماز پڑھے کہ چار رکعتیں چار طرف پڑھوں گا۔ نماز نہ ہوگی نیز ایسا شخص متبع ہوا ہے کہ جس میں اپنی آسانی دیکھتا ہے اسکی پیروی کرتا ہے۔ نیز اس میں تلمیق لازم آتا ہے۔ جس کی تفصیل شامی میں ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم

احمد یار خان علی مد

نبی کریم کے چار یار کے مراتب کا بیان
فتویٰ نمبر ۵۸

کیا لڑتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ میرا حید ہے کہ بعد نبی کے حضرت علی امیر المومنین کی شان سب خلقت سے زیادہ ہے اور خصوصاً اصحاب ثلثہ سے۔ میں بارہ اماموں کو امام معصومین ماننا ہوں۔ ان تمام کی شان بھی اصحاب ثلثہ سے زیادہ سمجھتا ہوں اور ان کی عزت کرتا ہوں۔ مگر ان کو امام حق نہیں جانتا۔ اور نہ ہی بارہ امام

معصومین کے برابر کیا میں اہل سنت والجماعت ہو سکتا ہوں۔ بیٹا تو جبر واد۔

الجواب

جس کا عقیدہ ہو وہ مرتد کافر اور اسلام سے خارج ہے پکا تبرائی رافضی ہے اور یہ جو کہتا ہے کہ خلفائے ثلاثہ کی شان بھی بہت زیادہ سمجھا ہوں محض اس کا تقیہ ہے۔ جب ان اصحاب ثلاثہ کی خلافت کو حق نہیں سمجھتا۔ تو ان کو معاذ اللہ خائن اور غاصب مانتا ہے۔ کیا خائن اور غاصب آدمی شان دار ہو سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ یہ کلمات صرف اہل اسلام کو بھٹانے کے لئے کہہ رہا ہے۔ حضرت صدیق و فاروق کی خلافت کو تسلیم نہ کرنے والا کافر مطلق ہے کیونکہ ان کی خلافت اجماعی قطعی ہے۔ حضرات اہل بیت عظام و تمام صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اس کو تسلیم کیا۔ اگر ان خائفوں میں فرقہ برابر باطل کا شاخہ بھی ہوتا تو ذوالفقار حیدری اس طرح میان سے نکل آتی جس طرح کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں نکلی اور دستِ حسین ان کی بیعت سے علیحدہ رہے جس طرح کہ زید چیدہ کی بیعت سے۔ حضرت امیر المومنین علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر تقیہ کا الزام لگانا اس ذات کریم کے ساتھ تشابہ و جہ کی دشمنی کا ثبوت ہے۔ کیونکہ تقیہ مذکورہ اتو بذول کرے گا یا محض منافق۔ میدانِ کربلا میں باوجود اس قدر شور و یوں کے حضرت امام مظلوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تقیہ نہ فرمانا اس عقیدہ کی جڑ کاٹنا ہے۔ نیز سولۃ انبیاء کرام اور علیہ السلام کے کسی کو معصوم ماننا بھی گمراہی ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ یَوْمَئِذٍ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا۔ اس سے ثابت ہے کہ حضرات اہل بیت معصوم نہیں۔ حق تعالیٰ نے معصوم تو وہ جس سے کوئی گناہ سرزد ہی نہ ہو سکے۔ اگر ان میں کوئی خطا تھی ہی نہیں تو جس کو دور کرنے کے کیا سبب دور وہ چیز کی جاتی ہے جو موجود ہو اور اگر یہ آیت عصمت ثابت کرتی ہے تو ابدانِ مطہرات بھی معصوم ہونا چاہئیں۔ کہ وہ اہل بیت سکونت ہیں اور اس آیت میں نیز اصحاب بدر کے بارے میں فرمایا گیا۔ وَ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا۔ یہاں بھی چھیدکا دفع کرنے کی خبر دی گئی ہے۔ لہذا ان کو معصوم ماننا لازم آئے گا۔ غرضیکہ یہ عقیدہ بھی باطل محض ہے۔ نیز حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرات ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے افضل ماننا درست ہے۔ حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مرثیہ وفات میں حضرت صدیق کو اپنا جانشین یعنی امام لازم مقرر فرمایا کہ جس جگہ ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ موجود ہوں۔ وہاں کسی کو امامت کا حق نہیں۔ ظاہر ہے کہ امام افضل کو بنایا جاتا ہے جس سے فضیلت صدیق بخوبی واضح ہوئی۔ واللہ و رسولہ اعلم

احمد یار خان رضی اللہ عنہ

مصیبت میں غیر اللہ کو پکارنے کا حکم فتویٰ نمبر ۵۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مخالفین کہتے ہیں کہ فائبانہ حالات میں یا مصیبت اور تکلیف کے وقت سوائے اللہ تعالیٰ کے کسی کو امداد کے لئے پکارنا شرک ہے اور تم لوگ اپنے پیر کو پکارتے ہو۔ لہذا شرک جو۔ آیات یہ پیش کرتا ہے۔ **وَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ ۝ وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ ۝** اَعْلَيْنَ اللَّهُ تَدْعُونَ۔ آیا یہ صحیح ہے یا غلط۔

الجواب

مصیبت و تکلیف کے وقت اولیاء کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پکارنا اور ان سے مدد چاہنا شرعاً جائز ہے۔ ان کی مدد و حقیقت خدا سے قدموں کی ہی مدد ہے۔ کیونکہ یہ حضرات عون الہی کے منظر ہیں۔ آیات مذکورہ میں مخالفین نے دھوکا دیا۔ ان آیات میں لا تدعوا بمعنی لا تعبدوا ہے۔ اسی پر مفسرین کا اتفاق ہے یعنی خدا کے سوا کسی کی عبادت نہ کرو۔ اور کوئی مسلمان کسی غیر خدا کی عبادت نہیں کرتا۔ اگر کسی کو پکارنا شرک ہے تو نماز میں التحیات میں السلام علیک ایہا النبی کیوں پڑھا جاتا ہے خود حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک تائینا کو نماز حاجت کے بعد اس دعا کی تعلیم فرمائی۔ یا رسول اللہ انی توجہت بک الی ربی فی حاجتی ہذہ لتقضى لی (ابن ماجہ) تمام صحابہ کرام حضور علیہ السلام کو پکارا کرتے تھے۔ نیز مولانا جامی فرماتے ہیں۔ ترحم یا رسول اللہ ترحم۔ امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں۔

یا اکرم الخلق مالی من الودیہ
سوال عند حلول الحادث العمم
خود مخالفین کے سردار مولوی قاسم صاحب نے لکھا ہے۔

مدد کراے کرم احمدی کہ تیرے سوا : نہیں ہے قاسم بے کس کا کوئی حامی کار
نیز اگر غیر خدا کو پکارنا شرک ہے۔ تو ماں باپ بھائی اولاد نوکر چاکر زندہ مردہ سب ہی کو پکارنا شرک ہوگا کیونکہ یہ سب ہی غیر خدا ہیں۔ خدا نے پاک فرماتا ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ۚ يَا أَيُّهَا النَّاسُ ۚ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ ۚ يَاعِيسَى ۚ يَامُوسَى ۚ** وغیرہ تو خدا پر کیا حکم لگے گا۔ پھر ہر آدمی اپنے نوکر چاکر ماں باپ کو پکارتا ہی ہے۔ را غیر خدا سے مدد مانگتا تو خود خدا فرماتا ہے۔ **أَعْلَيْنَ اللَّهُ تَدْعُونَ بِقُوَّةٍ فَرَأَيْتُمْ إِنْ تَضَعُوا**
اللَّهُ يَضَعُكُمْ فَتَضَعُوا عَلَى السَّيْرِ وَالتَّقْوَى ۚ فَرَأَيْتُمْ إِنْ تَضَعُوا

اَسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ - ان تمام میں غیر خدا سے ہی مدد طلب کی گئی ہے۔ یا اس کا حکم دیا گیا ہے۔ نیز فرماتا ہے۔ اَخْتَاهُمْ اللهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ وَلَوْ اَنَّهُمْ رَضُوا مَا اتَاهُمُ اللهُ وَرَسُولُهُ فَرَاتًا هِی۔ اَللّٰهُ عَلَیْهِمْ وَاَنْعَمْتَ عَلَیْهِ۔ فرماتا ہے۔ مَا اَتَاكُمْ الرَّسُولُ فَخُذُوْهُ سِرًا عَلَی السَّلَامِ فرماتے ہیں۔ اللہ معطی و انا قاسم۔ حضرت ربیعہ ابن کعب السلمی نے عمر کی اسٹاک مراقتلت فی الجنة دیکھو مشکوٰۃ باب السجود۔ نیز فرماتے ہیں۔ وَاَوْقِیْتَ مَفَاتِیْحَ خَزَائِنِ الْاَسْوَاقِ۔ غرضیکہ آیات و احادیث میں اختیارات مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ثبوت ہے۔ صاحب اختیار سے مانگنا برا نہیں لہذا مسلمانوں کو اس بنا پر مشرک کہنا سخت بے دینی ہے۔ اس کے لئے فقیر کی کتاب جَاۤءَ الْحَقُّ بِالْبُغُورِ مَطْلُوعًا۔ واللہ در سواہ اعلم۔

احمد یار خاں حمزہ

مرزائی اور مسلمان ج کے نسخ کئے ہوئے نکاح کا حکم فتویٰ نمبر ۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی عید الریم کا نکاح مسماۃ رابعہ بی بی سے ہوا۔ مسماۃ مذکور گیارہ سال تک اس شوہر کے نکاح میں رہی۔ ایک بڑکے کی اس سے پیدا ہوئی چھ کچھ ناچاتی ہو گئی اور مسماۃ کے والد مستری فضل الہی نے درخواست نسخ نکاح کیجی میں دے کر نکاح نسخ کرایا۔ حافظ محمد عالم و عنایت شاہ صاحب نے فتویٰ دے دیا کہ اگر حاکم ج مسلمان تھا تو نکاح اول نسخ ہو گیا۔ تو اگر نہ قسم کھا کر کہا کہ ج مسلمان تھا۔ لہذا بطلت مابعد نکاح کر دیا گیا۔ جس نکاح کو دس ماہ ہو چکے اب بعد میں معلوم ہوا کہ ج مرزائی تھا۔ اب یہ علماء بھی کہتے ہیں کہ ج مسلمان نہیں تھا۔ اس لئے نکاح اول نسخ نہیں ہوا تھا۔ اور یہ نکاح ثانی درست نہیں ہوا۔ لہذا اذارش ہے کہ از روئے شریعت فرمایا جاوے کہ ان نکاح کنندگان اور جھوٹی قسم کھانے والوں کا کیا حکم ہے۔

الجواب

صحت مذکورہ میں مسماۃ رابعہ بی بی کا نکاح ثانی باطل ہے اور اس کا نکاح پیدا بہ ستر قائم ہے۔ تاویکہ پہلا شوہر طلاق نہ دے گا۔ مابعد نکاح درست نہیں ہو سکتا۔ اور اس دو سرے شوہر کے پاس مابعد کا رہنا سبب ناجائز ہے۔ نیز حافظ محمد عالم اور مولوی عنایت شاہ صاحب کا یہ فتویٰ محض غلط ہے۔ ان ہر دو صاحبان کو لازم ہے کہ بطور علم تمام فتویٰ نہ دیا کریں۔ اس لئے کہ جن بعض خاص صورتوں میں نکاح نسخ ہو سکتا ہے اس میں قاضی اسلام کا فیصلہ ضروری ہے۔ خصوصاً جبکہ دوسرے

مذہب شافعی وغیرہ پر عمل کیا ہو۔ وہاں تو اس کی اشد ضرورت ہے اور موجودہ زمانہ کے حکومت انگلشیہ کے راج خواہ مسلمان ہوں
 یا کافر۔ مرزائی وغیرہ مرتد ہوں یا کوئی اور قاضی اسلام نہیں ہو سکتے۔ اور نہ ان کو ان اسلامی فیصلوں کا شرعاً حق حاصل ہے۔ جن
 میں قضاے قاضی ضروری ہے۔ ان ہر دو مفتیان نے یہ سمجھا ہے کہ جو بھی حاکم راج مسلمان ہو وہ قاضی ہے۔ یہ درست نہیں
 شریعت میں قاضی وہ کہلاتا ہے کہ جو مسلمانوں میں اسلامی قانون کے مطابق فیصلہ کرنے کے لئے مقرر کیا گیا ہو۔ عالمگیری کتاب
 آداب القاضی میں ہے۔ و ادب القاضی التزامہ لماندب الیہ الشرع من بسط العدل و دفع
 الظلم و ترک المیل و المحافظة علی حدود الشرع و الجری علی سنن السنة۔ اسی عالمگیری کتاب
 الجمعة میں ہے۔ والمصر فی ظاہر الروایة الموضع الذی فیہ مفت و قاض
 یتقیم الحد و یدینفذ الاحکام۔ درختارباب الجمعة میں ہے۔ انہ کل موضع له امیر و
 قاض یتدر علی اقامة الحدود۔ اس کے ماتحت شامی میں ہے۔ افراد الضمیر لعودہ الی
 القاضی لان ذلک وظیفۃ۔ درختارباب آداب القاضی میں ہے۔ و یجوز تقلد القضاء
 من السلطن العادل و المجاشر ولو کافر الا اذا کان یمنعہ عن القضاء بالحق فیحرم و لو فقدوا
 نا و ال بغلبة الکفار و جب علی المسلمین تعیین وال و امام لجمعة اس کے تحت میں
 ہے۔ لکن اذا ولی الکافر علیہم قاموا و رضیہ المسلمون صحت تولیۃ بلاشبہ ان
 عبارات سے معلوم ہوا کہ قاضی وہ مسلمان شخص ہے جس کو حدود شرعیہ جاری کرنے اور احکام شریعت نافذ کرنے
 کے لئے مقرر کیا گیا ہو۔ مقرر کرنے والا خواہ سلطان اسلامی ہو یا کافر۔ بادشاہ یا عاملہ المسلمین۔ البتہ عامۃ المسلمین
 کا مقرر کیا ہوا قاضی شرعی سزائیں رجم و قطع یہ وغیرہ نہیں جاری کر سکتا ہے۔ کیونکہ اس کو حکومت حاصل
 نہیں۔ صرف امانت عید بن و جمعہ وغیرہ۔ وہ احکام جاری کر سکتا ہے۔ جن میں حکومت کی ضرورت نہیں۔ اب
 دیکھنا یہ ہے کہ موجودہ راج وغیرہ کام خواہ مسلمان ہوں یا کفار آیا اسلامی قانون جاری کرنے کے لئے مقرر کئے گئے
 ہیں۔ یا انگریزی حکومت کے قوانین۔ بالکل ظاہر ہے کہ ان کا تقرر انگریزی حکومت کے قوانین جاری کرنے کے
 لئے ہے۔ جو بھی حاکم آئے گا ان ہی قوانین کے مطابق فیصلہ کرے گا جو تعزیرات ہند وغیرہ میں نمبر وار لکھے ہیں۔ نہ
 وہ قوانین جو ہادیہ و شاہی وغیرہ میں ہیں۔ اسی لئے ان کو تعزیرات ہند کا ازبیر یاد ہونا ازبس ضروری ہے اور اس کی نشان
 کو لازم ہے۔ شاہی و عالمگیری و ہادیہ وغیرہ سے ان کو کوئی سروکار نہیں۔ اور نہ اس پر ان کی طاعت موقوف۔ اور اگر
 کسی قانون اسلامی کو حکومت انگلشیہ نے منظور کر کے اپنا قانون بنایا ہے۔ تو اب راج صاحب اس لئے اس قانون کو جاری
 کر رہے کہ یہ تعزیرات ہند کا جزء بن چکا۔ نہ اس لئے کہ یہ اسلامی قانون ہے۔ ورنہ دوسرے اسلامی قوانین رجم وغیرہ
 کیوں نہیں جاری کرسکتے۔ بہر حال یہ حکام قاضی اسلام نہیں۔ اور ان کو ان قوانین کے جاری کرنے کا کوئی حق

نہیں۔ ان کا اجتہاد تقاضی اسلام پر موقوف ہے۔ جیسے کہ نسخہ نزاع و فیو لہذا یہ نزاع ہماری باطل ہے اور اس کا
 منہ جس طرح ہے اس کے آؤتیا پر ہے۔ اس طرح ان پر رد موقوف ہے۔ و اللہ اعلم

احمد یار خان مہمند

آٹھ رکعت اور بیس رکعت تراویح کا حکم فتویٰ نمبر ۱۱۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ بخاند شریف اور مولانا امام مالک میں ہے کہ حضور
 اور صلی اللہ علیہ وسلم آٹھ تراویح پڑھتے تھے چنانچہ بخاند میں ہے کہ کسی نے حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہا سے پوچھا کہ۔ کیف کان صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان
 تو آپ نے جواب دیا۔ ما کان یقید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدى عشرة رکعة۔
 تو سوال یہ ہے کہ تراویح کتنی رکعت پڑھی جائے۔ بیوا تو جہدا۔

الجواب

تراویح بیس رکعت پڑھنا سنت اور آٹھ رکعت پڑھنا خدات سنت ہے۔ بعونہ تعالیٰ اولاً اس کے دلائل
 بیان کروں گا۔ پھر مخالفین کے جوابات بیس رکعت تراویح پڑھنے کے چار دلائل میں ایک روایات اور تین
 عقلی اشارات۔ اولاً عقلی دلائل مختصر عرض کروں پھر روایات بیان کرتا ہوں سب تعالیٰ قبول فرمائے۔
 ۱۔ تراویح جمع ہے ترویج کی اور ترویج کے معنی ہیں راحت دینا تو تراویح میں چار رکعت پر جو کسی قدر بیٹھتے ہیں
 آرام کے لئے اس کو ترویج کہتے ہیں۔ اور چونکہ اس نماز میں استراحت کئی بار ہوتی ہے۔ اس لئے نماز کا نام تراویح یعنی
 راحتوں کا مجموعہ ہوا تو اگر تراویح فقط آٹھ رکعت ہوں تو ان کے درمیان صرف ایک ترویج ہوتا۔ اس کا نام تراویح
 نہ ہوا چاہئے تھا کیونکہ تراویح جمع ہے اور جمع کم سے کم تین پر ہونی چاہئے۔ لہذا پڑھے گا کہ تراویح آٹھ رکعت سے
 زیادہ ہے۔ مگر تراویح کا نام ہی آٹھ رکعت کی ترویج کرتا ہے۔

۲۔ قرآن پاک میں جو رکوع بنے ہیں اس کا مطلب کیا ہے۔ رکوع تو جھکنے کو کہتے ہیں پھر قرآن کے حصوں کو رکوع
 کہہ لیا گیا۔ یہ وجہ ہے کہ عبد شامی میں حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ تراویح میں جس قدر قرآن پڑھا کہ رکوع فرماتے
 تھے اتنے جتنے کا نام رکوع رکھ دیا گیا۔ یعنی اس قدر پڑھا کہ رکوع ہوا۔ اور آپ رضی اللہ عنہ بیس رکعت تراویح میں
 بیس رکوع پڑھتے اور ستائیسویں رمضان کو قرآن حکم کر دیتے کل رکوع ۵۴ ہوتے اب بھی قرآن میں رکوع
 ۵۵ ہیں۔ یعنی بعض رکعات میں چھٹی سورتیں چار پڑھیں اس سے دود رکوع فی رکعت ہو گئے۔ اگر تراویح آٹھ رکعت

ہوئیں۔ تو قرآن کے رکوع ۲۱۶ ہونے چاہیے تھے۔ قرآن کے رکوع کی تعداد نے بتا دیا کہ تراویح آٹھ رکعت نہیں

۲۔ مسلمان روزانہ بیس رکعت فرض و واجب ادا کرتا ہے یعنی ۷ الفرائض اور تین و تیر واجب اور رمضان میں

رب تعالیٰ نے ان بیس رکعت کی تکمیل کے لئے اور بیس رکعت تراویح مقرر فرمادیں آٹھ رکعات بیس رکعات

کی تکمیل کیونکر کر سکتی ہیں۔ ہر رکعت کی ایک رکعت تراویح تکمیل کرے گی۔ یہ یقین دلائل عقلی ہیں۔ دلیل نقلی ملاحظہ ہو

۳۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے زمانہ خلافت میں بیس رکعت تراویح کی باقاعدہ جماعت کا انتظام

فرمایا اور صحابہ کرام کا اسی بیس رکعت پر اجماع رہا۔ مؤطا امام مالک میں ہے۔ عن السائب ابن یزید انہ

قال کنا نقوم فی عہد عمر بعش عشرین رکعة والوتر سواہ البیہقی فی العرفۃ باسناد

صحیح۔ ابن بیسع میں ابی ابن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے۔ فصلی برہم عشرین رکعة۔

بیہقی میں ہے۔ عن ابی الحسن ان علی بن ابی طالب امر رجلا یصلی بالناس خمس

ترویحات عشرین رکعة۔ ابن ابی شیبہ نے اور طبرانی نے کبیر میں اور بیہقی نے اور عبد اللہ ابن

حمید نے اور بطحوی نے روایت فرمایا۔ عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان

یصلی فی رمضان عشرین رکعة سوی الوتر بیہقی نے روایت فرمایا۔ وعن شبرمة بن

مشکل وکان من اصحاب علی انہ کان یؤمرہم فی رمضان فیصلی خمس ترویحات

عشرین رکعات۔ اسی بیہقی نے روایت فرمایا۔ وعن ابی عبد الرحمن الاسلمی ان علیاً دعا

القراء فی رمضان فامر رجلا یصلی الناس عشرین رکعة وکان علی یوتر بہم۔

اسی بیہقی باسناد صحیح نقل فرمایا۔ عن السائب بن یزید قال کانوا یقومون علی عہد عمر

فی شہر رمضان بعشرین رکعة۔ ماخوذ از صحیح البہاری باب کسر یقرء فی التراويح یہ ترمذی

کرام کی روایات تھیں اب علمائے اُمت کے اقوال ملاحظہ ہوں۔

ترمذی شریف مطبع مجتبائی صفحہ ۹۹ ابواب الصوم باب ما جلی فی قیام شہر رمضان

میں ہے۔ واكثر اهل العلم علی ما روی عن علی وعمر وغیرہما من اصحاب النبی

صلی اللہ علیہ وسلم عشرین رکعة وهو قول سفیان الثوری و ابن مبارک و

الشافعی وقال الشافعی وهكذا ادراکت ببلدنا بمكة یصلون عشرین رکعة

فتح الملہم شرح مسلم جلد دوم صفحہ ۲۹۱ میں ہے۔ روی محمد بن نصر من طریق عطاء قال

ادراکتہم یصلون عشرین رکعة وثلاث رکعات الوتر و فی الباب اشار کشیرۃ اخرجھا

ابن ابی شیبہ وقال ابن قدامة وهذا کالاجماع۔ عمدة القاری شرح بخاری۔

جلد پنجم صفحہ ۲۵۳ میں ہے۔ وروی الحارث ابن عبيد الرحمن بن ابی ذریاب عن السائب بن
 يزيد قال كان القيام على عهد ابن عمر ثلاث وعشرين ركعة قال ابن عبيد الله هذا
 المحمول على ان الثلاث للوتر۔ اسی عمدۃ القاری میں اسی جگہ ہے۔ کان عید القضاہ میں مسعودی صلی لسانی
 شہر رمضان فیصرف وعلیہ لمیل وقال الا عمش کان یصلی عشرين ركعة۔ اسی عمدۃ القاری
 شرح بخاری جلد پنجم صفحہ ۲۵۳ میں ہے۔ قال ابن عبد البر وهو قول جملہ علماء ونبیہ
 قال الکوفیون والشافعی واكثر الفقهاء وهو الصحيح عن ابی بن کعب من غیر
 خلاف من الصحابة۔ مگر علی قاری نے شرح نقایہ میں فرمایا فصار اجماعاً لماروی
 البیهقی باسناد صحیح انہم کانوا یقیمون علی عہد عمر بعشرین رکعة وعلی
 عہد عثمان وعلی۔ مولیٰ عبد المجہد صاحب نے اپنے فتاویٰ جلد اول صفحہ ۱۸۲ میں علامہ ابن حجر مکی سیوطی کا
 قول نقل فرمایا۔ اجمع الصحابة علی ان التراويح عشرين رکعة۔ عمدۃ القاری شرح بخاری جلد
 پنجم صفحہ ۲۵۴ میں ہے۔ واما القائلون به من التابعین فتیر بن شکر و ابن ابی ملیکة والحارث
 الہمدانی وعطاء بن ابی رباح و ابو البختری و سعید بن ابی الحسن البصری اخو الحسن
 وعبد الرحمن بن ابی بکر و عمران العدوی۔ ان عبارات سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام تابعین تبع
 تابعین و فقہاء محدثین کا بیس رکعت تراویح پر اتفاق ہے۔ ان میں سے کسی نے آٹھ تراویح پڑھی نہ اس کا حکم دیا۔

دوسرا باب

مخالفین کے پاس حسب ذیل اعتراضات ہیں اور ان کے حسب ذیل جوابات ہیں۔ بغور
 ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ مشکوٰۃ باب قیام شہر رمضان اور مؤطا امام مالک اور قیام بطلیل معتمد امام مروزی سے ثابت ہے۔ کہ
 حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ابی بن کعب اور تمیم داری کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کو گیارہ رکعتیں پڑھائیں۔ جس سے
 ثابت ہے کہ آٹھ رکعت تراویح ہے اور باقی وتر۔

جواب

اس کے چند جواب ہیں۔ اول تو یہ کہ حدیث مضطرب ہے اس لئے کہ اس کے راوی محمد بن یوسف ہیں
 موطا میں نہ ہے کیا یہ کہ روایت ہے۔ محمد بن مروزی نے اپنی محمد بن یوسف سے بطریق محمد اسحاق تیرہ رکعت
 کی روایت کی۔ اور محدث عبد الرزاق نے اپنی محمد بن یوسف سے دوسری اسناد سے کیس رکعات نقل کیں۔ اس
 کی تحقیق کے لئے دیکھو فتح الباری شرح بخاری جلد چہارم صفحہ ۱۸۱ مطبوعہ مطبعہ جزیرہ مصر ایک ہی راوی کے

بیانات میں اس قدر تضاد اور اختلاف ہے۔ اس کو اضطراب کہتے ہیں۔ لہذا یہ تمام روایات ناقابل قبول ہیں۔ اس سے استدلال غلط ہے۔ دوسرے یہ کہ اگر یہ حدیث آپ کے نزدیک صحیح ہے۔ تو اس سے ثابت ہوتا ہے کہ تراویح تو آٹھ رکعت ہوں اور وتر تین رکعت کہتے ہیں آپ و تراویح رکعت کیوں پڑھتے ہیں۔ آپ کے قول پر تو ۹ رکعتیں ہوں چاہئیں کیا ایک ہی حدیث کا آدھا حصہ مقبول اور نصف غیر مقبول تیسرے یہ کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں اولاً آٹھ رکعت پڑھنے کا حکم دیا گیا۔ پھر بارہ کا۔ پھر آخر میں بیس پر قرار ہوا۔ اس لئے کہ مشکوٰۃ باب قیام شہر رمضان میں اسی سائل کی پیش کردہ حدیث کے بعد ہے۔ وکان القاسمی یقرء سورۃ البقرۃ فی ثمان رکعت و اذا قام بیھا فی ثنتی عشرة رای الناس انه قد خفف۔ اسی حدیث کے ماتحت مرقاۃ میں ہے۔ نعم ثبت العشر و فی زمن عمر و فی الموطا مدایہ باحدی عشرة رکعة و جمیع بینہما بیانہ وقع اولاً ثم استقر الامر علی العشرین فانہ المتواتر ہجرتی یہ کہ اصل تراویح سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور میں چیزیں سنت فاروقی ہیں۔ ہمیشہ پڑھنا باقاعدہ جماعت سے پڑھنا بیس رکعت پڑھنا۔ اس لئے کہ حضور علیہ السلام نے نہ تو بیس رکعت پڑھیں اور نہ ہمیشہ پڑھیں اور نہ صحابہ کرام کو باقاعدہ جماعت کرنے کا حکم دیا۔ تو اب اگر آٹھ رکعت پڑھی جائیں تو سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر تو غالباً عمل ہو گیا۔ مگر سنت فاروقی پر عمل چھوٹ گیا۔ اور اگر بیس رکعت پڑھی جائیں تو وہ دل سنتوں پر عمل ہو گیا۔ کیونکہ بیس میں آٹھ آجاتی ہیں۔ آٹھ میں بیس نہیں آتیں۔ اور حدیث میں ہے۔ علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین۔ یہاں دلوائے گئے ہیں جس طرح تم تراویح ہمیشہ پڑھتے ہو اور باقاعدہ جماعت سے پڑھتے ہو۔ حالانکہ یہ دونوں امور حضور علیہ السلام سے ثابت نہیں بلکہ سنت فاروقی ہیں۔ اس طرح بیس رکعت پڑھنا جو کہ سنت فاروقی ہیں۔

(۲) بخاری میں ہے کہ ابو سلمہ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے سوال کیا کہ حضور علیہ السلام رمضان کی راتوں میں کتنی رکعت پڑھتے تھے۔ تو آپ نے جواب دیا۔ مساکات رسول اللہ علیہ وسلم بزید فی رمضان و لا فی غیرہ علی احدى عشرة رکعة جس سے معلوم ہوا کہ نبی علیہ السلام نے تراویح آٹھ رکعات سے زیادہ نہیں پڑھیں۔ لہذا بیس رکعات پڑھنا آٹھ کی سنت کو مٹانے والی اور بہت سی ہے۔

جواب: اس روایت میں تراویح کا ذکر نہیں بلکہ اس میں تہجد کا ذکر ہے اور اس جگہ تہجد ہی کی نماز مراد ہے۔ اس کے چند دلائل ہیں۔ اولاً یہ کہ حضرت صدیقہ فرماتی ہیں کہ رمضان اور غیر رمضان میں کبھی بھی آٹھ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھیں۔ جس سے معلوم ہوا کہ یہ وہ ثابت ہے جو ہمیشہ پڑھی جاتی ہے نہ کہ تراویح کیونکہ تراویح صرف رمضان میں ہوتا ہے۔ دوسرے یہ کہ تنزیل نے اسی حدیث کے باب باندہ حلبی۔ باب ما جاء فی وصف صلوات النبی صلی اللہ علیہ وسلم باللیل۔ معلوم ہوا کہ یہ صلوات اللیل ہے نہ کہ صلوات رمضان تیسرے یہ کہ اس حدیث کے آخر میں ہے کہ

ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں۔ فقلت یا رسول اللہ تمام قبل ان تو ترفعال یا عائشۃ ان عینی تنامان ولا ینام قبلی جس سے معلوم ہوا کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم یہ تمام رکعات سو کر اٹھ کر ادا فرماتے تھے اور دیر بھی اس کے ساتھ پڑھتے۔ تب ہی تو حضرت صدیقہ کو تعجب ہوا کہ حضور نے ہم لوگوں کو تو حکم دیا ہے کہ دیر پڑھ کر سو جا کر دیر مع تہجد ادا فرماتے ہیں۔ تو جواب ملا کہ چونکہ ہم کو بیدار ہو جانے پر پورا اعتماد ہے اس لئے یہ عمل ہے اور جس کو بیدار ہونے پر اعتماد نہ ہو وہ دیر پڑھ کر سوئے اور ظاہر ہے کہ تراویح سونے سے پہلے پڑھی جاتی ہے اور تہجد سو کر اٹھ کر پڑھتے ہیں۔ چنانچہ مدارج النبوت جلد اول صفحہ ۱۰۰ میں حضرت شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ فرماتے ہیں۔ "تحقیق آنست کہ صلاۃ آنحضرت در رمضان ہماں نماز مقدار او بود یا زودہ رکعت کہ دائم در تہجد سے گذارد چنانچہ معلوم می گردد۔"

دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر آٹھ رکعت پڑھنا سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم تھی اور بیس پڑھنا بدعت سیئہ تو حضرت فائق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیس رکعات کیوں اختیار فرمائیں اور ام المؤمنین حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور دیگر صحابہ نے ان کی مخالفت کیوں نہ کی۔ معاذ اللہ ان تمام صحابہ کرام پر تم کیا فتویٰ نکاؤ گے؟ نیز آج تمام مخالفین پر سے ماہ رمضان تراویح باجماعت پڑھتے ہیں۔ تاؤ ان کا یہ فعل بدعت سیئہ ہے یا نہیں؟ کیونکہ حضور علیہ السلام نے آٹھ رکعت پڑھی ہیں۔ تو صرف تین روز پڑھی ہیں۔ اب تین دن زیادہ کر کے تمام ماہ جماعت سے پڑھنا اس سنت کا ترک ہے اور بدعت سیئہ ہے۔ نیز ترمذی شریف کی روایت سے ثابت ہے کہ اہل مدینہ کا اہل اقلایس تراویح یہ ہے اور اہل مکہ کا بیس پر اور بڑے بڑے آثار دین اقلایس یا بیس پر عامل رہے تو بتاؤ کہ یہ لوگ بدعتی ہوئے یا نہیں؟ اور ان سے حدیث یسنا کیسا ہے؟ کیونکہ بدعتی فاسق ہوتا ہے اور فاسق کی روایت غیر معتبر ہے۔ پھر لطف یہ ہے کہ اہل مکہ مدینہ میں سے کوئی بھی آٹھ رکعت پر عامل نہیں۔ کوئی بیس پر ہے کوئی اقلایس پر۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ اس حدیث سے اگر آٹھ رکعت تراویح ثابت ہوئیں۔ تو تین رکعت و تراویح ثابت ہوئے تب ہی زگیارہ۔ نہیں گے۔ پھر دو تین کیوں نہیں پڑھنے؟ کیا بعض حدیث پر ایمان ہے بعض پر نہیں۔ حق یہ ہے کہ آٹھ رکعت تراویح کی تصریح کسی حدیث سے نہیں ملتی کیونکہ جہاں قیام رمضان کا ذکر ہے وہاں تعدد رکعات سے سکوت ہے اور میں احادیث میں گیارہ رکعات ہیں۔ وہاں مراد تہجد ہے۔ ایسی صاف حدیث پیش کر دیجیں جس میں آٹھ تراویح کی تصریح ہو ایسی حدیث نہ ملے گی۔ اور بیس رکعات کی تصریح متعدد احادیث سے ثابت ہے۔

کسی اُمتی کو رشک فتویٰ نمبر ۶۲ انبیاء کہنے کا حکم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس شعر کے بارے میں

نائب مسطفیٰ دریں کشور ۛ رشک پیراں معین الدین

کیا کسی اُمتی پر رشک پیراں کا اطلاق درست ہے؟ ایک صاحب نے نعت خواں کو اس شعر پڑھنے سے روک دیا۔ ان کا یہ فعل کیسا ہے۔ بیوا تو جردا۔

الجواب

مذکورہ بالا شعر بالکل درست ہے اس سے مدکنا جہالت ہے قرآن کریم فرماتا ہے۔ **أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ** ○ اس آیت میں اولیاء اللہ ہے انبیاء اللہ نہیں جس سے معلوم ہوا کہ قیامت میں انبیائے کرام کو بھی خوف ہوگا۔ مگر اولیاء اللہ بے خوف۔ ہاں فرق یہ ہے کہ گنہگاروں کو اپنی جان کا خوف ہوگا۔ اور انبیائے کرام کو جہاں کا۔ کہ ہمارے گنہگار اُمتی کہیں جہنم میں نہ پہنچ جائیں۔ رہے حضرات اولیاء انہیں نہ اپنا کھٹکانہ دوسروں کا خوف۔ کیونکہ یہ اپنے مومنین کو بارگاہِ نبوت تک پہنچا کر بے خوف و مطمئن ہو چکے۔ ان کے اس چین و آرام کو دیکھ کر حضرات انبیاء کرام ان پر غبطہ فرمائیں گے۔ جیسے کہ فقیر بے لڑاکی آزادانہ زندگی پر بادشاہ غبطہ کرے۔ اس غبطہ سے فقیر بادشاہ سے بڑھ نہیں گیا۔ فقیر تو فقیر ہی ہے۔ اور بادشاہ بادشاہ۔ مگر غبطہ درست ہو گیا اس طرح اولیاء اللہ معاذ اللہ نہ تو نبی کے برابر ہو گئے نہ بڑھ گئے۔ مگر غبطہ درست ہو گیا اور غبطہ ہی کا ترجمہ ہے رشک۔ اس کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے۔ جو ابو داؤد اور بیہقی شعب الایمان اور شرح سنہ میں ہے۔ **إِنَّ مِنْ عِبَادِ اللَّهِ لَا نَسًا مَا هُمْ بِأَنْبِيَاءَ وَلَا شُهَدَاءَ يَغْبِطُهُمُ الْأَنْبِيَاءُ وَالشُّهَدَاءُ۔** پھر حضور علیہ السلام نے ہی وجہ ارشاد فرمائی **لَا يَخَافُونَ إِذَا خَافَ النَّاسُ وَلَا يَحْزَنُونَ إِذَا حَزَنَ النَّاسُ وَقَرَأَ هَذِهِ الْآيَةُ أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ** ○ مشکوٰۃ کتاب الادب باب الحب فی اللہ (تذی شریف ابواب الزہد باب الحب فی اللہ۔ میں حدیث قدسی نقل فرمائی **قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ الْمُتَحَابُّونَ فِي جَلَدِي لَهُمْ مَنَاسِرٌ مِنْ نُورٍ يَغْبِطُهُمُ النَّبِيُّونَ وَالشُّهَدَاءُ غَرَضِيكَ بِشعر نہایت صحیح ہے۔ اس کا مضمون قرآن و حدیث سے ثابت ہے اس کی زیادہ تفصیل ہماری کتاب شان حبیب الرحمن میں دیکھو۔ واللہ اعلم**

احمد یار خان عفی اللہ

حاملہ گائے کی قربانی کا بیان
فتویٰ نمبر ۶۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ گائے حاملہ کی قربانی جائز ہے یا نہیں۔ بیوا تو جردا۔

الجواب

امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک قریب ولادت جانور کا ذبح کرنا مکروہ ہے خواہ قربانی میں ذبح کرے یا کسی اور موقع پر۔ کیونکہ امام صاحب کے نزدیک ماں کا ذبح اس کے بچہ کا ذبح نہیں۔ لہذا اس صورت میں مگر یا بچہ کو ذبح کرے مگر صاحبین کے نزدیک چونکہ ماں کا ذبح بچہ کا ذبح ہے اس صورت میں بچہ کی بربادی نہیں لہذا بلا کراہت جائز ہے۔ غرضیکہ بچہ میں جان پڑ جانے سے پہلے تو حاملہ جانور کا ذبح سب کے نزدیک بلا کراہت جائز ہے۔ مگر جان پڑ جانے کے بعد امام صاحب کے نزدیک بلا کراہت جائز ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک بلا کراہت جائز یہ بھی خیال رہے کہ اس کراہت سے کراہت تنزیہی مراد ہے جیسے کہ دلیل سے معلوم ہوتا ہے۔ لہذا قربانی ہو جائے گی۔ یہ بھی خیال رہے کہ امام صاحب کے نزدیک قریب ولادت جانور کا ذبح کرنا مکروہ تنزیہی ہے۔ گوشت بلا کراہت جائز ہے۔ عالمگیری باب الذبائح میں ہے۔ شاة او بقرة اشرفت على الولادة قالوا يكره ذبحها لان فيه تضييع الولد وهذا قول ابي خنيفة لان عنده جنين لا يتزكى بمزكوة الادم كذا في فتاوى قاضی خان خیال ہے کہ یہ مسئلہ عالمگیری نے فتاویٰ قاضی خاں سے لیا اور قاضی خاں قول ضعیف میں قالوا فرماتے ہیں۔ اس کی تحقیق ہماری کتاب جہاد الحق میں دیکھو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

احمد یار خان مخفی عنہ

تحریری طلاق کا بیان

فتویٰ نمبر ۶۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی بی بی کو یہ تحریر لکھ کر بھیجی کہ میں نے ناظرہ بی بی کو طلاق دے دی۔ نیچے اپنے دستخط کر دیئے۔ طلاق ہو گئی یا نہیں۔ بینوا تو جروا۔ (از انجرات)

الجواب

اگر شوہر نے بہ نیت طلاق یہ عبارت لکھی ہے تو طلاق رجعی واقع ہو گئی۔ ورنہ نہیں کیونکہ جو طلاق بغیر القاب آداب دیئے ہی لکھ دی جاوے وہ نیت پر موقوف ہے عالمگیری باب کتابۃ الطلاق میں ہے۔ وان كانت مستینة لكن غیر مرسومة ان نوی الطلاق يقع والا فلا اور مرسومہ کی شرح عالمگیری میں اسی جگہ یوں فرمائی۔ ونعتی بالمرسومة ان يكون مصدراً ومعنواً مثل ما يكتب الى الغائب۔ ہاں جو بات قاعدہ القاب و آداب کے ساتھ طلاق لکھی جائے۔ وہ بہر حال ہو جائے گی نیت ہو یا نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

احمد یار خان مخفی عنہ

والد کے لئے ہوئے نکاح میں خیار بلوغ کا حکم

فتویٰ نمبر ۶۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر والد نے اپنے بالغ و رشید بیٹے سے بھڑ بھڑتے ہوئے نکاح فسخ کر دیا جس پر والد گوارہ بھی بنائے نکاح فسخ ہوا یا نہیں بلکہ اب یہ مسئلہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب

موصوت مذکور میں نکاح ٹوٹ گیا کیونکہ باپ دادا کے سوا جو بھی بالغ و رشید کا نکاح کر دے وہ نکاح بوقت بلوغ فسخ ہو سکتا ہے۔ عالمگیری باب الاول میں ہے۔ فان تزوجها الاب والجد فلاحیا۔ لهما بعد یوتھا وان تزوجها غیر الاب والجد فطل واحد منهما الخیار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ۔ مگر حکومت کا فیصلہ ضروری ہے۔ اس عالمگیری میں اسی جگہ ہے۔ ویشترط قید القضاء بخلاف خیاس العتق۔ واللہ و رسولہ اعلم۔

احمد یار خاں ترمذی

اللہ تعالیٰ کو اللہ میاں کہنے کا بیان

فتویٰ نمبر ۶۶

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ حق تعالیٰ کو اللہ میاں کہہ سکتے ہیں۔ یا نہیں؟ ایک آدمی کہتا ہے کہ خدا کو میاں کہنے میں کچھ حرج نہیں۔ ہر طرح جائز ہے۔ بینوا تو جبروا۔

از بشکاور

الجواب

امد و زبان میں اللہ تعالیٰ کو میاں نہیں کہنا چاہیے کیونکہ اردو میں میاں مالک کو بھی کہتے ہیں اور شوہر کو بھی۔ شوہر کے معنی حق تعالیٰ کے نشان کے خلاف ہیں۔ وہ نہ میاں ہے نہ بیوی۔ جس لفظ میں اچھے برے دونوں طرح کے معانی ہوں۔ اس کا استعمال حق تعالیٰ کے لئے نہیں کرنا چاہیے۔ سب تعالیٰ لانا ہے۔ ایشا ماشا ذلکوا قلہ الا شملہ الخسفی جس سے معلوم ہوا کہ خدائے پاک کے اسماء اچھے بدے چاہئیں قبیح معنی والے نام اس کے لئے استعمال نہیں ہو سکتے۔ رب کی شان تو ارفع و اعلیٰ ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں لفظ سماعنا کہنے سے روک دیا تھا۔ کیونکہ اس کے دو معنی ہیں ایک اچھے دوسرے برا۔ فرمایا۔ یَا مَعْشَرَ الْبَشَرِ اَلَا تَقُولُوا لِمَا رَاٰ عِیْنَا وَقُولُوا النُّظْرُ نَا۔ جب بارگاہ نبوی میں ایسے

مذکر لفظ کا استعمال جائز نہیں جس میں قبیح معنی کا بھی احتمال ہو۔ تو بارگاہ الہی کیسی ارفع و اعلیٰ ہے۔ واللہ اعلم۔

احمد یار خاں عثمانی

مسجد کے صحن میں غسل خانہ بنانے کا حکم فتویٰ نمبر ۶۷

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسجد کا صحن جس میں ہمیشہ نماز ہوتی رہتی ہے۔ باجماعت بھی اور بجماعت بھی اس صحن میں غسل خانہ اور وضو کی جگہ بنادینا جائز ہے یا نا جائز؟ بحوالہ کتاب بیان فرمایا جاوے۔ غلام رسول گجراتی

الجواب

جو جگہ داخل مسجد بن چکی اب وہ خارج مسجد نہیں ہو سکتی نہ وہاں غسل خانہ بنے نہ وضو خانہ نہ مسجد کا دکان۔ نہ امام یا مؤذن کا جھو۔ مسجد بیت مکمل ہونے کے بعد یہ کوئی کام نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس جگہ کا احترام فرما کر ہو چکا کہ نہ یہاں جنسی شخص آ سکے۔ نہ حیض و نفاس والی عورت۔ مگر جب یہاں غسل و فیروز بن جاوے گا۔ تو یہ احترام ناممکن ہوگا۔ مسجد کی حرمت قیامت تک باقی ہے۔ بالغیر کتاب الوقف میں ہے۔ قیم المسجد لا یجوز ان یبنی حوائث فی حد المسجد او فی فناءه لان المسجد اذا جعل حائوتا او مکنتا تسقط حرمة و هذا لا یجوز۔ در مختار۔ اب الوقف میں ہے۔ لو بنی فوقه بیتا للامام لا یضر لانه من المصالح اما لو تم المسجدیۃ فماراد البناء منع ولو قال عنیت ذالک لم یصدق فاذا کان هذا فی الوقف فکیف بغیر قیاب ہدمہ ولو علی حد ارا المسجد۔ خلاصہ یہ ہوا کہ اس صحن مسجد میں خود واقف بھی غسل خانہ وغیرہ نہیں بنا سکتا۔ چہ جائیکہ دوسرے لوگ۔ اور اگر غسل خانہ وغیرہ بن بھی گیا ہو۔ تو اس کا اگر ادینا واجب ہے۔ اس جگہ رد المحتار میں ہے۔ و بهذا اعلم ایضا حرمة احداث الخلوۃ فی المساجد کالتی فی رواق المسجد الاموی۔ ولا یمایترتب علی ذالک من تقدیر المسجد بسبب الطبع والقصل ونحوہ۔ واللہ اعلم۔

احمد یار خاں عثمانی

خاتم النبیین کے معنی اور تفسیر فتویٰ نمبر ۶۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان حسب ذیل مسائل کے بارے میں۔

- (۱) خاتم النبیین کے معنی اور تفسیر ختم اللہ کے معنی اور تفسیر۔
 (۲) کیا الہام سچ ہے؟ اور کس شخص کا الہام مانا جاتا ہے؟
 (۳) کیا سرزا صاحب نے کسی دوسرے استاد سے تعلیم حاصل کی یا اللہ کی رحمت سے تعلیم یافتہ ہی پیدا ہوئے ہیں؟
 (۴) کیا کوئی نبی بعد نبوت یا قبل از موت کسی پیر مسلم بادشاہ کی حکومت میں رہا ہے؟ یا رہ سکتا ہے؟
 (۵) انبیائے کرام کو معجزے کس قسم کے دیئے گئے۔ اور مرزا صاحب کو فی زمانہ کیسے معجزے ملنا چاہئے تھے؟
 (۶) کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں یا وفات پا گئے۔ اگر زندہ ہیں تو کہاں پر ہیں یا گردنات پا گئے ہیں تو مزار کہاں ہے؟
 اگر آسمان پر گئے ہیں تو کیسے گئے ہیں۔ جینا تو جبردا۔

الجواب

۱۔ خاتم ختم سے بنا ہے ختم کے لغوی معنی ہر گناہ ہے۔ اسی لئے میر کو خاتم کہا جاتا ہے چونکہ میر بھی مضمون کے آخر میں لگتی ہے جس کے بعد کوئی مضمون نہیں لکھا جاتا۔ اور بارسلون وغیرہ پر بند کرنے کے بعد میر لگائی جاتی ہے۔ تاکہ اب نہ اس میں سے کچھ نکل سکے نہ داخل ہو سکے اسی لئے عرف میں ختم تمام ہونے کو کہتے ہیں خاتم النبیین میں یہی عرفی مراد میں۔ جسے صلاۃ کے لغوی معنی دعا کرنا ہے۔ صَلُّوا عَلَیْہِ مَگر اَقْبِمُوا الشَّوْءَ میں صلوٰۃ سے عرفی معنی یعنی نماز مراد لئے گئے ہیں حضور اور صلی اللہ علیہ وسلم نے خاتم النبیین کی یہی تفسیر فرمائی کہ ارشاد فرمایا۔ انا خاتم النبیین لا نبی بعدی (میں آخری نبی ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ جیسے لا الہ الا میں ہر سچے جوئے علی خدا کی نفی ہوگی۔ ایسے ہی لا نبی میں اصل ظلی بروزی مراد ذاتی نبی کی نفی ہے کہ میرے بعد کوئی کسی قسم کا نبی نہیں بن سکتا۔ ختم اللہ میں ختم لغوی معنی میں ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے ان کے دلوں پر مہر کر دی کہ اب ان میں ہدایت داخل نہیں ہو سکتی۔

۲۔ حضور علیہ السلام کی امت کے اولیاء کے لئے الہام برحق ہے بے شک اللہ کے پیارے بندوں کو الہام ربانی ہوتا ہے مگر الہام جب ہی قبول ہوگا۔ جبکہ شریعت کے خلاف نہ ہو۔ اگر خلاف شریعت ہے تو وہ دوسرے شیطانی ہے نہ کہ الہام ربانی۔ یہ تو الہام کی کسوٹی ہے۔ کیونکہ شریعت کا برحق ہونا یقینی ہے۔ اور ہمارے خیالات کی حقانیت یقینی نہیں۔ نیز الہام یا خواب متقی پر ہیزگار مسلمان کا نواں معتبر ہے۔ جتنا تقویٰ کامل ہوگا۔ اتنا ہی اس کا دل شیطانی اثر سے زیادہ محفوظ رہیگا۔
 ۳۔ مرزا صاحب آنجنابی سنا گیا ہے کہ مڈل پاس لود انٹرنس فیل تھے۔ وہ اولاً چنگی میں کلرک رہے۔ گذراوقات شکل تھی۔ دنیاوی ضروریات سے انہیں دعویٰ نہت پہلو کیا۔ مولیٰ میں کس کے شاگرد تھے۔ مجھے پورا پتہ نہیں۔ ہاں اتنا معلوم ہے کہ وہ علوم عربیہ میں نہایت نا قابل تھے۔ چنانچہ انہوں نے ایک مایہ ناز کتاب لکھی بخطبہ الہامیہ۔ اور اس کے متعلق دینی کیا کہ یہ سانی جہت ہے میری نہیں اور اس میں نہ کوئی فطی ہے اور نہ اس کے مثل کوئی کلام ہو سکتا ہے۔ مگر فیہ پر سب میر علی شاہ صاحب گورکھ رکھتے تھے اللہ علیہ نے اس میں تقویٰ اور سادہ سادہ فطیوں نکالیں۔ اور ثابت فرمایا کہ مرزا جی نے عربی

ادب کی کتابوں سے عبارتیں چرائیں ہیں۔ جو عبارتیں سب سے معلقہ وغیرہ کی ہیں۔ وہ تو صحیح ہیں باقی سب غلط ہیں۔ اس کے لئے کتاب سیف چشتیائی معتمد پیر میر علی شاہ صاحب دیکھو۔

۴۔ کوئی پیغمبر کسی کافر بادشاہ کی رعایا اور ملام بن کر رہا یا تو نبی ایسی قوم میں آئے جس میں باقاعدہ سلطنت تھی ہی نہیں جیسے لوط علیہ السلام اور کسی کافر بادشاہ کے ملک میں پیدا ہوئے تو اولاً انہوں نے وہاں سے ہجرت کی اور پھر بادشاہ کا مقابلہ فرما کر اس کی سلطنت کو پاش پاس کر دیا۔ جیسے ابراہیم و موسیٰ علیہ السلام۔ غرضیکہ کافر بادشاہ سے مقابلہ فرمایا ہے۔ مانع کسی نے نہیں کی۔ سوائے ہمارے مرزا جی کے۔ ان کے الہام حکام وقت کی رضا کے ماتحت ہوتے رہے۔

۵۔ ہر پیغمبر کو خصوصیت سے ایسے معجزے ضرور ملے جس کا ان کے زمانہ میں زور تھا مثلاً عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں طب کا عروج تھا۔ جالینوس موجود تھا۔ تو آپ کو مرنے کا معجزہ ملا اور موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں جادو کا زور تھا۔ تو آپ کو عصا دیا گیا۔ ہمارے حضور علیہ السلام کے زمانہ پاک میں لوگوں کو کلام پر ناز تھا اور نصاحت اور بلاغت پر غمخند تھا تو حضور کو قرآن کا معجزہ ملا۔ لہذا مرزا جی کے زمانہ میں چونکہ ایجادات اور سائنس کا زور تھا۔ ضروری تھا کہ انہیں اسی قسم کا ایسا معجزہ ملتا جو تمام ایجادات پر غالب رہتا۔

۶۔ عیسیٰ علیہ السلام اسی جسم کے ساتھ آسمان پر زمرہ تشریف لے گئے جس کا ثبوت قرآنی آیات اور مسلمہ حدیث نبویہ سے ہے رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ۔ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو اپنے قرب خاص کی طرف اٹھالیا جب رفع کا مفعول جسم ہوتا ہے۔ تو اس میں سال اٹھانا مراد ہوتا ہے۔ جیسے وَرَفَعْنَا بَنِي إِسْرَءِيلَ فَمِنْهُمْ مُوسَىٰ وَهَارُونَ۔

۷۔ عیسیٰ علیہ السلام جو تھے آسمان پر فرشتوں کے ساتھ تشریف فرما ہیں اور فرشتوں کی طرح ذکر الہی ان کی غذا ہے۔ اب وہ ظاہری قنداسے بے نیاز ہیں۔ کما فی الاحادیث۔

۸۔ اُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ۔ اس آیت کا یہ مطلب نہیں کہ جو بھی صابر شاکر متقی ہو ہرگز مارا ہو جائے وہ نبی ہی ہو جائے گا۔ معنی ظاہر یہ ہے کہ وہ قیامت میں نبیوں صدیقوں شہیدوں کے ساتھ اٹھے گا۔ ساتھ ہونا اور جینے اور نبی بن جانا دوسری چیز۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ۔ رت تعالیٰ صبوروں کے ساتھ ہیں۔ اس سے نہ تو اللہ صابر ہو جاتا ہے اور نہ صابر خدا بن جاوے۔ بلکہ رحمت الہی صابروں کے شامل حال ہوتی ہے۔

آپ فخر مرزا اہیت سے پچنے کے لئے کتاب پاکٹ بک محمدیہ کا مطالعہ کیا کریں جو پاکٹ بک احمدیہ کے جواب میں لکھی گئی نیز سیف چشتیائی اور مس الہدایت کا مطالعہ کیا کریں۔ یہ کتب گورنر شریف سے ملیں گی۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کے لئے ہماری تفسیر نبیعی تیسرے پارے کا مطالعہ کریں۔ اور مرزاٹیوں کی صحبت سے بھیجیں۔

تا توانی دور شو از یار بد : یار بد بدتر بود از یار بد

لہد بد برتن بھی بر جاں نہد : یار بد بدترین و بریایاں نہد

نکتہ :- مرزا صاحب کے مدعا الہام و پیشگوئیاں غلط ثابت ہوئیں۔ انہوں نے بڑے زور و شور سے دعویٰ کیا تھا کہ محمدی بیگم سے میرا نکاح ہو گا۔ مگر کوشش کرتے کرتے شک گئے اور محمدی بیگم نکاح میں نہ آئی۔ اعلان کیا تھا کہ مولوی شہار احمد صاحب اگر جھوٹے ہوں تو میری موجودگی میں وہ مر رہا گئے۔ اور اگر میں جھوٹا ہوں تو ان کی موجودگی میں نہیں مر دوں گا۔ مرزا جی نے اعلان کیا تھا کہ سخت زلزلہ منقریب آ رہا ہے۔ اپنی امت کو شہر سے نکال کر جنگل میں ڈالا۔ ایک ماہ وہاں قیام کیا۔ مگر زلزلہ دیکھو کچھ نہ آیا۔ اور پھر چپکے سے پھرا۔ بیٹھے۔ ایسے مدعا واقعات آپ کو پاکت تک محمدیہ میں ملیں گے۔

احمد یار خاں عفی عنہ

بیوہ کے عدت میں زنا سے حاملہ ہونے کا بیان

فتویٰ نمبر ۶۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک بیوہ عدت و فوات میں زنا سے حاملہ ہو گئی جس کی وہ خود قراری ہے تو اس کی عدت کیا ہوگی۔ وضع حمل یا کچھ اور۔ بیضا تو جروا۔

الجواب

صورت مذکورہ میں اس کی عدت وہ چار ماہ دس دن ہے۔ جسے وہ گزار رہی ہے۔ اس حمل کی وضع کا اعتدال نہیں۔ وہ معتدہ طلاق کے لئے ہے۔ جو عدت عدت طلاق میں حاملہ ہو جاوے اس کی عدت وضع حمل ہے یا ٹیکری کتاب العدة میں مطلقہ کے بارے میں ہے۔ وعدة الحامل ان تضع حملها كذا في الكافي سواء كانت حاملاً وقت وجوب العدة او حبلت بعد وجوب العدة كذا في فتاویٰ قاضی خان۔ مگر عدت و فوات میں بعد وجوب عدت جو حمل قائم ہو۔ اس کا اعتبار نہیں۔ یہ ہی امام محمد رحمہ اللہ علیہ کا قول ہے۔ اسی پر فتویٰ ہے اسی عالمگیری میں اسی جگہ ہے۔ ولو حدث الحمل في العدة بعد الموت ذكر الكرخي انه يتعلق بانقضاء العدة والصحيح انه لا يتعلق: اما اذا حدث بعد موته فلا يتعلق به لا خلاف كذا في العتبية: شامی باب العدة میں ہے۔ واعلم ان المعتدة لو حبلت في عدتها ذكر الكرخي ان عدتها وضع الحمل ولم يفصل والذي ذكره محمد بن هذاف في عدة الطلاق اما في عدة الوفاة فلا تغیر بالحمل وهو الصحيح كذا في

البدائع خلاصہ یہ ہے کہ اس عورت کی عدت وہی چار ماہ دس دن ہے جسے گنڈہ کردوسرے سے نکال کر سکنی ہے
مگر دوسرے شوہر کو لازم ہے کہ وضع کل سے چلے اس سے صحبت نہ کرے۔ ہر عاقل بات کا یہی حکم ہے کہ اس سے نکاح عدت
ہے مگر صحبت منع۔ واثقہ علم۔
احمد یار خاں مخدوم

ابلیس کی بیوی اور اولاد کا بیان فتویٰ نمبر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شیطان کی اولاد ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس کی بیوی کون ہے اور اس
کا نام کیا ہے؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ شیطان کی اولاد نہیں۔ یہ درست ہے یا نہیں؟ بینا تو جروا۔ از یو۔ بی

الجواب

اس کے متعلق مجھے تین قول ملے۔ ایک یہ ہے کہ شیطان لا ولد ہے۔ اس کے کوئی اولاد نہیں کیونکہ وہ فرشتوں
کی قسم سے ہے اور فرشتے اولاد سے پاک ہیں۔ نیز اولاد بقائے نسل کے لئے ہوتی ہے اور جو خود ہی قیامت تک
زندہ رہے اسے نسل کی کیا ضرورت ہے۔ دیکھو چاند تارے۔ سورۃ وغیرہ کے نسل نہیں۔ بعض علماء فرماتے ہیں کہ شیطان
کے نسل ہے اور وہ صاحب اولاد ہے۔ کیونکہ وہ جن کی قسم ہے۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ کَانَ مِنَ الْجِنِّ فَفَسَقَ عَنْ
أَمْرِ رَبِّهِ۔ اور جن و انس کے نسل ہوتی ہے۔ لہذا اس کے نسل ہے بلکہ شیطان جنات کا باپ ہے جیسے آدم
علیہ السلام انسان کے۔ کَانَ اَبَا الْجِنِّ۔ نیز رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ اَفْتَتَّخِذُ مِنْكُمْ
ذُرِّيَّةً اَوَّلِيَّةً مِنْ ذُرِّيَّتِي (سورہ کہف) اس آیت میں شیطان کے لئے ذریت ثابت کی گئی ہے۔ اور
ذریت اولاد ہی تو ہوتی ہے۔ بلاوجہ حقیقی معنی چھوڑ کر مجازی معنی لینا درست نہیں۔ اس آیت کے ماتحت تفسیر علما
میں ہے۔ و ابلیس هو ابوالجن فله ذرية ذكوت بعد الملائكة و ذرية لهم۔

چونکہ نوع جنات کے لئے مورت ہے۔ لہذا اس کی نسل بھی ضروری ہے۔ ابلیس کو شخصی طور پر دوزخ مردی گئی۔
اس کا لحاظ نہیں۔ انسان میں بھی غضروادریں علیہا السلام قیامت زندہ رہیں گے مگر ان کے اولاد ہوگا۔ فریڈکشیطان
کے نسل اور اولاد ہے۔ پھر ان میں بعض حضرات فرماتے ہیں کہ ابلیس کی بیوی ہے اسی سے اولاد ہے بعض فرماتے
ہیں کہ نہیں۔ بلکہ اس کے ران میں در کا عضو ہے اور دوسرے میں مادہ کا خود اپنے سے صحبت کرتا ہے اور خود ہی حامل
ہو کر نڈے دیتا ہے۔ جس سے اولاد پیدا ہوتی ہے۔ شرع قصیدہ بردہ خربوتی میں اس شعر۔

و خالف النفس والشيطان واعصها وان هما محضات النعم فانهم

کی شرح میں فرماتے ہیں۔ فان قيل هل للشيطان نسل قال ابوالمعین النسفی فی بحوالہ الامام قیل ان الشیطان
 بیض و یخرج منها الولد و فی الخیر ان فی احد فخذ به فوجا و فی الآخر ذکر امیجا مع
 نفسه فیخرج منه الولد و هذه رواية شاذة و قیل یدخل ذنبه فی حشره فیخرج
 منه الولد و هذا غیر صحیح فالصحیح هو الاول ثابت ہوا کہ شیطان کے اولاد سے
 تفسیر صادی حاشیہ جلالت میں زیر آیت افتخذ ذنبه و ذریئته سودہ کہتے ہیں کہ المم ہا ہا ہا
 ہیں کہ ابلیس کے چند قسم کی اولاد ہے۔ ایک قسم کا نام ناقس اور دہان ہے۔ ان کا کام وضو اور نماز میں دوسرا ثابت
 ایک قسم کا نام ذرہ لقب زنبور ہے۔ یہ بازاروں میں پھرتی رہتی ہے لوگوں سے بھڑی ٹہرے و زور دے کر کہتی ہے ایک کا نام
 تبر ہے۔ وہ لوگوں سے میت پر زور کرتی ہے۔ بال بختی ہے اور منہ پر تھپڑ لگواتی ہے ایک کا نام امور ہے یہ ناکرتی ہے
 کہ مرد کے اعلیل اور عورت کے فرج میں جوش پیدا کرتی ہے۔ ایک کا نام مسردس ہے جو بھڑی خبریں پھیلاتی ہے۔
 ایک کا نام درسم ہے۔ یہ اس شخص کے ساتھ گھر میں گھس جاتی ہے جو بغیر بسم اللہ پڑھے گھر میں داخل ہو حدیث پاک
 میں وارد ہوا کہ ایک قسم کا آنکھ بڑبڑ ہے۔ ایک قسم کا نام قرین ہے جو ہر شخص کے ساتھ رہتا ہے۔ اسی تفسیر صادی میں
 اسی جگہ ہے کہ کسی نے امام سہمی سے پوچھا کہ کیا ابلیس کی بیوی ہے؟ اگر ہے تو اس کا نام کیا ہے تو آپ نے فرمایا ان ذلک
 عرس لہا شہد۔ اس کی شادی میں مجھے شرکت کا موقع نہیں ملا۔ مجھے خبر نہیں کہ بیوی کا نام کیا ہے اسی جگہ فرمایا
 ہیں۔ قال مجاہدان ابلیس ادخل فرجہ فی فرج نفسه فیا من خمس بیضات فہذه اصل
 ذریئته و قیل ان اللہ خلق لہ فی فخذہ الیمنی ذکرا و فی فخذہ الیسری فرجا فہو ینکح هذا
 بهذا فیخرج لہ کل یوم عش بیضات یخرج من کل بیضة سبعون شیطانا و شیطانا
 فہو یفرح ویطیر۔ یعنی رب تعالیٰ نے اس کی داہنی ران میں لڑکا اور بائیں میں مادہ کا جنم پیدا فرمایا ہے وہ خود ہی
 اپنے سے صحبت کرتا ہے جس سے روزانہ دس انڈے پیدا ہوتے ہیں۔ ہر انڈے سے ستر نو مادہ شیطان پیدا ہوتے
 ہیں۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ شیطان کے اولاد ہے اور صحیح یہ ہے کہ اس کے بیوی کوئی نہیں۔ وہ خود ہی نوبہ اور خود ہی مادہ
 اللہ کی قدرت سے یہ بات بعید بھی نہیں ہے۔ انسانوں میں بعض خنثی منسلک ہوتے ہیں۔ جن کے عورت و مرد دونوں
 عضو ہوتے ہیں۔ دونوں سے پیشاب بھی آتا ہے۔ ہاں ان سے نسل نہیں ملتی۔ اس پر نہ مومن کے احکام جاری ہوتے ہیں
 نہ عورت کے۔ چنانچہ خنثی منسلک جماعت نماز میں مردوں سے پیچھے اور مردوں سے آگے کھڑا ہو اور جب مرد سے تو اسے کوئی نساہ
 دے بلکہ تیمم کر کے لازم پڑھ کر دفن کر دیا جائے۔ رب تعالیٰ جب انسانوں میں ایسے لوگ پیدا فرماتا ہے تو اگر شیطان
 یہ ہی ہوتا تو کیا بعید ہے۔ چونکہ یہ مسئلہ دینی ضروریات میں سے نہیں۔ لہذا اس سے بحث نہ کی جائے۔

مسخ شدہ کی بیوی کا حکم فتویٰ نمبر ۱۱۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جس مرد کی صورت مسخ ہو جاوے اس کی بیوی کیا کرے آیا نکاح میں رہے گی یا نہیں اگر نہ رہے گی تو عدت گزارے گی یا نہیں۔ اگر گزارے گی تو عدت طلاق یا عدت وفات پسینا تو جہودا
اسد الحق جہلم۔

الجواب

مسخ کی کل تین صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ انسان پتھر لکڑی وغیرہ بن جاوے جیسے اصاف و نائلہ کا حال ہوا۔ دوسرے یہ کہ کتا۔ گدھا۔ بندر وغیرہ ہو جاوے۔ جیسے میت والوں کا حال ہوا۔ تیسرے یہ کہ مسوخ انسان ہی رہے۔ مگر اس کی شکل ٹکڑ جاوے۔ گورا تھا کالا ہو جاوے وغیرہ۔ آخری صورت میں نکاح برقرار رہے گا۔ اگر مسوخ مومن ہو اور بدعسلی کی وجہ سے شکل ٹکڑ گئی ہو۔ پہلی دونوں صورتوں میں نکاح جاتا رہے گا۔ پتھر ہو جانے کی صورت میں عورت عدت وفات گزارے گی۔ کیونکہ اس کا شوہر مر گیا۔ پتھر ہو کر رہے جان ہو گیا۔ قبر میں بھی انسان مٹی ہو جاتا ہے اور جانور بن جانے کی صورت میں اس کی عورت عدت طلاق یعنی تین حیض گزارے گی۔ کیونکہ جن وجوہ سے نکاح حرام ہوتا ہے اگر وہ وجوہ بعد نکاح پائی جائیں تو نکاح کو باطل کر دیں گی اور اس صورت میں عورت پر عدت طلاق واجب ہوگی۔ مثلاً مزنیہ کی بیٹی سے نکاح حرام ہے۔ اگر کوئی اپنی ساس سے نکاح کرے تو اس کی بیوی اس پر حرام ہو جائے گی اور عدت طلاق گزارے گی۔ کیونکہ اب وہ مزنیہ کی بیٹی بن گئی۔ جب یہ قاعدہ معلوم ہو گیا۔ تو سمجھ لو کہ غیر جنس سے نکاح درست نہیں۔ انسان کا نکاح صرف انسان سے ہی ہو سکتا ہے۔ جن پری۔ دیو۔ بھوت اور بکری وغیرہ سے نہیں ہو سکتا۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ **وَأَن تَجْعَلَ لَكُم مِّنَ الْفُتُكُمُ الزَّوَاجًا**۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے تمہاری جنس سے بیویاں بنائیں اور جن وغیرہ انسان کی ہم جنس نہیں۔ نیز فرماتا ہے۔ **فَأَنكِحُوا مَا طَابَ لَكُم مِّنَ الْمَرْءِ مَسْتَنًى وَثَلُثَ وَرُبُوعٌ**۔ نساء عورت کو کہتے ہیں جن حیوانات کی مادہ نساء نہیں کہلاتی۔ اگر طیر سے نکاح جائز ہوتا تو آدم علیہ السلام کے لئے ان کی ہم جنس حواء پیدا کی جاتی۔ بلکہ کسی جن مادہ سے ان کا نکاح کر دیا جاتا۔ در مختار کتاب النکاح کے شروع میں ہے۔ **فخرج الذکر والحنتی المشکل والوثنیة والجنۃ** و انسان الماء باختلاف الحقیقی معلوم ہوا کہ مرد کا نکاح مرد یا خنثی مشکل یا جن یا دریا ئی انسان سے نہیں ہو سکتا کیونکہ جن وغیرہ غیر جنس ہیں اس کے حاشیہ رد المختار میں ہے۔ **لا یصح نکاح ادھی جنیۃ کعکسہ لا**

ختلاف الجنس فكانوا بقیة الحيوانات۔ معلوم ہوا کہ جیسے انسان کا نکاح بکری کے ذریعہ ہوتا ہے
 سے نہیں ہو سکتا۔ ایسے ہی جن سے بھی نہیں ہو سکتا۔ بدلتا رہتا ہے۔ ولان الجن يتشکون بصورہ قشتی
 فقد يكون ذکراً يتشکل بشکل انثی۔ یعنی جن سے نکاح ناجائز ہونے کی وجہ یہ بھی ہے کہ وہ مختلف شکل
 اختیار کر کے آتے ہیں لہذا جس میں عورت سے نکاح کیا جائے اگر وہ مرد بن جائے تو نکاح کیسے باقی رہے گا ہر حال
 یہ واضح ہو گیا کہ جن سے انسان کا نکاح نہیں ہو سکتا۔ یہ جو مشہور ہے کہ حضرت علی نے جنات سے نکاح کیا۔ محض باطل
 ہے۔ اسی طرح حضرت سیمان کا نکاح بقیس سے ہوا۔ صحیح یہ ہے کہ بقیس انسان تھی نہ کہ جن۔ اور اگر جن بھی ہو تو
 شریعت سلطان میں شاید غیر جنس سے نکاح حلال ہو۔ جیسے شریعت آدم علیہ السلام میں بہن سے نکاح حلال تھا یا جیسے
 جنت میں حور سے نکاح ہوگا۔ وَتَزَوَّجْنَا هُکَ بِحُورٍ عِیْنٍ۔ حالانکہ حوریں حضرت آدم کی اولاد نہیں۔ کیونکہ
 وہ آدم علیہ السلام سے پہلے پیدا ہو چکی تھیں۔ ان کی پیدائش نور سے ہے۔ مگر چونکہ وہ عالم دوسرا ہے۔ وہاں کے احکام
 بھی جہاں دوسرا عالم پر جاری نہیں ہو سکتے۔ اسی لئے جو حضرات قیامت سے پہلے جنت میں گئے باوجود
 اس کے کہ وہ حوروں سے مل گئے۔ حضرت آدم جنت میں تمام چیزیں استعمال فرماتے رہے۔ سوائے حوروں کے حضور
 علیہ السلام معراج میں حضرات اور اس علیہ السلام اپنی حیات میں جنت میں تشریف لے گئے۔ مگر قبل قیامت حوروں سے بے
 تعلق رہے۔ بہر حال اسلام کا حکم یہ ہے کہ غیر جنس سے نکاح حرام ہے۔ جب یہ قاعدہ معلوم ہو چکا کہ غیر جنس سے نکاح نہیں
 ہو سکتا۔ تو جو کوئی بعد نکاح غیر جنس بن جاوے اس کا نکاح فسخ ہو جاوے گا جیسا کہ ہمارے بیان کئے ہوئے قاعدے
 سے معلوم ہوا۔ غرض کہ جواب یہ ہوا کہ اگر ثبوت یا عدت مسخ ہو کر انسان ہی رہے تو نکاح قائم ہے اگر مرد پتھر بن گیا۔ تو عدت
 عدت وقات غلام سے گئی مگر جانور کی شکل میں تبدیل ہو گیا تو عدت طلاق۔ هَذَا مَا عِنْدِي وَالْعِلْمُ عِنْدَ
 رَبِّیْ کِتَابٌ لَا یَضِلُّ لَیٌّ وَلَا یَنْسِی وَاللّٰهُ اَعْلَمُ وَعِلْمُهُ عَزِیْزٌ اَتَمُّ وَاحْكُم۔

احمد یار خاں عفی عنہ

سانسی کی نو مسلم بیوی کے اپنے اسی خاندان کے پاس ہونے کا حکم

فتویٰ نمبر ۲۷

کیا فرماتے ہیں علمائے دین میں مسئلہ کہ ایک عورت سانی خاندان کے پاس ہو گئی اس کا شوہر سانی ہی
 رہا اب اس کا شوہر اسے چھوڑتا ہے یا اس عورت میں عورت کے پاس جاسے یا نہ جاسے؟ میاں غلام محی الدین
 سندھ کے ہیں کہ مسجد کے پاس کا نکاح باقی ہے عیضت بہ بانہیں؟ جینوا تو جبراً۔

الجواب

صورت مذکور میں یہ لوگ مسلمان ہوتے پہلے سانسے طہر پر حرام ہو گئی اب جب تک اس کا شوہر سانسے رہے۔ اس وقت اس کے پاس جانا اور اس سے دلی کرنا حرام ہے۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ فَلَا تَنْكِحُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّاسِ لَا هُنَّ حِلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهُنَّ۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ عورت کو اس کا شوہر کے پاس ہرگز نہ جائے دیں۔ ہاں یہ عورت فی الحال دوسرا نکاح نہیں کر سکتی بلکہ چاہیے کہ اس کے سانسے شوہر کو اسلام کی دعوت دی جائے۔ اس سے کہا جائے کہ تو بھی مسلمان ہو جا اگر وہ مسلمان ہو جائے۔ تب تو اسی کی ہی بیوی رہے گی اور اگر شوہر انکار کرے یا خاموش رہے تو حاکم سے فیصلہ کر اگر دوسرا نکاح کرے۔ درمختار باب نکاح الکافر میں ہے۔

وَإِذَا اسْلَمَ أَحَدُ الزَّوْجَيْنِ عَرَضَ الْإِسْلَامُ عَلَى الْآخَرِ فَإِنْ اسْلَمَ فِيهَا وَالْآيَاتُ ابْنُ أَوْ سَكَّتْ فَرَّقَ بَيْنَهُمَا۔ اسی کے ماتحت شامی میں ہے۔ مَا لَمْ يَفْرَقِ الْقَاضِي فَهُوَ نِكَاحٌ وَاجِبٌ حَتَّى مَاتَ الزَّوْجُ قِيلَ إِنَّ تَسْلِمَ امْرَأَتِهِ الْكَافِرَةِ وَجِبَ لَهَا الطَّهْرُ۔ وَاللَّهُ أَعْلَمُ۔ احمدیہ

صرف تہبند سے نماز پڑھنے کا حکم

فتویٰ نمبر ۳۱۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین حسب ذیل سائل میں۔

بعض لوگ باوجود کپڑے ہونے کے صرف تہبند باندھ کر بغیر کرتے پہنتے ننگے بدن نماز پڑھتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کراہت سے یا بلا کراہت؟۔ بیوقوف توجروا۔

الجواب

صرف تہبند باندھ کر کھلے بدن نماز پڑھنا خلاف سنت اور مکروہ ہے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا چنانچہ مسلم، بخاری کتاب الصلوٰۃ میں حضور علیہ السلام نے فرمایا لَا يَصِلِي الرَّجُلُ فِي الثَّوْبِ الْوَاحِدِ لَيْسَ عَلَى عَاتِقِهِ مِنْهُ شَيْءٌ۔ یعنی کوئی شخص ایک کپڑے میں اس طرح نماز نہ پڑھے کہ اس کے کندھے پر کوئی کپڑا نہ ہو۔ اسی لئے امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک فرض نماز میں کندھا ڈھکنا فرض ہے اور ہمارے اخلاف کے نزدیک سنت۔ چنانچہ درمختار باب صفة الصلوٰۃ میں ہے۔ وَشَرَطَ أَحْمَدُ سِتْرَ أَحَدِ مَتَكِبِهِ أَيْضًا۔ اسی کی شرح میں شامی میں فرماتے ہیں۔ هُوَ شَرَطَ عِنْدَهُ فِي صَلَاةِ الْفَرَضِ وَعِنْدَنَا سِتْرُ الْمَتَكِبِ يَسْتَحِبُّ غَرْزُهُ كَهَلِّ كَنْدِهِ نَازِ پُڑھنا خلاف سنت ہے اور اگر سنتی ہے تو زیادہ برا عالمگیری باب شروط الصلوٰۃ میں ہے۔

الجواب

نابالغ بچہ کے پیچھے کوئی نماز جائز نہیں۔ فرض ہو یا وتر۔ تراویح ہو یا نماز عید نماز خسوف و کسوف ہو یا استسقاء۔ غرض کہ فرض واجب نفل ہر نماز نابالغ کے پیچھے ناجائز ہے بالغوں کی امامت بالغ ہی کر سکتا ہے۔ ہاں بچہ بچوں کی امامت کر سکتا ہے۔ صرف علمائے بلخ نے تراویح و دیگر نوافل میں بچوں کی امامت جائز قرار دی ہے مگر یہ قول مرجوح اور ناقابل قبول اور غیر منطقی ہے۔ جمہور علماء کا یہی قول ہے کہ ناجائز ہے۔ یہ ہی صحیح ہے اسی پر فتویٰ و اعتماد ہے۔

عالمگیری کتاب الصلوات باب الامامة میں ہے۔ و علی قول ائمة بلخ یصح الاقتداء بالصبيان فی التراویح والسنن المطلقة کذا فی فتاویٰ قاضی خان والمختار انه لا یجوز فی الصلوات کلها کذا فی الہدایة وهو الاصح ھکذا فی المحيط: اسی طرح وتر مختار باب الامامة میں ہے۔ لا یصح اقتداء رجل بامرأة و خنثی و صبی مطلقاً ولو فی جنازة و نفل علی الاصح۔ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ بچہ امامت کے حق میں مثل عورت یا خنثی کے ہے کہ جیسے عورت و خنثی کسی نماز میں مرد کی امامت کے قابل نہیں ایسے ہی نابالغ بچہ بھی۔ اسی کی شرح میں علامہ شامی فرماتے ہیں۔ قال فی الہدایة و فی التراویح والسنن المطلقة جوزہ مشائخ بلخ و لہم یجوز و ہ مشائخنا و المختار انه لا یجوز فی الصلوة کلھا والمراد بالسنن الرواتب والعید فی احد الروایتین و کذا الوتر و الکسوفان والاستسقاء (فتح) شامی نے تصریح فرمادی کہ نفل و فرض سنت و واجب کسی نماز میں نابالغ بچہ بالغوں کی جماعت نہیں کر سکتا۔ ہدایہ باب الامامة میں ہے۔ ولا یجوز للرجال ان یقتدوا بامرأة او صبی و فی التراویح والسنن المطلقة جوزہ مشائخ بلخ و لہم یجوزہ مشائخنا و المختار، انه لا یجوز فی الصلوة کلھا لان نفل الصبی دون نفل البالغ حیث لا یلزمہ القضاء بالافساد بالاجماع ولا یبنی القوی علی الضعیف۔ غرض کہ کسی نماز میں نابالغ بچہ بالغوں کی امامت نہیں کر سکتا عقل کا بھی تقاضا یہ ہی ہے کہ یہ امامت ناجائز ہو۔ اولاً اس لئے کہ قاعدہ شرعیہ ہے کہ کوئی نماز ضعیف کے پیچھے نہیں ہو سکتی کیونکہ مقتدی کی نماز امام کی نماز کے ضمن میں ہوتی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ قوی ضعیف کو اپنے دامن میں لے سکتا ہے۔ نہ کہ ضعیف قوی کو اسی لئے فرض والے کی نماز نفل والے کے پیچھے نہیں ہو سکتی۔ بالغ کی نفل شروع کرتے ہی واجب بن جاتی ہے۔ اور اگر توڑ دے تو تفسا کرنی پڑے۔ نابالغ کا یہ حال نہیں۔ اگر وہ نماز شروع کر کے توڑ دے تو قضا واجب نہیں۔ اگر نابالغ کو بچہ نفل پڑے، تو مگر یا واجب نفل کے پیچھے ادا کر رہا ہے اور یہ شرعی قاعدہ کے خلاف ہے۔ نیز جماعت میں بچوں کو بالغوں کے پیچھے کھڑا ہونا چاہیے مردوں کے برابر کھڑا ہونا مکروہ ہے۔ اطلاق مرد و صنف

باندھیں پھر بچے پھر خنثی پھر عورتیں۔ جب بچوں کو مردوں کے برابر کھڑا ہونا مکروہ ہے تو انہیں امام بن کر آگے کھڑا ہونا کیونکر جائز ہوگا۔ حدیث شریف میں عورتوں کے بارے میں ارشاد ہوا۔ (خروہن من حیث اخرہن اللہ) چونکہ اللہ تعالیٰ نے انہیں پیچھے رکھا ہے تم بھی انہیں پیچھے رکھو کہ نماز میں دو مردوں کے برابر کھڑا ہونے دو۔ نہ امام بنا کر آگے کھڑا کر دو۔ علمائے بلخ کا یہ قول قواعد شرعیہ کے بالکل خلاف ہے ان کی دلیل صرف یہ ہے کہ اگر امام بھول کر پانچویں رکعت میں کھڑا ہو جائے اور اس رکعت میں اگر کوئی جماعت سے ملے تو بالاتفاق یہ شخص جماعت میں شریک ہو گیا حالانکہ امام کی یہ رکعت نفل ہے اور اس مقتدی کی فرض۔ اسی کو صلوات مظنونہ کہتے ہیں۔ جب اس رکعت میں فرض اولاً اقتداء کر سکتا ہے تو بچہ کے پیچھے بھی بالغ کی نماز ہو سکتی ہے۔ مگر اس دلیل پر دو طرح حرج ہے ایک یہ کہ امام زفر کے نزدیک یہ رکعت مظنونہ واجب الادا ہو جاتی ہے۔ اس کے توڑنے پر قضا واجب لہذا اس کے نفل ہونے پر اجماع نہ رہا۔ بخلاف بچہ کے کہ اس کی نماز کے غیر واجب ہونے پر اجماع ہے۔ دیکھو ہدایہ میں مقام امامت۔ لہذا بچہ کی نماز اس پر قیاس کرنا غلط ہے۔ اختلاف مجتہدین سے مسئلہ میں وسعت ضرور پیدا ہو جاتی ہے۔ دوسرے اس طرح کہ پھر تو مشائخ بلخ کو چاہیے کہ بچہ کے پیچھے بالغ کی فرض نماز بھی جائز رکھیں کیونکہ رکعت مظنونہ میں فرض کی اقتداء درست ہے۔ عجیب بات ہے کہ مقیس علیہ میں فرض کی اقتداء ہو رہی ہے اور مقیس میں آپ نفل کی قید لگاتے ہیں۔ بہر حال بقاعدہ حنفیہ نابالغ بچہ کے پیچھے بالغ کی کوئی نماز جائز نہیں۔ واللہ اعلم۔

احمد یار خاں علی

جنگی قیدی نو مسلم عورتوں سے نکاح کا حکم فتویٰ نمبر ۷۷۷

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ فی زمانہ مشرکہ عورتیں گرفتار ہو کر دارالسلام میں لائی جا رہی ہیں۔ غازی انہیں فروخت کر جاتے ہیں۔ بعد میں وہ بخوبی مسلمان ہو جاتی ہیں۔ ان سے نکاح جائز ہے یا نہیں اور اگر جائز ہے تو آیا ان پر اپنے پہلے نکاح کی عدت لازم ہے یا نہیں۔ بینوا تو چیو۔

الجواب۔

ان عورتوں سے جو اپنے شوہر سے حاملہ ہوں ان سے فی الحال نکاح نہیں ہو سکتا۔ وضع حمل کا انتظار ضروری ہے۔ اور جو غیر حاملہ ہوں خواہ کنواری ہوں یا شادی شدہ ان سے فوراً نکاح بھی درست ہے اور جماع بھی۔ بخاری شریف جلد اول کتاب الجہاد باب۔ یاب غز الصبی لا خدمۃ میں ہے۔ فلما فتح اللہ علیہ

الحسن ذکر لہ جمال صفیۃ بنت حنی بن اخطب وقد قتل نذاجہا وکانت عروساً
فاصطفاه رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لنفسہ فخرج بها حتی اذا بلغنا سد
الصرہا حلت وبنی بها ثم صنع حیاء فکانت تلک ولیمۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم علی صفیۃ۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرت صفیہ جنگ میں گرفتار ہو کر آئیں شادی شدہ تھیں۔
مگر فوراً ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی لدجیت سے مشرف ہوئیں اور راستہ میں زفاف بھی ہوا۔ عدت وغیرہ کچھ نہ گزاری
گئی۔ درمختار باب العدة میں ہے۔ وکذا لا تعتد مسیبة افتوت بقیات الدارین لان
العدة حیث و حیث انما وجبت حقاً للعباد والحر بی ملحق بالجہاد الا الحامل فلا یصح
تزوجہا لالا نہما معتدة بل لان فی بطنہا ولداً ثابت النسب ثوبیۃ خرجت
الینا سلمۃ او ذمیۃ او مستامنة ثم اسلمت وصارت ذمیۃ الا الحامل۔ خلاصہ یہ ہے کہ
کافر قیدی عورتیں غیر حاملہ سے نکاح اور صحبت فوراً درست ہے حاملہ سے فی الحال درست نہیں۔ کفار کا آپس کا نکاح
شرعاً درست ہے اسی لئے قرآن کریم نے ام حبیبہ کو ابو لہب کی بیوی فرمایا۔ وامراتہ خمالة الخطب۔ اسی لئے
ان کے بچے حلال ہیں کہ باپ کی میراث پائیں گے۔ اگر زوجین اسلام قبول کر لیں تو نئے نکاح کی ضرورت نہیں مگر
زوال نکاح سے مسلمان پر عدت لازم نہیں کہ وہ نکاح قابل احترام نہیں اور نہ کافر شوہر صاحب استحقاق۔

احمد یار خاں علی

مدارس کے چندہ سے مزدوروں کو اجرت دینے کا بیان

فتویٰ نمبر ۷۷

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اکثر مدارس اسلامیہ میں چندہ وصول کرنے والوں کی اجرت اسی چندہ کی رقم
سے نصف یا تہائی یا چوتھائی کی شرح پر دی جاتی ہے۔ حالانکہ چندہ میں آئی ہوئی رقم صدقات فطرات زکوٰۃ وغیرہ بھی
ہوتی ہے جس کی پوری مقدار مدرسہ میں پہنچنی چاہیے۔ کیونکہ چندہ دینے والا اس پر راضی نہیں کہ اس کے دیئے ہوئے
کا کوئی حصہ یہ سفیر حق سفار میں وضع کرے اور اگر مہتمم مدرسہ سفیر سے یہ بھی کہہ دے کہ تم جس قدر چندہ وصول کرو گے
اس کی مقدار کا نصف یا تہائی مدرسہ کے فنڈ سے دیا جائے گا۔ تب بھی اگرچہ وہ سفیر چندہ مدرسہ میں دے دے اور
اس کی مقدار کا ایک حصہ مہتمم مدرسہ سے مدرسہ میں سے لے تب بھی اجرت مجہول رہی۔ حالانکہ کام و اجرت دونوں
معین ہونے ضروری ہیں اگر اجرت مجہول رہی تو اجارہ ناسدہ ہوگا۔ جیسے کہ عالمگیری جلد ثالث کے پندرہویں باب کی

مسئلہ فصل کے مسائل میں مذکور ہے حضرت صدر الافاضل استاذ المعاد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مسلک بھی یہ ہی تھا کہ
چندہ کی مقدار کوئی حد نہ کر دیتا ہے اور اجارہ کو فاسد نہ کہتا ہے اور غالباً مفتی اعظم ہند حضرت مولانا مصطفیٰ
رضا خاں صاحب دامت برکاتہم بھی اپنے مدرسہ کے چندہ کرنے والوں کی تحوۃ ہی مقرر فرماتے ہیں اور اس قسم کے
مذکورہ بالا چارہ کفر سے نہایت ہی ممکن محصلین چندہ کے بارے میں تجربات شاید ہیں کہ وہ مقرر کرنے میں دل سے
کام لیتے ہیں۔ اور اس طرح متبہان مدرسہ بھی بے قدر رہتے ہیں اور تحوۃ دارِ سفیر تو محض ہینہ پر اکرستے ہیں۔ اسی مجہول
کو دیکھ کر اکثر علماء اسلام کے منتظمین نے تحوۃ دارِ سفیر کی اجرت بجائے تحوۃ کے چندہ کا ہی ایک حق نہائی یا
نصف و غیر مقرر کر دیا۔ اس کو جائز سمجھا بلکہ جیسے کہ کتاب کے چندہ صریح باب کی تیسری فصل میں ہے۔ دفع
غزلاً الى حاشك لينسجه بالنصف فالثوب لصاحب الغزل و مشاخر بلخ یجوز
واحد الاجارة لمكان الضرورة والتعامل۔ حضور کی خدمت میں استدعا ہے کہ اس مسئلہ کی تحقیق
دقیق سے مطلع فرمائیں تاکہ منتظمین مدرسہ و سفراء و محصلین کے لئے اس کو اخباروں میں شائع کر دیا جائے۔
بیروا تو جدا۔

الجواب

سفیر مدرسہ کی اجرت چندہ کے نصف یا چہارم سے مقرر کرنا جائز ہے شرعاً ممنوع نہیں لیکن اس میں اتنی احتیاط کی جائے
کہ سفیر صدقات و اعیان کی رقم دوسرے صدقات میں مخلوط نہ کرے اور نہ رقم بعینہ ہتسم مدرسہ کے حوالہ کر دے یا اس کے چہارم
یا نصف کے بقدر دوسرے مال سے لے لے۔ یہ احتیاط جب ہے کہ جب سفیر غنی یا ہاشمی ہو اور مصرف زکوٰۃ نہ ہو لیکن مال
خود مصرف زکوٰۃ ہے تو اس احتیاط کی چنداں ضرورت نہیں۔ کیونکہ مدرسہ کے طلباء اور مدرسین اور خدام کے سارے
مصارف مدرسہ کے ہی مصارف ہیں ان میں سے کسی میں خرچ کرنا مدرسہ پر ہی خرچ کرنا ہے۔ لہذا دینے والوں کا
اس سے ناراض ہونا بیکار ہے نیز یہ اجرت و مہول چندہ کی ہے۔ لہذا یہ سفیر مثل عامل زکوٰۃ ہے۔ در مختار میں ہے
او عالم نفع الساعی والعاشر فیعطی ولو غنی لا ہاشمی لانه فرغ نفسه لهذا العمل کابن
السبیل۔ رد المحتار میں ہاشمی عامل کے بارے میں فرمایا۔ ما ذکرہ ہما صریح فی عدم حل التخذ متا
جمعة من الصدقة لا من غیرہ فلا دلیل علی عدم صحة تولیة عاملاً اذا سرق غیرہا
نیز مالگیری باب المصارف میں عامل کے متعلق ہے۔ فان عمل الهاشمی علیہا و سرق من غیرہا لا یاس
بہ هكذا فی الخلاصة۔ صاف معلوم ہوا کہ اگر غیر مصرف زکوٰۃ کو زکوٰۃ کا عامل مقرر کر دیا جائے اور تحوۃ دوسرے
پیسے سے دی جائے تو جائز ہے۔ جہالت اجرت کا سوال ہی درست نہیں کیونکہ اجارہ اور بیع میں وہی جہالت فساد عقد
کا باعث ہے جس سے محکمہ اپنا ہو۔ ورنہ مطلق جہالت عقد کی مفسد نہیں۔ در مختار شروع کتاب الاجارہ میں ہے۔

و شس طها كون الاجارة والمنفعة معلومتين لان جهالتها تقضى الى المنفعة نیز
 ہایہ جلد ثالث باب خیاریت میں ہے۔ ولان الجهالة لعدم الرؤية لا تقضى الى المنفعة۔ چونکہ
 نصف در بیع اجرت مقرر کرنا باعث منازعت نہیں۔ لہذا جائز ہے۔ اسی لئے کھیت کی زمین کا نصف یا چوتھائی پیداوار
 پر اجارہ جائز ہے۔ ورنہ سفیر کو تنخواہ پر رکھنا بھی ناجائز ہونا چاہیے کیونکہ اس کا عمل مجہول ہے۔ نہ معلوم کہ بیہ میں کن
 سفر کے گایا کتنا چند وصول کرے گا۔ اگر یہ شبہ کہا جائے کہ اجیر کی اجرت اس کے عمل سے دینا ناجائز ہے۔ اسی لئے علی
 والا کو لپائی میں آمادینا منع ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ کسی شے میں عمل کرنے اور عمل سے اس شے کے حاصل ہونے میں
 بڑا فرق ہے۔ چندہ کا پیسہ سفیر کی کوشش سے حاصل ہوا۔ سفیر نے اس پیسہ میں کوئی عمل نہیں کیا ہے۔ لہذا چندہ سے
 سفیر کو اجرت دینا جائز ہے۔ اور آٹے سے پسائی کی اجرت اور کپڑے سے بوائی کی اجرت دینا منع۔ چندہ کھیت کی پیداوار
 کا طرح ہے۔ جس سے مزارع کو اجرت دینا جائز ہے۔ حضرت صدر الا فاضل قدس سرہ العزیز کی مانعت میری نظر سے
 نہیں گزری۔ اور نہ وجہ مانعت سمجھ آئی۔ میرے قیام دھوراجی کے زمانہ میں مدرسہ منظر اسلام بریلی کے سفیر وہاں پہنچا کرتے
 تھے۔ مجھے معلوم ہوا تھا کہ یہ حضرات چہارم چندہ کے مستحق ہوتے ہیں۔ واللہ اعلم۔ احمد یار خاں حلی عنہ

فاتحہ اور ختم شریف کا حکم فتویٰ نمبر ۸۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے جلالپور جٹاں میں ایک مہاجر مولوی صاحب ہیں وہ حسب ذیل
 باتیں کرتے ہیں۔

- (۱) کھلنے پر ختم دلوانا حرام ہے۔
- (۲) میت کے لئے تین دن ماتم پرسی کے لئے بیٹھنا حرام ہے۔
- (۳) بعد نماز جنازہ کے دعا کرنا حرام ہے۔
- (۴) محفل میلاد شریف گیارہویں وغیرہ عرس بزرگان حرام ہے کیونکہ یہ چیزیں زمانہ پاک نبوی میں نہ تھیں لہذا بدعت ہیں

مذہب حرام ہے۔

- (۵) زلیخا کا نکاح حضرت یوسف علیہ السلام سے نہ ہوا۔ اس کے ثبوت میں نہ آیت قرآنی ہے نہ کوئی صحیح حدیث
 وہ بدعتیں اور فاحشہ عورت تھیں اس کا یوسف علیہ السلام کی بیوی ماننا شان نبوت کے خلاف ہے۔ رب تعالیٰ
 اعلم۔ الْحَبِيثَاتُ لِلْحَبِيثِينَ وَالْحَبِيثُونَ لِلْحَبِيثَاتِ وَالطَّيِّبَاتُ لِلطَّيِّبِينَ وَ

الطَّيِّبُونَ لِلطَّيِّبَاتِ۔

(۶) یوسف علیہ السلام کے بھائی بٹے گنہگار جو بٹے فریبی تھے۔ ان کی لعینیم کرنا گناہ ہے بلکہ یہ بالی زنا یا ہمارے کہہ آیا یہ اعتقاد درست ہے؟ جتنا توجروا۔

الجواب

مولوی مذکور کے یہ تمام مسائل فطرت اور بے بنیاد ہیں ختم۔ تاہم۔ دوما بعد نماز جنازہ و غیرہ کار خیر ہیں۔ ان کے کرنے والا مستحق ثواب ہے۔ ان مسائل کی تحقیق کے لئے ہمارے کتاب جاری الحق کا مطالعہ کرو۔ میں دو قاعدے عرض کرتا ہوں پہلے قاعدے سے ان چار مسائل کا فیصلہ خود بخود ہو جائے گا۔ اور دوسرے قاعدے سے انشاء اللہ آخری مسئلے خود بخود حل ہو جائیں گے۔ حرام و حلال جاننے کے لئے ایک قاعدہ ضرور خیال میں رکھنا چاہیے۔ وہ یہ کہ حرام یا ناجائز کام وہ ہے جو اللہ تعالیٰ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حرام فرمایا۔ اور اس سے منع فرمایا۔ حلال وہ کام ہے۔ جو اللہ و رسول نے منع نہ فرمایا ہو یا تو اس طرح کہ ان کے حلال ہونے کا ذکر فرمایا ہو یا اس طرح کہ ان سے سکوت ہو۔ ان کا ذکر یہی نہ فرمایا ہو۔ رب تعالیٰ فرمایا ہے۔ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا لَا تَسْأَلُوْا عَنْ اَشْيَآءٍ اِنْ تَبَدَّلَ لَكُمْ تَسْأَلُوْكُمْ ذٰلِكَ اَعْلٰهَا حِيْنَ يُكْرٰلُ الْقُرْاٰنُ تَبَدَّلَ لَكُمْ عَنْ اللّٰهِ عَنْهَا۔ معلوم ہوا کہ جو باتیں اللہ کے رسول نے ذکر نہ فرمائیں وہ معاف ہیں۔ مشکوٰۃ شریف جلد دوم کتاب الاطعمہ میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ الحلال ما احل اللہ والحرام ما حرم اللہ وما سکت عنه فهو معفو۔ حلال وہ جسے اللہ تعالیٰ نے حلال فرمادیا۔ حرام وہ جسے رب تعالیٰ نے حرام فرمادیا اور جس سے سکوت فرمایا وہ معاف ہے۔ شامی عالمگیری وغیرہ تمام کتب فقہ میں ہے کہ الاصل فی الاشیاء الاباحۃ۔ ہر چیز اصل میں مباح ہے۔ ممانعت سے حرام ہوگی۔ جیسے کوئی چیز بغیر امر کے واجب نہیں ہو سکتی۔ ایسے ہی بغیر ممانعت کے حرام نہیں ہو سکتی۔ اب جو شخص گیارہویں وغیرہ کسی چیز کو حرام کہے۔ اس سے مطالبہ کرو کہ دکھاؤ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے کہاں منع فرمایا ہے یہ کہنا کہ جو چیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہ ہو وہ حرام ہے۔ یہ قاعدہ بالکل غلط ہے۔ چچہ کلمے ایمان مجمل۔ ایمان مفصل۔ قرآن شریف کے تیس پارے۔ پورا علم حدیث یعنی اسناد کی جرح اور حدیث کے اقسام ضعیف۔ حسن۔ صحیح۔ مفصل۔ حدس وغیرہ ان کے احکام کہ ضعیف سے حسن اعلیٰ ہے حسن سے صحیح قوی ہے پورا علم فقہ اور اس کی اصطلاحیں۔ علم اصول فقہ۔ اصول حدیث۔ اسلامی مدرسے۔ وہاں کا نصاب۔ دستار بندی سند لے کر مولوی بننا۔ شریعت کے چاروں سلسلے حنفی۔ شافعی۔ مالکی۔ حنبلی۔ طریقت کے سلسلے قادری۔ چشتی۔ نقشبندی۔ سہروردی وغیرہ۔ ان میں کوئی چیز نہ نبوی میں نہ تھی۔ نقشبندی اور چشتی فارسی الفاظ ہیں۔ ان چیزوں کو تمام دنیا محض جائز ہی نہیں بلکہ ضروری مانتی ہے لہذا معلوم ہوا کہ کسی شے کا نہ نہ نبوی کے بعد ایجاد ہونا حرام کا سبب نہیں۔ نیز فاتحہ وغیرہ میں

دو عبادتوں کا جمع کرنا ہے۔ یعنی تلاوت قرآن اور صلوٰۃ۔ جب یہ دونوں عبادتیں علیحدہ علیحدہ جائز ہیں تو جمع ہو کر
مزداد حلال ہیں۔ مول چیزوں کا مجموعہ حلال ہی ہوتا ہے۔ جیسے برائی۔

دوسرا قاعدہ یہ ہے کہ کسی واقعہ کے ثبوت کے لئے ہر جگہ انھیں قرآنی یا صحیح حدیث کی ہی ضرورت نہیں ثبوت
کے ذریعہ چاہیے۔ وحی۔ قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے حواس دلالت عقلی۔ آخرت کے معاملات وحی یا
قول رسول سے ثابت ہیں۔ کہ معطر کا ثبوت میں مشاہدہ سے ہوا۔ رب تعالیٰ کی ذات اس کی واحدانیت عقل سے
معلوم ہو سکتی ہے۔ اسی لئے جسے تبلیغ رسول نہ پہنچے۔ اسے بھی توحید پر ایمان لانا ضروری ہے۔ فنی کل مشئ لہ
ایۃ تدل علی انہ واحد۔ بلکہ علامہ شامی نے کتاب الشہادت میں فرمایا کہ بعض چیزیں ایسی ہیں۔ جن
میں صریح شہرت یا علامت سے بھی گواہی دی جاسکتی ہے جیسے نسب نکاح اوقات تبرکات۔ کسی کا سید مشہور
ہونا۔ یا کسی پر دیسی کا اپنے بال بچوں کو لے کر مثل زن دشوہ رہا بسنا۔ اس سے سید ہونے یا اس کے نکاح کے علامات
ہیں۔ اسی طرح کسی عورت کے سینا سے دو گندہ ہونا اس کے مسجد ہونے کی علامت ہے اگرچہ نہ ہمیں واقف کی خبر نہ وقف
کی۔ مگر اس علامت پر ہم اس کے مسجد ہونے کی گواہی دے سکتے ہیں۔ بقا علی قاری نے ملک متقسط میں لکھا کہ حاجی ہر اس
مقام کی زیارت کرے جس کی زیارت عام مسلمان کرتے ہوں۔ ثبوت کے درپے نہ ہو۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے لَتَكُونُوا
شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونََ التَّوَسُّلُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا۔ مسلمان رب تعالیٰ کے گواہ ہیں اسی لئے
عام سہن جیسے دلی اللہ کہیں۔ وہ واقعی رب کا ولی ہوتا ہے۔ جیسے حضور غوث پاک یا خواجہ امیر کی قدس سرہ۔
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اَنتُمْ شُهَدَاءُ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ۔ جب یہ قاعدہ معلوم ہو گیا تو اب سمجھ
لو۔ کہ حضرت زلیخا کا نکاح یوسف علیہ السلام کے ساتھ ایک تاریخی واقعہ ہے جو مسلمانوں میں عام طور سے مشہور ہے۔
علامہ صوفیاء محدثین مفسرین نے بیان فرمایا۔ جیسے تفسیر جلالین دکیرودہ اربک وغیرہ میں علامہ جلال الدین سیوطی و فخر الدین
رازی وغیرہم نے بیان فرمایا۔ اتنی شہرت اتنے اکابر کا بیان کرنا اس تاریخی واقعہ کے ثبوت کے لئے کافی ہے جو اس
کا انکار کرے۔ نہ کوئی نفی کی حدیث پیش کرے۔ نہ مختار کتاب الشہادۃ میں ہے ولا یشہد احد مما لہ
یعاينہ بالاجماع الا فی عشرة علی ما فی شرح الوہابیۃ منها العتق والولاء عند
الثانی والمہر علی الاصح بزازیہ والنسب والموت والنکاح والدخول بزوحۃ و
لا یتہ القاضی واصل الوقف وقیل وشرائط علی المختار کما مر فی باب فله الشہادۃ
بدالک اذا الخوہ بها بهذا الاشیاء من یصح یتق الشاہد یتہ من خبر جماعۃ
لا یتصور تواطؤہ علی الکذب بلا شرط عدالۃ وشہادۃ عدلین۔
جب بھی نکاح پر نکاح کے احکام وراثت و ہب و نفی و جوارا ہو جاتے ہیں۔ تو حضرت زلیخا کے نکاح پر تو ہیں

او بغير كفوف كان الاولى المزوج ايا او جدا لم يعرف منهما سوء الاختيار مجازا
 وفسفا وان عرف لا يصح النكاح اتفاقا وكذا لو كان سكران فزوجها من
 فاسق او شرب او فقيرا او حرفة ذميمة لظهور سوء اختياره . اگر آپ دادا پہلے
 سے اس کام میں مشہور ہیں کہ اپنی ترکہ میں کانا کاح سے پہلے یا رشتہ دہی سے غیر کفو میں کر دیتے ہیں۔ تب
 رکھی لیس کر کے گی دینہ نہیں . اس کے باعث شامی میں ہے . والحاصل ان الامانع ہو کون الالب
 مشہور البسوم الاختیار قبل العقد فاذا لم یکن مشہورا بذا لک ثم زوج بنته
 من فاسق صح . والله اعلم .

احمد یار خاں مغل

پاکل خاوند سے طلاق لینے کا بیان فتویٰ نمبر ۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کا شوہر گیارہ برس سے پاگل ہے۔ کسی وقت
 ہوش میں نہیں آتا۔ اب اس کے طلاق کی کیا صورت ہے؟ کسی امام کے مذہب پر اسے نکاح سے علیحدگی ہو سکتی
 ہے یا نہیں؟

الجواب

بہتر یہ ہے کہ عورت صبر کرے۔ بعض علما نے حسب ذیل شرائط کے تحت عورت کو فسخ نکاح کی اجازت رکھی ہے۔
 دیکھو رسالہ الطیلة الناجزة للعلیقة العاجزة

۱۔ عورت کی طرف سے جنون پر رضا مندی نہ پائی جاوے اگر نکاح سے پہلے جنون کا پتہ تھا اس کے باوجود
 نکاح کیا تو فسخ کا اختیار نہیں۔ اگر نکاح کے بعد جنون یا غیر جنون ہوئی تو کبھی عورت نے رضا مندی ظاہر نہ
 کی ہو۔ اگر ایک بار بھی رضا مندی ظاہر کر دی تو اختیار گیا۔

۲۔ جنون کا پتہ لگنے کے بعد عورت نے اپنے اختیار سے مرد کو جماع یا دوا علی جماع کا سوا تو نہ دیا ہو اور اگر
 کبھی مرتع بخوشی دیا تو فسخ کا اختیار گیا۔

نوٹ ضروری ہے۔ اگر معمولی جنون تھا۔ عورت نے شوہر کو جماع کا موقع بخوشی دے دیا۔
 پھر بعد میں جنون ترقی کر گیا تو بھی عورت کو طلع کا اختیار ہوگا۔ کیونکہ جس جنون سے عورت راضی
 ہوئی وہ اور فرحیت کا تھا۔ دوسری فرحیت کا ہے۔ والله اعلم۔

احمد یار خاں مغل

سورتوں کی ترتیب اور سورۃ چھوٹنے کا بیان

فتویٰ نمبر ۸۱

کیا مانتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک امام پہلی رکعت میں اذا جاء احدہما سورہ میں قل هو اللہ
پڑھتا ہے۔ آیا یہ جائز ہے یا نہیں؟
۲۔ دوسرا امام خلاف ترتیب سورتیں پڑھتا ہے۔ مثلاً پہلی میں قل هو اللہ دوسری میں انا اعطینا
الکوکب آیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

۱۔ دو رکعتوں کی سورتوں میں یا زچہ پھوٹ سورت کا فاصلہ چاہیے یا ایک بڑی سورت کا اور اذا جاء احدہما سورہ
هو اللہ کے درمیان تہیت پیدا ہے جو پھوٹ سورت ہے اور ایک پھوٹ سورۃ کا فاصلہ مکروہ ہے بلکہ اس
طرح پڑھنا مکروہ ہے۔ درمختار باب القرات میں ہے۔ وسورہ الفصل سورۃ قصصہ۔ مالکیر باب
القرآن میں ہے۔ واذا جمع بین سورتین بینہما سورۃ او سورۃ واحده فی رکعة واحدة
یکو وامافی الركعتین ان کان بینہما سورۃ یکو وان کان بینہما سورۃ
واحدة قال بعضهم یکو وقال بعضهم ان کان سورۃ طویلة لا یکو
هكذا فی المحيط کما اذا کان بینہما سورتان قصیرتان واللہ ورسولہ اعلم
۲۔ فرض نماز میں قرآن کی سورتیں ترتیب قرآن کے مطابق پڑھنا واجب ہے اگرچہ ان کے ترتیب پڑھ
جادی تو نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ جس کا دلائل ضروری ہوگا۔ درمختار باب القرآء میں ہے۔ ویکرہ الفصل بسورۃ
قصیرۃ وان یقرأ منکوساً الا اذا ختم فقرأ من البقرة۔ اس کے عاثرہ رد المحتار میں اس کا
ہے۔ بان یقرء فی الثانیۃ اعلیٰ مما قرء فی الاولی لان ترتیب السور فی القرآء من
واجبت التلاوة وانما جواز الصفا تسہیلاً لضرورة التعليم۔ اسی طرح مالکیر باب القرآء
میں ہے۔ واذا قرء فی رکعة سورۃ فی الركعة الاخری او فی تلك الركعة سورۃ فوق
تلك السورۃ یکو۔ ان عبارات سے معلوم ہوا کہ نماز میں ترتیب قرآن کا لحاظ واجب ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم

احمد یار خاں لاہور

غائب خاوند کے موت کی خبر پر بیوی کا دوسری جگہ نکاح کرنے کا حکم

فتویٰ نمبر ۸۲

کی فرماتے ہیں علمائے دین حسب ذیل مسائل میں۔

۱۔ ایک عورت کا خاوند غائب ہے۔ کسی طرح اس کی موت کی خبر آئی۔ آیا اس خبر پر وہ عورت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں۔ کیا وہ نوے سال پرے کرے۔ یہ نہی کوئی اجنبی عورت کہہ دے کہ میرا خاوند مارا گیا یا مجھے طلاق دے چکا ہے۔ آیا اس سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟

۲۔ پاکستان بننے وقت جو انقلاب ہوا اس وقت بعض مہاجرین سکھوں میں گھرے ہوئے دیکھے گئے مگر انہیں سرتے ہوئے کسی نے نہ دیکھا۔ آیا وہ مفقود کے حکم میں ہیں یا ان کی بیویاں دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہیں۔ ایسے ہی وہ لوگ جو جنگ جرمین میں گئے اور لاپتہ ہو گئے۔ ان کی عورتیں کیا کریں؟

۳۔ بعض جنگ جرمین میں جانے والے پتہ سپاہیوں کے متعلق دفتر سے اطلاع ملی کہ سا گیا ہے وہ مارا گیا۔ اس خبر پر اعتماد کر کے ان کی بیویاں نکاح کر سکتی ہیں۔ ان سبائی کی اس وقت سخت ضرورت درمیش ہے اس مشکل کو حل کیا جائے۔

الجواب

۱۔ صورت مذکورہ میں اگر موت کی خبر دینے والا فاسق ماجر نہ ہو۔ بلکہ نیک متقی آدمی ہو جس کی خبر قابل اعتبار ہو۔ تو عورت مذکورہ اپنا نکاح دوسری جگہ کر سکتی ہے کیونکہ اس خبر سے وہ شخص مفقود نہ رہا۔ مفقود تو وہ ہے جس کی کسی طرح کی خبر نہ ملے بلکہ یہ غائب ہوا۔ اور غائب کے اور احکام ہیں۔ مفقود کے کچھ اور۔ درمختار باب العدة میں ہے۔

اخبارها ثقة ان شوجها الغائب مات او طلقها ثلاثا او اتاها منه كتاب على ثقة بالطلاق ان اكبر ما يها انه حق فلا باس ان تعتد وتزوج وكذا لو قالت امرأة لرجل طلقني زوجي وانقضت عدتي لا باس ان ينكحها۔ اسی طرح اگر اجنبی عورت بیان کرے کہ میرا خاوند مر گیا۔ میری عدت بھی پوری ہو چکی تو اس کا اعتبار کرنا درست ہے اور نکاح جائز ہے جیسا کہ اس عبارت سے معلوم ہوا۔

۲۔ ایسے لوگ بے شک مفقود تو ہیں۔ مگر ہر مفقود کا حکم یکساں نہیں۔ جو آدمی ایسی آفت میں گرفتار ہو کر لاپتہ ہو جائے اس کے لئے آنی دراز مدت انتظار کرنا ضروری نہیں۔ اس کے لئے قاعدہ یہ ہے کہ اگر وہ شخص قوم کا بڑا آدمی تھا۔ جیسے بادشاہ یا وزیر یا کوئی بڑا آدمی جس کی زندگی مشہور ہو جاتی ہے اس کے لئے تھوڑے دن انتظار کیا جائے اور جو غیر معروف

وگہ میں ان کے لئے اس قدر انتظار کر لیا جائے جس سے غالب گمان ہو جاوے کہ وہ مر گیا ہوگا۔ بھلا اس کی پہلی
اپنا نکاح کر سکتی ہے۔ نئے سال کی عمر اس عقود کے لئے ہے جو ویسے ہی گھر سے لاپتہ ہو گیا ہو۔ چنانچہ شاہی کتاب الفقہ
میں ہے۔ واذا فقد فی مہلکۃ فموتہ صواب فی حکم بہ کما اذا فقد فی وقت للملاقات
مع العدو ومع قطاع الطريق او سافر علی المرض الغالب ہلاکہ او کان سفیراً فی
البحر وما اشبه ذلک حکم بموتہ لانه الغالب فی هذه الحالات۔ اسی شامی میں اسی نظم
پر ہے۔ لکن لا یخفی انہ لا یبذل من مضی مدۃ طویلة حتی یعذب علی الظن
موتہ لا بمجرد فقد۔ عنہ ملاقاتہ العدو واد سفر البحر الا اذا کان ملئاً عظیماً
فانہ اذا بقی حیاتہ شہر حیاتہ۔ غرض کہ دشمن یا چوروں میں پھنس کر لاپتہ ہونے والا ایسے ہی ہلک
بیاری کا لاپتہ مریض اور سمندر کا مسافر وغیرہ سب کا یہی حکم ہے کہ اس میں غلبہ ظن کا اعتبار ہے۔

۲۔ اس صورت میں اگر زوجی و نثرے کو لاپتہ پر بیزار مسلمان کہے کہ میں نے سنا ہے کہ فلاں مارا گیا۔ تو اس کی بابت قابل فقہاء
ہے۔ صورت دوسرے فائدے سے نکاح کر سکتی ہے۔ بعد میں اگر بہت سے لوگ بھی کہیں کہ وہ زندہ ہے کسی کا اخبار نہیں۔
چنانچہ بھرا رائق شرع کتزالہ قائق باب الحصة میں ہے۔ قال رجل لامرأة سمعت ان تزوجت مات لها
ان تزوج ان کان المخبّر عدو لا فان تزوجت باخر ولخبرها جماعة بلانہ
تھا ان صدقت الاول صح النکاح کذا فی فتاویٰ النسفی۔ اور اس جنگ میں گئے ہوئے لوگ جو کہ
دشمن میں گھر کر لاپتہ ہوئے ہیں اس لئے اب وہ وفات پا چکے ہیں۔ اگر کوئی خبر نہ بھی ملے جب بھی ان کی بیویاں اپنا
نکاح کر سکتی ہیں۔ جیسے کہ دوسرے جواب سے معلوم ہوا۔ لغتہ اعلم۔

احمد یار خاں غنی

نکاح فاسد و باطل کا فرق فتویٰ نمبر ۸۳

کیا فہماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ (۱) نکاح فاسد باطل میں کیا فرق ہے۔ بعد ان کے احکام کیا ہیں؟
(۲) بعد اگر حد کی صحت میں نکاح فاسد کو باطل تو حلالہ درست ہوا یا نہیں۔

الجواب

۱۔ جس نکاح کے جواز میں اختلاف نہ ہو وہ نکاح فاسد ہے اور جس کے فساد میں اتفاق ہو وہ باطل ہے۔ اور جس کے جواز میں اتفاق ہو وہ نکاح صحیح ہے بلکہ بغیر گواہ کے نکاح یا دوسرے کی صحت میں اختلاف نہیں

کی وجہ سے یا دونوں سے نکاح یا ایک بہن کی عدت میں دوسری بہن سے نکاح یا چار بیویوں میں سے ایک کی عدت میں پانچویں سے نکاح۔ حرہ کی موجودگی میں نوٹہ کی سے نکاح۔ یہ تمام نکاح فاسد ہیں۔ شامی جلد دوم باب نکاح الفاسد میں ہے۔ ان کل نکاح مختلف العلماء فی جوانہ کا نکاح بے بلا شہود و قال دخول فیہ موجب العدة۔ اسی جگہ درمختار میں ہے۔ وهو الذی فقد شروطها من شرائط الصحة کشہود اس کشفہود کی شرع میں لازمہ شامی نے فرمایا۔ ولما تعلق تزوج الاختین معا ونکاح الاخت فی عدة الاخت ونکاح المعتدة والخامسة فی عدة الرابعة والامامة علی الحرمة۔ اور نکاح باطل وہ ہے جس کی حرمت میں تمام علماء کا اتفاق ہو جیسے جان بوجہ کر دوسرے کی عدت میں نکاح کر لینا یا محرمات سے نکاح یا شکوہ غیر سے نکاح؛ شامی میں اسی جگہ ہے۔ واما نکاح منکوحۃ الغیر ومعتدته فالدخول فیہ لا یوجب العدة لان علم انها للغیر ولہذا یجب الحد مع العلم بالحرمة لانه نہانا۔ یہ فرق خیال میں رہے۔ غرض کہ اگر عورت یا مرد محل نکاح نہیں ہے جیسے محرم یا شکوہ غیر یا مشترکہ تب تو نکاح باطل ہے اور اگر عورت تو محل نکاح ہے مگر کوئی شرط نکاح مفقود ہے۔ تب نکاح فاسد اسی طرح اگر محل نکاح نہ ہو۔ جیسے مسلمہ کے لئے کافر یا مرتد مرد تب بھی نکاح باطل ہے۔ ان دونوں کے احکام میں فرق یہ ہے کہ نکاح فاسد میں وطی کے بعد عدت اور مہر مثل لازم ہوگا۔ اس سے نسب ثابت ہوگا۔ اس میں عورت مرد ہر ایک کو نسخ کا اختیار ہوگا۔ اور اگر مرد و عورت حرام سمجھ کر یہ نکاح کریں تو ان پر حد ہے اور باقی ثبوت نسب عدت بہرہ وغیرہ کچھ نہیں۔ کیونکہ یہ زمانہ ہی ہے۔ درمختار باب العدة میں ہے۔ ہی توبیص یلزم المرأة عند نوال النکاح فلا عدة لزنا او شبه کناح فاسد و من فوقہ لغیر زوجہا۔ اسی جگہ شامی میں ہے۔ لو تزوج امرأة الغیر ودخل بها عالمابذلک لا یحرم علی الزوج وطأها لانه نہانا درمختار باب نکاح الفاسد میں ہے۔ و یجب مہر المثل فی النکاح الفاسد بالوطی لا بالخلوة ولہ یزید علی المستحی ویثبت لکل واحد منها فسخہ ولو بغیر محضر من صاحبہ دخل بها اولاتجب العدة بعد الوطی لا بالخلوة من وقت التفريق ویثبت النسب۔

۲۔ نکاح فاسد سے علاوہ درست نہیں۔ حلالہ میں شرط یہ ہے کہ دوسرا زوج نکاح صحیح کر کے صحبت کرے تب علاوہ درست ہوگا۔ درمختار باب الرجعة میں ہے۔ ولا ینکح مطلقة بها ای بالثلث لوجرة و ثنتين لوامة حتی یطأها غیرہ بتکاح نافذ خرج الفاسد والموقوف وتمضی عدة۔ واللہ وراسولہ اعلم۔

خیار بلوغ کے فسخ میں حاکم کے فیصلہ کا حکم فتویٰ نمبر ۸۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خیار بلوغ کی صورت میں لڑکی کا صرف فسخ کرنا کافی ہے یا حاکم کے فیصلہ کی ضرورت ہے مگر حاکم کے فیصلے کی ضرورت ہو تو اگر لڑکی نے نکاح فسخ کر دیا مگر اسی حاکم نے فیصلہ نہیں کیا ہے۔ تو کیا نکاح باقی ہے اور عدت مرد کو حلال ہے اور زوجین میں سے ایک دوسرے کی میراث کا مستحق ہے۔ منواتر جردا۔

الجواب

خیار بلوغ کی صورت میں لڑکی کے نکاح فسخ کرنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔ نکاح حاکم کے فیصلہ سے ٹوٹے گا۔ البتہ فسخ کر دینے سے فسخ نکاح کا استحقاق ثابت ہوتا ہے۔ لہذا لڑکی کے انکار کرنے کے بعد حاکم کے فیصلے سے پہلے نکاح بدستور باقی رہتا ہے کہ صحبت بھی جائز اور توارث بھی جاری۔ عالمگیری باب الاولیاء میں ہے۔ وان نزوجھا غیر الاب والجد فکل واحد منها الخیار اذا بلغ ان شہد اقام علی السکاح وان شہد فسخ ولی شرط فیہ القضا بخلاف خیار العنق فان اختار الصغير والصغيرة بعد البلوغ فلم یفرق القاضی بینہما حتی مات احدهما تو اس تاویل محل للزوج ان یطأھا ما لم یفرق القاضی بینہما۔

طلاق نامے میں ایک سال پیشتر کی تحریر کا حکم فتویٰ نمبر ۸۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آج کل بعض لوگ طلاق نامہ میں لکھتے ہیں کہ میں ایک سال پہلے طلاق دے چکا ہوں۔ مگر باقاعدہ تحریر آج کر رہا ہوں اس صورت میں طلاق نامہ کی تحریر کے بعد عدت لازم ہوگی یا نہیں۔ منواتر جردا۔

الجواب

اس صورت میں طلاق نامہ کی تحریر کے وقت سے ہی طلاق مالی جاوے گی اور اس ہی وقت سے عدت شروع ہوگی اس اقرار کا کوئی اعتبار نہیں۔ کیونکہ اس میں نہایت شک و شبہ ہے۔ چنانچہ عدت سے بچنے کے لئے یہ عید کیا ہو۔ اگر عدت تصدیق ہی کر دے کہ واقعی مجھے نکاح مانا ہے۔ طلاق دے دی تھی۔ جب بھی حکم ہی ہے۔ درمختار باب العدة میں ہے۔ لواقتر

بطلان قضا منہ زمان ماضی فان الفتویٰ انہا من وقت لاحق۔ فقہ التہمة المواقعة من
 ان کذبہ فی الاسناد او قلت ادا دینی وجبت للعداۃ من وقت لاحق ولہا النفقة و
 للسکنی وان صدقہ طلاء اللہ غیر انہ لا نفقة ولا کسوة ولا سکنی لہا۔ اور شرع میں غرض
 شامی لہاتے ہیں۔ ان سواء صدقہ اولیٰ ذبتہ ام قالت لا ادا دینی لہم تقرر حقوق مہرت میں غرض
 نصہ فی کربہ تب مدت تو جب سب کچھ نفقہ لازم نہ ہوگا۔ اور اگر کذب کسب مہرت کی نفقہ ہی
 واجب۔ ان اگر مقرر علی درجہ استغنی بہ ہیز اگر جس پر مہرت ہوئے کا پتہ نہ مل سکے تو اس کا اقرار معتبر ہوگا۔ ورنہ
 مستحبہ کرنا لازم نہ ہوگا۔ اسی جگہ شامی میں ہے۔ وفي الفسخ ان فتویٰ اہل اخریٰ مخالفا لہ لایستلزم
 وجہ ہون، الصحابة والتابعین وحيث كانت في لعنتهم للاحقة فينبغي ان يتعروى به
 محالہا والناس الذین ہم مخطا لہا۔ اور مہرت مفرکے پاس ہی ایک رکہی ہو تب تو مہرت ہے
 کہ وہ جو ہے۔ ورنہ اس نجاب تک مہرت کو اپنے پاس رکھیں۔ اور عدق بچائی کیوں۔ اور جوئے فاسق کی خبر
 ناقابل قبول ہے شامی نے بھی تحریر فرمایا۔ نجران لہ حیث لستم خلاقا وهو احتیاج۔ والله اعلم بالصواب

احمد یار خاں حیدر

ماہ رمضان مبارک میں مذنیہ کھانے پینے کا حکم

فتویٰ نمبر ۵۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بعض مسلمان رمضان شریف میں دھڑا بانس میں حذیر کھاتے
 پیتے ہیں۔ ان کی سزا اسلام کے کیا مذہب فرماتا ہے۔ بیخبر از جواب

الجواب

ایسے لوگ یا تو بدنہ کے فریستہ کے منکر ہیں۔ بدین اندق اڑاتے اور شعار اسوی جنی ماہ رمضان مبارک کی
 توہین کرتے ہیں ان کے متعلق علمائے کرام اور ائمہ دین کا اتفاق ہے کہ کفر کرہیے جہوں۔ بعض گنہگار دین کی قیام کا
 موجب ہیں ان کا یہ حکم ہے۔ در مختار کتاب الصوم بحث کفار میں ہے۔ ولو اسکل عمدات ہر ماہ بعد
 یقتل وثمانیۃ فی شرح الوہابیۃ۔ اس کی شرح میں خود شامی فرماتے ہیں۔ قال فی الوہابیۃ
 ولو اسکل الانسان عمدا او شهرا۔ ولا حد رافیہ قیل بالقتل یوم

قال الشری بن لالی صوفیہا تعد من لا حد لہ الا کل جہا رہا یقتل لانیہ مستہزی
 بالذین او منہ لما ثبت منہ بالضررۃ والاخاف فی حل قتلہ والامر بہ فتعیر المؤمن

بقیل لیس بیدلہم للنصف: بلکہ رمضان شریف کا ادب تو یہ ہے کہ معذور بھی چھپ کر کھائے پئے۔ لیکن یہ قتل حکومت اسلامیہ کا فرمن ہے۔ ہر شخص کو اس کی اجازت نہیں جیسے قصاص اور دنا۔ واللہ اعلم۔

احمد یار خاں عفی عنہ

غیر کفو میں نکاح کرنے کا حکم فتویٰ نمبر ۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک بالغ لڑکی نے اپنا نکاح بغیر ماں باپ کی اجازت کے ایسی ہی قوم میں کر لیا جس سے اس قبیحہ کا نکاح کبھی نہیں ہوتا۔ بلکہ لڑکی والے اس قوم میں لڑکی دینا اپنی سخت ذلت و رسوائی محسوس کرتے ہیں۔ جب ماں باپ کو خبر ہوئی تو انہوں نے فوراً اس نکاح سے اپنی لڑکی کا ہرگز نہ لے لیا یا اجاڑے کہ یہ نکاح درست ہوا یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس لڑکی پر بدعت واجب ہے یا نہیں۔ بیخدا تو جدا۔

الجواب

صحت مذکورہ میں صحیح یہ ہے کہ نکاح معتقہ نہیں ہوا کیونکہ اگر بالغ لڑکی غیر کفو میں نکاح کرے تو اس کے لئے افک و دل شرط ہے عدہ نکاح معتقہ ہوا۔ درمختار۔ باب الولی کتاب النکاح میں ہے۔ فتقد نکاح حرة مكنته بلا رضا ولی و رسولی للولی الاعتراض فی غیث الكفو فیفسخه القاضی مالم تلد و یفتی فی غیر الكفو بعد م حواء اصلاد و هو المختار للفتویٰ لفساد الزمان۔ اس کی شروع میں مذکور شامی فرماتے ہیں۔ وقال شمس الاثمة وهذا اقرب الى الاحتياط كذا فی الصحیح العلامة قاسم۔ اگر اس نکاح کے بعد صحبت ہو گئی ہے تو عدت ہے ورنہ نہیں۔ واللہ و رسولہ اعلم

احمد یار خاں عفی عنہ

بغیر ماتم کے فقط تعزیر بنانے کا حکم فتویٰ نمبر ۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایسا تعزیر جس میں نہ دلائل ہونے کوئی قبر نہ اس کی پوجا ہو بلکہ محض یادگار حسین شہید مدظلہ کے لئے بعض ارباب محبت امام مال مقام سکندریہ کا نقشہ بنا کر تیار کریں اور زیارت کریں یا تعزیر

کو کندھوں پر اٹھا کر گلی کو چوں میں لئے پھریں۔ ایسا تعزیر نکالنا حرام ہے یا مکروہ تحریمی یا حلال۔ بنواؤ جروا۔

الجواب

مذکورہ تعزیر جس میں مذکورہ بالا محرمات نہ ہوں بنا ما حلال ہے کیونکہ بعض غیر جاندار چیز کا نقشہ ہے جیسے مدینہ منورہ یا مکہ معظمہ کے نقشے مگر مروجہ تعزیر داری حرام ہے حسب ذیل وجوہ سے۔

۱۔ یہ تعزیر امام حسین رضی اللہ عنہ کے روضہ کا صحیح نقشہ نہیں۔ نہ تو تعزیر بنانے والوں نے کر بلا معنی جاکر وہاں کا روضہ دیکھا ہے اور نہ وہاں کا صحیح نقشہ دیکھ کر اس کی نقل کی ہے بلکہ ہر تعزیر دار علیحدہ فیشن کا تعزیر بناتا ہے۔ اب اس غلط اور جعلی نقشہ کو سید الشہداء کے روضہ کی تصویر سمجھ کر اس کی تعظیم کرنا حرام ہے جس درخت کے نیچے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیعت الرضوان لی تھی۔ وہ اصل درخت تو گم ہو گیا تھا۔ لوگوں نے غلطی سے دوسرے درخت کی زیارت کرنا شروع کر دی۔ یہ سمجھ کر کہ یہ وہی بیعت والا درخت ہے۔ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وہ درخت کٹوا دیا تاکہ غلط فہمی دور ہو۔ وہ بھی غلط چیز کی ہی زیارت کرتے تھے۔ اور موجودہ جاہل مسلمان بھی غلط نقشہ کی زیارت و تعظیم کرتے ہیں یہ بھی اسی طرح واجب الہلاک ہے۔

۲۔ اس تاریخ میں مروجہ جوس نکالنا یہ ید یوں کی نقل ہے۔ کہ انہوں نے امام حسین علیہ السلام کے سر اور باقی قیدی اہل بیت کا جوس نکالا۔ یہ مسلمان ان کی نقل کرتے ہیں۔ حدیث پاک میں ہے۔ من تشبه بقوم فهو منهم۔ عاشورہ کے دن کی عبادت روزہ اور صدقہ و خیرات ہے۔ نہ کہ مروجہ نافع کو۔

۳۔ تعزیر بنا کر اسے دفن کر دیا مال بردار کرنا ہے جو حرام ہے۔ رب تعالیٰ فرماتے ہیں۔ حکوا و اشیء بوا ولا تسرقوا ان الله لا يحب المسرفین ۵

۴۔ اس غلط نقشہ کا جوس نکالنا اسے کندھوں پر اٹھائے پھرنا بازاروں میں گشت لگانا فعل لغو ہے۔ نہ اس میں دینی نفع ہے نہ دنیاوی فائدہ۔ یہ بھی حرام ہے۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ هم عن اللغو معرضون۔ حدیث شریف میں ہے۔ کل للہ و حرام الاثلاثۃ۔

۵۔ یہ فعل موجودہ روافض کی نقل ہے۔ کفار و مرتدین کی نقل اتارنا بھی حرام ہے امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یادگار یہ کھیل کود نہیں بلکہ ان کی یادگار پابندی نماز اس دن روزہ صدقہ خیرات ہے۔ اور آج کل پاکستان میں تیاری جہاد کرنا اہل اب و دھ کے موقع پر نا اہلوں کو دھڑ نہ دیا ان کی بڑی یادگار ہے کہ اس جناب نے سر دے دیا مگر نیرید نا اہل کو دھ نہ دیا۔ امام حسین علیہ السلام کی ذات عالی ایسی دہیات یادگاروں سے ارفع و اعلیٰ ہے۔

۶۔ ہاں اگر صحیح نقشہ تیار کیا جاوے جس کی زیارت کی جاوے دفن نہ کیا جاوے بلکہ محفوظ رکھا جاوے بلاشبہ جائز ہے بلکہ سنت انبیاء و ہے۔ طاووت بادشاہ کے پاس طاووت سکینہ رب تعالیٰ نے بھیجا جس میں گذشتہ انبیاء کرام

کے تبرکات اور آئمہ پیغمبروں کی تصاویر اور ان کے مکانوں کے نقشے جس کی تعظیم و توقیر کرائی گئی۔ اس کی برکت سے
فتح حاصل کی گئی۔ ایسے ہی ہے۔ راشد اعلم۔
احمد یار خاں علی

فتویٰ نمبر ۸۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عمرو کی بیٹی زید کے نکاح میں تھی پہلے تو زن و شوہر کا اتفاق رہا۔ پھر ان
میں نا اتفاق ہو گئی۔ عمرو نے زید کو پہانے سے ہٹا کر اندر بند کر کے چند آدمیوں کو مارنے کے لئے بلایا اور کہا کہ یا تو میری
بیٹی کو طلاق لکھ دو۔ ورنہ جان سے اتھ دو۔ زید نے بے بسی کی حالت میں طلاق تحریر کر دی فرمایا جائے طلاق پہلی
یا نہیں۔ جیوا تو جہوا۔

الجواب

اس صورت میں اگر زید نے نہ سے طلاق کے لفظ نہ بولے ہوں۔ صرف تحریر کر دی ہو۔ تو طلاق نہ ہوگی۔ وہ عورت
بہ طور زید کے نکاح میں ہے۔ مالگیری کتاب الطلاق باب النکایات فصل طلاق بالکتابت میں ہے۔ راجل اکروہ
بالضرب والمجس علی ان یکتب طلاق امرأته فلا یتبعت فلان فکتب امرأته
فلا یتبعت فلان طلاق لا تطلق امرأته کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔ اور چاہئے بھی یہ کہ
طلاق نہ ہو۔ فان الطلاق بالخبر یصح خلافاً لقیاس للحديث ثلثة جد هن جد و هن
لهن جد النکاح والطلاق والاعتاق او كما قال حتی الله علیه وسلم وكل نص
مخالف للقیاس یقتصر علی مورد فهدا الحديث یقتصر علی تطليقه بالکلام ولا
یتصل فی الی الکتاب۔ اس لئے اگر میرا عدل کا اقرار کر لیا گیا۔ تو مقبر نہیں جاتا کہ بحالت خوشی اقرار طلاق بھی طلاق ہے
اس مالگیری من يقع طلاق میر ہے۔ واجمعوا علی انه لو اکروہ علی الاقرار بالطلاق لا ینفذ اقوالہ
لین اگر زید نے عمرو کے ساتھ طلاق نہ سے بول دیا ہے تو طلاق ہو گئی۔ کیونکہ جبر سے طلاق زبانی ہو جاتی ہے۔ مالگیری باب
من يقع طلاق میر ہے۔ يقع طلاق کل زوج اذا حان بالغاً عاقللاً سواً مہمان حراً او عبداً طائفاً او
محرراً و طلاق لللاعب والهانبل بہ واقع۔

فتویٰ نمبر ۹۰

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خدا کے سوا کسی طلاق کی قدر ماننا جائز ہے یا نہیں۔ جیوا تو جہوا۔

الجواب

نذر کے دو معنی ہیں شرعی اور عرفی۔ نذر شرعی کے معنی ہیں غیر ضروری عبادت کو اپنے پر ضروری کر لینا اور نذر عرفی کے معنی ہیں نذرانہ۔ بدیہ یا پیشکش۔ نذر شرعی خدا کے سوا کسی کی ماننا شرک ہے اور نذر عرفی جائز ہے۔ نذر شرعی کی تین شرطیں ہیں۔ نذر عبادت کی ہو۔ وہ عبادت خود بخود واجب نہ ہو۔ وہ عبادت خود واجب کے جنس کی ہو۔ لہذا اگر کپڑے پہننے سے سرمہ ڈالنے کی نذر درست نہیں۔ کیونکہ یہ کام عبادت نہیں۔ روزہ رمضان اور نماز ظہر کی نذر درست نہیں کیونکہ یہ چیزیں ایسے ہی واجب ہیں۔ وضو و غسل کی نذر درست نہیں کیونکہ اس کی جنس خود واجب نہیں بلکہ نماز کے لئے واجب ہے۔ اس نذر کا حکم ہے کہ اس کا ادا کرنا فرض ہوگا۔ اور اگر مقدمہ وغیرہ کی نذر ہو۔ تو اسے وہ ہی کھا سکے گا۔ جو زکوٰۃ لے سکتا ہے۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ ولینفوان ذرہم۔ قرآن کریم میں اسی نذر کا تذکرہ ہے۔ لیکن دوسری قسم کی نذر یعنی نذرانہ بدیہ۔ یہ اولیاء اللہ کے لئے ہو سکتی ہے۔ مشکوٰۃ شریف باب النذر میں ہے کہ ایک بی بی نے بارگاہ رسالت میں عرض کیا۔ اوقات ذرات میں اضطراب علی ما سئل بالدفع قال اوفی بنذر مات میں نے نذر مانی ہے کہ آپ کے سامنے دف بجاؤں۔ فرمایا اپنی نذر پوری کر لو۔ اسی مشکوٰۃ شریف باب سائب عمر میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بعض غزوں میں تشریف لے گئے۔ جب واپس تشریف لائے تو خدمت جاریہ سوداہم فقالت یا رسول اللہ انی نکت ستذرت۔ مررت۔ بکرمہ۔ بین یدیت بالدفع واتقنی فقال بھا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کتب بذات فاضلی والافلا۔ ایک لونڈی جیشہ حاضر ہوئی اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ میں نے نذر مانی تھی کہ چھو خیریت سے واپس تشریف لائیں تو میں آپ کے سامنے دف بجاؤں اور گاؤں۔ فرمایا اگر نذر مانی ہو تو بھلا کر دینا نہیں۔ دیکھو ان دونوں حدیثوں میں لفظ نذر موجود ہے۔ لیکن یہاں نذر شرعی نہیں یعنی نذر عرفی یعنی بدیہ و نذرانہ ہے۔ کیونکہ دف بجانا اور ماننا عبادت نہیں بلکہ اس میں اپنی عقیدت اور حضور کی سلامتی پر فزع و سرور کا نذرانہ پیش کرنا ہے۔ پہلی حدیث کی شرح میں معات میں شیخ عبدالحق فرماتے ہیں۔ ان ضرب الدف واللمیکن من القرابت اللہی وجب علی الناذر الوفاء بھا بل من المباحات کما کل الاطعمۃ الذیذۃ لکنہ صلی اللہ علیہ وسلم امر بالوفاء نظراً الی مقصد ہا الصبیح السدی ہوا ظہار الفرح والسرور بقدمہ صلی اللہ علیہ وسلم غانما مظفراً علی اعداء و حضرت مولانا احمد جیون تفسیرات امدیہ میں زیر آیت۔ وما اهل به لغير الله فرماتے ہیں۔ فبذلک علم ان البقۃ المنذورة للاولیاء کما هو اللزم فی زماننا حلال طیب ملخصاً یعنی معلوم ہوا کہ مرنے والے کی نذر اولیاء اللہ کے لئے مانی جاتی ہے۔ حلال و طیب ہے۔ یہاں بھی نذر سے مراد نذر عرفی ہے نہ کہ شرعی۔ فتاویٰ رشیدیہ جداول صفحہ ۵۴ میں مولوی رشید احمد صاحب فرماتے ہیں اور جو اموات اولیاء کی نذر ہے تو اس کے

اگر یہ معنی ہیں کہ اس کا ثواب ان کی روح کو پہنچے تو صدقہ ہے درست ہے اور جو نذر یعنی تقرب ان کے نام پر ہے تو عام ہے
 شاہ فیض الدین صاحب سالہ نذر میں فرماتے ہیں: نذر کہ ابن جاسم نے شہداء پر معنی شرعی است چہ عرف آنت کہ آنچہ پیش
 نذر گان سے ہر نذر دنیا است گویند: غرض کہ لفظ نذر کے دو معنی ہیں شرعی اور عرفی۔ پہلے معنی سے نذر خدا کے سوا کسی کے لئے
 نہیں ہو سکتی اور دوسرے معنی سے ہو سکتی ہے۔ جیسے لفظ طواف کے دو معنی ہیں شرعی اور عرفی۔ شرعی معنی عبادت مخصوصہ میں۔ رب
 تعالیٰ فرماتا ہے: فليطوفوا بالبيت العتيق اور فرماتا ہے: ان طهروا بيتي للطائفين والركعتين والركوع
 السجود۔ ان آیات میں طواف کے شرعی معنی ہیں۔ یعنی بنیت عبادت کعبہ کے آس پاس گھومنا پھر قرآن شریف میں ہے
 ويطوف عليهم غلمان لهم كؤوف كافون۔ فرمایا: ويطوف عليهم بكاس من معين: فرماتا
 ہے: يطفونون بينها وبين حميم آن: سرکار فرماتے ہیں بی بی کے بارے میں۔ من الطوافين عليكم
 والطوافات: ان آیات و احادیث میں طواف عرفی یعنی آنا جانا گھومنا پھرنا مراد ہے۔ ایسے ہی شرعی قسم صرف اللہ تعالیٰ
 کی ہو سکتی ہے جس پر کفارہ کے احکام مرتب ہیں۔ لیکن قسم عرفی جس سے کلام کی مضبوطی ہو۔ وہ غیر خدا کی بھی ہو سکتی ہے
 جیسے وَالشَّيْءُ وَالزَّيْتُونَ۔ اس نذر عرفی کا حکم یہ ہے کہ نہ وہ واجب ہوگا ہے اور نہ اس کے خیرات میں کوئی پابندی
 ہر امر و حریم کما سکتا ہے۔ ان پہلی نذر شرعی میں اگر کوئی غم یا حاجت مقرر کر دی جائے تو جائز ہے مثلاً کہہ دے کہ خدا
 آج یا کام ہو گیا تو میں تیرے نام پر نذر دوں گا اور وہ صدقہ نذر بزرگ کے مجاہدوں کو کھدکوں گا تو جائز ہے۔ شاہ نے
 کتاب الصوم بحث نذر اموات میں فرمایا: ان تكون صيغة النذر لله تعالى للتقرب اليه ويكون
 ذكر الشئ مراداً به فقراء

احمد یار خان مخدوم

فتویٰ نمبر ۹۱

کیا راستے میں ملائے دین اس مسئلہ میں کہ بعض لوگ اپنا نذر میں کسی جگہ یا کسی وقت کی پابندی لگا دیتے ہیں کہ فلاں
 جگہ صدقہ کر دوں گا۔ یا فلاں دیک پکاؤں گا۔ یہ تعین جائز ہے یا ناجائز۔ بنیوا تو جردا۔

الجواب

کس عبادت دہو کے لئے وقت یا جگہ مقرر کرنے کی تین وجہیں ہیں۔ دو جائز و مستحب ہیں اور ایک ناجائز۔
 ۱۔ محض اہتمام کے لئے دن یا جگہ مقرر کرنا تاکہ لوگوں کے اجتماع میں آسانی ہو جاوے۔ اور یہ کام اچھی طرح انجام
 کر پہنچے۔ کیونکہ جب تک جگہ اور وقت مقرر نہ ہو۔ لوگ جمع نہیں ہو سکتے اور انتظام اچھی طرح نہیں ہو سکتا۔ یہ جائز ہے
 جیسے شدی حقیقہ و لیمک تا کہیں مقرر کرنا یا حاجت گزار کے لئے گھنٹے منٹ اور ملدس کے لئے تعطیل وغیرہ مقرر کرنا۔
 ۲۔ اس دن یا اس جگہ کو کسی بزرگ سے نسبت ہو۔ اس کو جب تک جگہ مقرر کرنا یا یہ بھی جائز کہ مستحب ہے۔ اس کا اصل

ہے کہ رمضان اور شعبان بعض عبادت کے لئے اس لئے مقرر ہے کہ اس میں نزول قرآن کی ابتداء ہوئی۔ رب تعالیٰ
 فرماتا ہے۔ شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ اور فرماتا ہے۔ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ
 الْقَدْرِ جمع کا دن عبادت کے لئے اس لئے مقرر ہوا کہ اس دن بہت سے پیغمبروں کو خاص نعمتوں سے نوازا
 گیا۔ حج کے لئے جگہ مقرر قربانی کی تاریخ مقرر۔ ان ہی حکمتوں سے ہوئیں مشکوٰۃ شریف باب علوم النقل میں ہے کہ
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی نے دو شعبہ کے روزے کے بارے میں دریافت کیا تو فرمایا کہ میں نے ولدت و فیہ
 انزل علی۔ اس دن ہم پیدا ہوئے اور اس دن قرآن شریف نازل ہوا۔ نیز اس باب میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 نے مدینہ منورہ کے یہودیوں سے دریافت فرمایا کہ تم عاشورہ کو روزہ کیوں رکھتے ہو۔ انہوں نے عرض کیا کہ اس تاریخ کو
 رب تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کو فرعون سے نجات دی تھی کہ اسے غرق کیا تھا۔ اس خوشی میں ہم روزہ رکھتے ہیں۔ فرمایا
 نحن احق بموسى منكم۔ موسیٰ علیہ السلام کے ہم زیادہ حقدار ہیں۔ فصام وامر بصيامہ۔ خود بھی اس کا
 روزہ رکھا اور امت کو بھی حکم دیا۔ عیسیٰ علیہ السلام نے بارگاہ الہی میں عرض کیا تھا۔ سَابِقًا أَنْزَلَ عَلَيْنَا مَائِدَةً
 مِنَ السَّمَاءِ تَكُونُ لَنَا نَفَاسًا وَإِنَّا وَابِعَةً قَسِدَةً۔ خدا یا ہم پر آسمان سے دسترخوان اتارتا کہ
 دسترخوان کے اترنے کا دن ہمارے اگلوں پچھلوں کے لئے میدان بن جاوے دیکھو ان تاریخوں اور دنوں کو کسی صالح
 سے یا کسی اعلیٰ چیز سے نسبت ہو گئی۔ تو اتنا قیامت یہ تاریخیں کسی خاص عبادت کے لئے مخصوص ہو گئیں۔ لہذا اگر کسی تاریخ میں
 کسی بزرگ کا وصال ہوا ہو اس تاریخ پر اس کی فاتحہ کرنا یہ سمجھ کر کہ یہ تاریخ ان کے وصال یا رکن تاریخ ہے۔ تو جائز اور
 مستحب ہے۔ شامی جلد اول باب زیارة القبور میں ہے کہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یأتی قبور الشهداء
 باحد علیہ اس کل حول۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہر سال کے شروع میں شہداء احد کی قبروں پر تشریف لے جاتے تھے
 یعنی ان کی شہادت کی تاریخ پر بغض نہ تقرر اور تعین اگر اس لئے ہو تو بھی جائز بلکہ مستحب ہے۔
 ۲۔ کسی دن یا جگہ کو اس لئے مقرر کرنا کہ اسے بتوں یا کفار سے نسبت ہو۔ یہ حرام ہے کہ اس میں بت کی تعظیم ہے۔
 مثلاً کوئی کہے کہ مولیٰ اگر میرا یہ کام ہو گیا۔ تو میں دیوالی کے دن خیرات کروں گا۔ یا فلاں مندر پر جا کر صدقہ کر دے گا۔ یہ
 سمجھا ہو کہ یہ دن یا یہ جگہ بڑی متبرک ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ شریف باب النذور میں ہے کہ ایک شخص نے منت مالی کہ
 میں بوانہ میں اونٹ قربانی کروں گا اور مسئلہ حضور سے دریافت کیا تو سوال فرمایا۔ هل کان فیھا وثن من
 اوثان الجاہلیۃ یصدقوا لاقال فهل کان فیھا عید من اعیادھم قالوا لا فقال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اوف بندہ سالت۔ کیا بوانہ میں کوئی بت تھا جس کی پوجا ہوتی ہو۔
 عرض کیا نہیں فرمایا وہاں کفار کا کوئی مید لگتا تھا۔ عرض کیا نہیں۔ فرمایا تو اپنی نذر پوری کر یعنی وہاں جا کر اونٹ ذبح
 کر۔ پتہ چلا کہ اگر جگہ یا تاریخ کے تقرر کی وجہ بت کی عظمت ہو تو حرام ہے۔

فتویٰ نمبر ۹۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ کسی غیر معین عبادت کو معین کرنا حرام ہے کیونکہ اس میں شریعت پر زیادتی ہے۔ مثلاً ایصال ثواب جب چاہو کر لو تو جائز ہے۔ لیکن اس کے لئے دن یا تاریخ مقرر کرنا کہ گیارہویں یا بارہویں تاریخ کو ہی کریں گے۔ یہ حرام ہے۔ دلیل یہ دیتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جمعہ کے روزے سے منع فرمایا۔ دیکھو مشکوٰۃ باب صوم النفل فقہاء بھی فرماتے ہیں کہ جمعہ کا روزہ مکروہ ہے۔ دیکھو جمعہ افضل من ہفتہ مگر دیگر آیات سے اس کو خاص کر کے روزہ رکھنا مکروہ قرار دیا گیا۔ اس تعیین کے لئے سنی جو احادیث یا قرآنی آیات پیش کرتے ہیں اس کے متعلق دو کہتے ہیں کہ یہ شارح علیہ السلام کی طرف سے تعیین ہے۔ تم کیسے تعیین کر سکتے ہو۔ اس کا جواب کیا ہے۔

الجواب

زید بالکل جاہل اور شرعی احکام سے بے خبر ہے۔ کسی چیز کو بغیر قطعی ممانعت کے حرام نہیں کہہ سکتے۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ عبادت غیر معین تو جائز ہو اور معین کرتے ہی اس میں حرمت آجائے کیا تعیین بھی کوئی زہر ہے جس کے شامل ہو جانے سے اچھی چیز حرام ہو جاوے۔ ورنہ لازم آئے گا کہ تمام یادگاریں مناسبات حرام ہو جائیں۔ حالانکہ تمام اہل سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بزرگوں کی یادگاریں تاریخ مقررہ پر کرتی رہی اور کرتی ہے۔ پاکستان بننے کی تاریخ ہم اگست کو خوشی منائی جاتی ہے۔ ۲۵ دسمبر کو جناح صاحب کا جنم دن منایا جاتا ہے۔ اور حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ماراہ المؤمنون حسناً فهو عند اللہ حسن۔ جسے مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔ زید نے صرف دو دم پیش کئے ہیں۔ ایک یہ کہ تعیین میں شریعت پر زیادتی ہے دوسرے جمعہ کا روزہ منع ہے۔ یہ دونوں باتیں غلط ہیں۔ شریعت میں زیادتی جب کہی جاسکتی تھی۔ جب کسی کا خیال یہ ہوتا کہ اس تاریخ میں یہ عبادت کرنا فرض ہے اور دوسری تاریخوں میں حرام ہے۔ چونکہ فرائض و محرمات نوعاً و شخصاً مقرر ہو چکے ہیں۔ اس میں زیادتی کمی نہیں ہو سکتی اور اگر کوئی یہ بھی سمجھے تب بھی اس کا یہ خیال غلط ہوگا۔ تاہم پھر بھی حلال رہے گی۔ اگر کوئی شخص گائے کا گوشت فرض سمجھ کر کھائے تو وہ گوشت حرام نہ ہو جائے گا۔ ہاں اس کا یہ عقیدہ غلط ہوگا۔ اگر کوئی شخص جمعہ کی اذان کے بعد فروخت کرے تو اگرچہ اس کا یہ کام حرام ہے مگر چیز حلال رہے گی۔ اسی طرح یہ بھی ہے بلکہ زید کا تعیین کو حرام کہنا یہ شریعت میں زیادتی ہے۔ زید کا وہ سراقول کہ حضور علیہ السلام نے جمعہ کے روزے کی ممانعت فرمائی۔ اس کا وجہ تعیین نہیں ہے بلکہ کچھ اور ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اشعۃ اللمعات میں اس کی چار وجہ بیان فرمائی ہیں ایک یہ کہ یہ دن نماز جمعہ و غسل و زیارت قبور کا ہے۔ روزے کی وجہ سے ان کاموں میں دشواری ہوگی۔ اس لئے نہ رکھے جیسے حاجی کے لئے عرفہ کا روزہ مکروہ ہے کیونکہ یہ دن اس کے کام کا دن ہے دوسرے دن کے لئے مستحب ہے کیونکہ انہیں کوئی کام

نہیں نیز حاجی پر نماز عید نہیں کیونکہ وہ دیگر کاموں میں مشغول ہیں۔ دوسرے یہ کہ اس کو یہود و نصاریٰ سے مشابہت
 کہ وہ اپنے ہفتہ و اتوار کو روزہ رکھتے ہیں۔ اور دن نہیں رکھتے۔ تیسرے وجوہ کے انتقاد سے یہ بدلہ رکھنا مکروہ
 ہے کہ کوئی اس دن کا واجب سمجھ کر رکھے۔ چوتھے اس لئے کہ جمعہ کا دن ہفتہ کی جگہ ہے تو عید کے دن کھاؤ پئے روزہ کریں
 رکھتے ہو۔ چنانچہ مار قطنی کی روایت میں ہے کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جمعہ کا دن عید کا دن ہے۔ اسے روزہ
 کا دن نہ بناؤ۔ اگر جمعہ کا روزہ تعیین اور تخصیص کی وجہ سے مکروہ ہو تو دو سال پیدا ہوتے ہیں۔ ایک یہ کہ سرکار فرماتے ہیں
 صلی اللہ علیہ وسلم لا تختصوا یوم الجمعة بصیام من بین الدیام الا ان یکون فی صوم یصومہ
 احدکم (مسلم) تم جمعہ کو روزے سے خاص نہ کرو۔ ہاں اگر کوئی شخص کسی تاریخ میں روزہ رکھتا ہو اور اس
 تاریخ کو جمعہ آجائے تو رکھ لے۔ کہتے تعیین کی تو اجازت دے دی گئی کہ کوئی گیارہویں یا بارہویں کے روزے کا عادی
 ہو اور مقرر کردہ تاریخوں میں جمعہ آجائے تو روزہ رکھ سکتا ہے۔ دوسرے یہ کہ فرماتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم۔ لا
 یصوم احدکم یوم الجمعة الا یصوم قبلہ او یصوم بعدہ۔ متفق علیہ۔ کوئی شخص
 صرف جمعہ کا روزہ نہ رکھے بلکہ اس کے ساتھ آگے پیچھے ایک دن کا روزہ اور بھی رکھ لے۔ غرض کہ یا تو اس تعیین سے
 عقیدے کا تعیین مراد ہے۔ یا تشبیہ یہود سے بچنا۔ دوشنبہ کے روزے کی اجازت سرکار صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا وجہ
 نہ دی۔ بلکہ وجہ بیان فرمادی کہ چونکہ اس دن ہماری ولادت اور ابتداء وحی ہے۔ لہذا روزہ رکھو۔ اور جن احکام شرعیہ کی وجہ
 خود شارع علیہ السلام بیان فرمادیں تو وہ احکام ہر اس جگہ پائے جائیں گے۔ جہاں وہ وجہ پائی جائے۔ جیسے حیض و صحت
 حرام ہے کیوں؟ پیدائی کی وجہ سے۔ لہذا نفاس میں بھی حرام ہے۔ لہذا دوشنبہ کا روزہ اس لئے مستحب ہے کہ وہ حضور علیہ
 السلام کی پیدائش کا دن ہے۔ تو بارہویں ربيع الاول اور گیارہویں ربيع الثانی کا روزہ بھی اس لئے مستحب ہے کہ یہ دن اللہ کے
 مقبول کی طرف منسوب ہے۔ واللہ اعلم۔

احمد یار خان عفی عنہ

فتویٰ نمبر ۹۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی مصیبت کے موقع پر نماز میں قنوت نازل پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر ٹپے
 تو اس سے نماز فاسد ہوگی یا نہیں؟ جینواتو جروا۔

الجواب

صحیح یہ ہے کہ قنوت نازل مصیبت کے وقت صرف نماز فجر میں بعد کوع جائز ہے۔ مگر خلاف اولیٰ ہے۔ بہتر یہ ہے کہ نماز
 کے بعد ٹپے جاوے تاکہ خلاف اولیٰ سے بچ جاوے فجر کے سوا یہ قنوت کسی اور نماز میں جائز نہیں۔ اگر کوئی ٹپے گا تو فاسد

ہوگی اور امام ضروری ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف چار چیزیں ہی ہر ایک کے لئے بیان کر دی ہیں۔ لیکن اللہ
 اس لئے تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر ایک کے لئے ایک ہی چیز اس آیت سے منسوخ ہے۔ لیکن اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں اختلاف کی وجہ سے فقہاء میں اختلاف ہے۔ چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ جگہ کے ناز میں قنوت پڑھتے تھے۔ طحاوی شریف ص ۱۴۰ میں ہے۔ کات عمر اذا حارب قنوت و اذا
 لم يحارب لم يقنوت۔ اس مقام میں طحاوی شریف میں ہے انما نسخ عند الدعاء في حال عدم
 القتال۔ اور صحابہ کرام اے بالکل منسوخ مانتے ہیں۔ چنانچہ ابوالکلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے بیعت نوا اور دربار
 خافانے راشدین د پڑھتے تھے۔ دیکھو نسائی شریف جلد اول ص ۱۲۲۔ اسی وجہ سے فقہاء میں بڑا اختلاف رہا۔ احناف
 کے نزدیک جائز ہے۔ مگر بہتر نہیں چنانچہ طحاوی شریف میں صفحہ ۱۲۹ میں ہے۔ فثبت بما ذكرنا انه لا ينبغي القنوت
 في الفجر في حال حرب ولا حين قياش و نظر ا على ما ذكرنا من ذلك وهذا قول ابي حنيفة و
 ابي اسحق و شاذ۔ مولانا ابوالعلم رسائل اکان صفحہ ۱۲۹ میں لکھتے ہیں۔ وعندنا ليس مشروعا في الصلوة
 انما هو سنة وهو الاشباه بالصواب۔ تفسيرات احمدیہ طبع کلاکتہ صفحہ ۱۲۵ میں ہے۔ دعاء القنوت عندنا
 انما يجب في صلاة الفجر خاصة ولا يجوز في صلاة الفجر اصلا۔ فتاویٰ عالمگیری کتاب الصلوة ص ۱۲۵
 میں ہے۔ ولا يقنوت في غير الفجر كذا في المتن شرح سفر السعادة صفحہ ۱۱۷ لغات میں نسخ عبد الحق محدث
 دہلوی لکھتے ہیں۔ مولانا ابوالخیر خاں در نماز فجر اصناف و قنوت آنحضرت مخصوص ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم و در نماز
 یا مخصوص ہے۔ بعد ازاں ترک کرد یعنی امام حلیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک نماز فجر میں قنوت ہرگز نہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ
 وسلم کا قنوت پڑھنا یہ آپ کی خصوصیات میں سے تھا کہ خاص ضرورت پر پڑھی اور پھر چھوڑ دیا۔ ان عبارات سے معلوم ہوا کہ
 نماز فجر میں قنوت نازل نہیں ہے۔ پڑھنا ہمارے نہ معصیت میں اور نہ ویسے ہی کیونکہ یہ منسوخ ہے۔ اور بعض حنفی فقہاء لکھتے ہیں
 کہ معصیت کے موقع پر فجر میں اب بھی قنوت پڑھ سکتے ہیں۔ چنانچہ رد المحتار جلد اول مطلب قنوت نازل میں لکھتے ہیں
 ان قنوت النافلة عندنا مختص بصلوة الفجر دون غيرها من الصلوة الجهرية والسرية
 یعنی ہمارے نزدیک قنوت نازل نماز فجر سے خاص ہے۔ اس کے علاوہ کسی نماز میں جائز نہیں۔ نہ جہری میں نہ سری میں۔
 طحاوی علی الدر المنثور جلد اول صفحہ ۲۸۳ میں ہے ان النبي صلى الله عليه وسلم قنوت لليلية في صلاة الفجر۔ اس کے
 بعد فرماتے ہیں۔ وهذا صريح في تخصيص القنوت للنوافل بالفجر۔ یعنی معصیت کے موقع پر صرف فجر میں قنوت
 پڑھی جائے۔ ان عبارات سے معلوم ہوا کہ فجر کی نماز میں قنوت نازل معصیت کے موقع پر پڑھنا جائز ہے۔ بہر حال فقہاء کا
 اختلاف ہے۔ اس لئے بہتر ہے کہ نماز فجر کے بعد پڑھے۔ اور اگر فجر کی رکعت دوم میں بعد رکعت پڑھے تو جائز ہے۔ مگر
 بہتر نہیں لیکن اور نماز میں پڑھے مگر نماز فاسد ہوگی کیونکہ رکوع کے بعد نذر اسجد واجب ہے۔ اگر بقدر اٹھے رکن یعنی

بقدر ایک تسبیح دیکھی گئی۔ تو واجب کا ترک لازم آیا۔ اور واجب کا ترک اگر بھول سے ہو تو سجدہ سہو واجب ہے اگر عمدہ ہو تو نماز کا ٹوٹنا ضروری ہے طحاوی علی الدر مختار صفحہ ۲۱۱ میں ہے۔ لو اطلال قیام الركوع او الرفع بین السجدةین اکثر من تسبیحة ساجیہ یلزمہ سجود السجود۔ یعنی اگر رکوع کے بعد کا قیام یا سجدوں کے درمیان بیٹھا ایک تسبیح کی قدر زیادہ کر دیا بھول کر تو سجدہ سہو واجب ہے رد المحتار جلد اول صفحہ ۵۱۹ میں ہے۔ والحمد لا یجبہ سجود التہلیل بل یلزم فیہ الاعادة۔ یعنی عمدہ واجب کے چھوڑنے میں سجدہ سہو کافی نہیں بلکہ نماز کا ٹوٹنا واجب ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہر چہری نماز میں قنوت نازلہ پڑھنا چاہیے۔ کیونکہ بحر الرائق نے شرح نقایہ کی عبارت بحوالہ غایہ یہ نقل فرمائی قنوت الامام فی صلوٰۃ الجہر وهو قول الثوری واحمد یعنی امام جہری نماز میں قنوت پڑھے یہ امام ثوری اور احمد کا قول ہے۔ لیکن یہ غلط ہے۔ کیونکہ یہاں کاتب نے غلطی بجائے فجر کے جہر کر دیا ہے۔ چنانچہ علامہ ابن عابدین شامی بحر الرائق کے حاشیہ منعم الخالق میں بحر کے اس قول کے ماتحت فرماتے ہیں۔ ولعلہ لحرف عن الفجر وقد وجدته بهذا اللفظ فی حواشی مسکین وکذا فی الاشباہ۔ نیز طحاوی علی الدر مختار میں جلد اول صفحہ ۲۸۳ میں ہے۔ والذی ینظر لی ان قوله فی البحر وان نزل المسلمین نازلة قنوت الاما فی صلوٰۃ الجہر تحریف من السباح وصوابہ الفجر۔ طحاوی علی مراقی الفلاح میں صفحہ ۲۲ میں ہے۔ الذی فی البحر عن الشی فی شرح النقایۃ معزیا للغایۃ اذا نزل بالمسلمین نازلة قنوت فی صلوٰۃ الفجر وهو قول الثوری واحمد۔ الاشباہ والنظائر صفحہ ۵۸۳ میں ہے صرح فی الغایۃ و مفراہ الشی الیہا بیانہ اذا نزل بالمسلمین نازلة قنوت الامام فی صلوٰۃ الفجر وهو قول الثوری واحمد۔ ولاتل وامنہ سے ثابت ہو گیا کہ صرف نماز فجر میں مصیبت کے وقت قنوت جائز ہے مگر خلاف اولیٰ ہے اور کسی نماز میں جائز نہیں۔ اگر اس کی زیادہ تحقیق منظور ہو تو حضرت صدر الافاضل قدس سرہ العزیز کے فتویٰ قنوت نازلہ میں مطالعہ کرے۔ یہ فتویٰ دہاں سے ماخوذ ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم۔

احمد یار خاں عنی

فتویٰ نمبر ۹۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لاوڈ سپیکر پر نماز پڑھا سکتا ہے یا نہیں ایسے ہی ریڈیو پر نماز جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

ریڈیو پر نماز پڑھا نا دور کے لوگوں کو نا جائز ہے۔ کیونکہ امام اور مقتدی کی جگہ ایک ہونا ضروری ہے۔

اور مقتدی زیادہ ہوں اور صفیں بہت ہوں تو ضروری ہے کہ امام سے لے کر اخیر صف تک صفیں متصل ہوں۔ بیچ میں ہوں
 کثیف نہ ہو۔ اور جب امام کراچی میں ہے اور مقتدی لاہور میں اور وہاں سے اس کی اقتدار کر رہا ہے تو مکان ایک نہ رہا۔ لادو
 سپیکر پر نماز پڑھانے میں چند قباحتیں ہیں۔ ایک یہ کہ اس میں قرأت قدر ضرورت سے زیادہ اونچی آواز سے ہوتی ہے لہذا
 مکروہ ہے۔ سب تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَلَا تَجْهَرْنَ بِصَلَاتِكَ وَلَا تَخَافُتْ بِهَا وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ
 سَبِيلًا۔ نہ نماز میں زیادہ چیخ کر تلاوت کرو۔ نہ بہت ہی آہستہ کہ مقتدی نہ سن سکیں بلکہ درمیانی آواز رکھو اور لاوڈ
 سپیکر پر نماز پڑھانے میں تلاوت کی آواز بہت دور تک جاتی ہے۔ جو کہ مقتدیوں کی حاجت سے کہیں زیادہ ہوتی ہے۔
 لہذا مکروہ ہے اسی لئے جب مقتدی تھوڑے ہوں تو امام کو زیادہ چیخ کر نماز پڑھانا بلا ضرورت مکبر متکرر کرنا یا اگر
 زیادہ صفیں ہوں تو جہاں تک امام کی تجکیوں کی آواز پہنچ رہی ہو وہاں مکبر کھڑا کر دینا یا جہاں پہلے مکبر کی آواز پہنچ رہی ہو
 وہاں دوسرا مکبر کھڑا کر دینا یہ سب مکروہ ہے۔

۱۔ دوسرے یہ کہ لاوڈ سپیکر میں یہ بھی شبہ ہے کہ جو آواز یونٹ سے نکلتی ہے وہ امام کی اپنی آواز نہیں بلکہ صدائے باز
 ہے۔ جیسے گنبد یا جنگل کی آواز اگر یہ ہے تو اس پر نماز کی حرکتیں کرنا زیادہ برا ہے۔

۲۔ یہ کہ اس میں سنت کا ترک ہے۔ یعنی سنت یہ ہے کہ نماز میں مکبر کھڑے کئے جاویں اور لاوڈ سپیکر میں اس کو
 بند کر کے آلہ استعمال کرتا ہے۔ اور جو شے رافع سنت ہو۔ وہ بدعت متیثہ ہے۔ بہر حال لاوڈ سپیکر پر نماز پڑھانا بہتر
 نہیں۔ باقی لاوڈ سپیکر پر اذان خطبہ وعظ وغیرہ سب بلا کراہت جائز ہے۔ کیونکہ نماز میں وہ پابندیاں ہیں جو اور جگہ نہیں

احمد یار خان دیوبند

فتویٰ نمبر ۹۵

علمائے دین حسب ذیل مسئلہ کے متعلق کیا فرماتے ہیں۔ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ نہ پڑھنے کی کوئی قوی دلیل ہے، بندی نہیں
 ملے۔ لاصلوٰۃ لمن لم یقرء بفاتحة الكتاب۔ جو سورہ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی جنتیہ کے پاس
 اس حدیث کے سوا اور کوئی حدیث نہیں کہ من کان لہ امام فقرأ الامام قراۃ لہ یعنی جس کا امام ہو
 تو امام کی قرأت اس کی قرأت ہے۔ ان دونوں حدیثوں میں تعارض ہے۔ تو چاہیے کہ پہلی حدیث کو ترجیح ہو کیونکہ دوسری حدیث صرف
 امام اعظم سے مروی ہے۔ اور امام اعظم کو حدیث نہیں آتی تھی۔ اس لئے ان سے روایات بہت کم ہیں۔ نیز اس پر دارقطنی
 نے جرح کیا ہے۔

الجواب

امام کے پیچھے مقتدی کو قراۃ کرنا حنفیوں کے نزدیک مکروہ تحریمی ہے جس پر قرآن کریم احادیث صحیحہ صحابہ کرام

کے اقوال و افعال گواہ ہیں۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ **وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ**
تُذَكَّرُونَ (۱) جب قرآن پڑھا جاوے تو کان لگا کر سنو اور خاموش رہو۔ اس آیت میں تلاوت قرآن کریم کے وقت
 مدھیہ و سدا کا حکم دیا گیا ہے۔ اس وقت خاموش رہنا اور کان لگا کر سننا۔ اور یہ حکم مطلق تلاوت کا ہے۔ لہذا تلاوت امام
 جی یا بعد ازاں اس میں داخل ہے۔ جو لوگ کہتے ہیں کہ اس تلاوت سے مراد صرف عجم کا خطبہ ہے۔ وہ درست نہیں کہتے،
 چند وجوہ اکبر یہ کہ آیت مکتبہ ہے اور خطبہ کی لرزیت مدنی ہے لہذا اس آیت کے نزول کے وقت خطبہ تھا ہی نہیں
 دیکھو تفسیر غارن۔ دوسرے یہ کہ اگر مان لیا جاوے تب بھی حکم خطبہ پر محدود ہوگا۔ بلکہ خطبہ نماز سب کو شامل رہے
 علما کہ عام میں ہا و جہ تفصیل نہ ہو جائے بلکہ خطبہ اسی لئے اس آیت میں داخل ہے کہ اس میں تلاوت قرآن ہوتی ہے۔ تو
 نماز میں اسی وجہ سے اس آیت میں داخل رہے گی۔ تیسرے یہ کہ خطبہ میں تلاوت قرآن سنت ہے۔ فرض نہیں اور نماز
 میں تلاوت قرآن فرض ہے۔ لہذا بمقابلہ خطبہ کے نماز کا اس آیت میں داخل ہونا قوی تر ہے۔ چوتھے اس لئے کہ آیات میں نزول کی
 خصوصیت کا اعتبار نہیں ہوتا بلکہ الفاظ کے عموم کا لحاظ ہوتا ہے جیسا کہ اصول فقہ سے ثابت ہے۔ تو آیت اگرچہ خطبہ کے لئے
 آئی ہو مگر چونکہ آیت میں خطبہ کی تلبیہ نہیں۔ لہذا نماز کو بھی شامل ہوگی۔ اس آیت کا عموم دیکھ کر علماء نے حکم دیا کہ خارج نماز بھی
 تلاوت قرآن کے وقت خاموشی اور سنا فرض کفایہ ہے کیونکہ آیت عام ہے طلباء کی تعلیم کا حکم اس سے خارج ہے کیونکہ وہاں
 تلاوت نہیں ہوتی تعلیم ہوتی ہے۔ اسی لئے تلاوت کے وقت **أَعُوذُ بِرُحْمَةِ رَبِّي** ہے۔ تعلیم کے وقت منع (شامی) بعض لوگ
 کہتے ہیں کہ اس آیت میں نماز میں کلام کرنے سے روکا گیا ہے۔ نہ کہ سورہ فاتحہ سے۔ مگر یہ بھی غلط ہے کہ نماز میں کلام کرنا اس آیت
 سے منسوخ ہوا ہے۔ **وَقَوْمُوا إِلَهُ قَاتِلِينَ**۔ جیسا کہ مسلم باب نسخ السلام فی الصلوٰۃ اور بخاری باب العمل فی الصلوٰۃ میں ہے
 اسی پر سارے مفسرین کا اتفاق ہے۔ اور حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی آیت کی یہ تفسیر ثابت ہے۔ اور قرآن
 کی تفسیر جو حدیث کرے۔ وہ دیگر تفاسیر سے قوی ہے اور اگر مان بھی لیا جائے کہ اس آیت سے نماز میں کلام کرنا منسوخ ہے
 تو وہ بھی اسی لئے منع ہے کہ اس سے قرآن سننے میں حرا بی ہوگی۔ لہذا اس وجہ سے نماز میں قرأت بھی منع ہوگی (تفسیرات احمدیہ)
 کیونکہ سورہ فاتحہ پڑھنے سے قرآن سننے میں لرق پڑے گا۔

احادیث ■ مسلم شریف باب الشہد میں ہے کہ فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جعل الامام لیؤتم بہ فاذا
 اکبر فکبر واذا اقرء فانصتوا۔ جب امام قرأت کرے تو خاموش رہو۔ کہیں نے بروایت صحیحہ بشرط شیخین حضرت
 جابر ابن عبد اللہ و عبد اللہ ابن مسعود وغیرہم سے مختلف اسنادوں سے نقل فرمایا کہ قراءۃ الامام لہ قراءۃ۔ امام کی قرأت مقتدی
 کی قرأت ہے اگر اس قسم کی اور بہت سی احادیث مختلف اسناد سے دیکھنا ہو تو موطا امام محمد اور مطاوی
 دیکھو اکثر صحابہ کرام کا بھی یہی قول ہے کہ امام کے پیچھے مقتدی سورہ فاتحہ نہ پڑھے۔ اسے امام کی قرأت کافی ہے۔ خود بھی
 مہاشد ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ امام کے پیچھے قرأت نہ کرتے تھے۔ قاسم بن محمد انہیں حضرات میں سے ہیں جو امام کے پیچھے قرأت

۱۲۵
 نہ کہتے تھے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ نماز میں خاموشی اختیار کرو۔ کیونکہ نماز میں مشغولیت
 ہے (امام کی قرأت سننا) امام کی قرأت کافی ہے یہ ہی عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ امام کے پیچھے قرأت نہ کرتے تھے۔
 حضرت علقمہ بن قیس فرماتے ہیں جو امام کے پیچھے قرأت کرے میں چاہتا ہوں کہ اس کے منہ میں آگ بھردوں۔ حضرت عمر بن خطاب
 رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ کاش امام کے پیچھے قرآن پڑھنے والے کے منہ میں انگارا ہوتا۔ حضرت زید بن ثابت فرماتے ہیں کہ
 جو امام کے پیچھے قرأت کرے اس کی ناز نہیں ہوتی۔ یہ تمام روایتیں اوہاس کے علاوہ بہت سی روایات مع اصناد مؤطا
 امام محمد اور طحاوی شریف کمالا حلقہ کرو۔ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ جو امام کے پیچھے قرأت
 کرے وہ غلطی کرتا ہے۔ دیکھو نفع القدیر غرضکہ صحابہ کرام کے اقوال ہے شمار ہیں۔ اسی لئے شامی جلد اول کتاب الصلوۃ
 باب القراءات میں قرائتی دکانی سے نقل فرمایا کہ امام کے پیچھے قراءت کرنے کی ممانعت اتنی صحابہ کرام سے منقول ہے جن
 میں علی المرتضیٰ اور عبداللہ بن مسعود۔ عبداللہ بن عباس۔ عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی ہیں اور محدثین نے ان
 اتنی کے نام بھی جمع فرمائے۔ عقل کا بھی تقاضا یہ ہے کہ مقتدی پر قراءت واجب نہ ہو چند وجوہ سے ایک یہ کہ نماز میں جیسے سورا
 فاتحہ پر لکھا واجب ہے۔ ویسے ہی سورۃ طہ نا بھی ضروری ہے اور سورۃ قہا تو مقتدی پر لازم نہیں بلکہ اس میں امام کی قراءت
 کافی ہے۔ ویسے ہی سورت فاتحہ میں امام کی قراءت کافی ہوتی چاہیے۔ دوسرے یہ کہ جو شخص رکوع میں امام کے ساتھ ملے اسے رکعت
 مل جاتی ہے۔ اگر مقتدی پر سورۃ فاتحہ پڑھنی ضروری ہوتی۔ تو رکوع ملنے سے رکعت نہ ملتی۔ جیسے کہ کبیر تحریر یہ باقیام یا رکوع نہ
 ملنے سے رکعت نہ ملتی۔ اگر کوئی مقتدی رکوع میں شرکت کو نہ وقت کبیر تحریر یہ کہے۔ یا سیدھا رکوع میں چلا جائے بعد
 بقعد کبیر تحریر یہ قیام نہ کرے تو رکعت بھی پاتا۔ معلوم ہوا کہ اس مقتدی کے لئے امام کی قراءت کافی ہوگی۔ تو چاہیے کہ دوسرے
 مقتدیوں کے لئے بھی امام کی قراءت کافی ہو۔ تیسرے یہ کہ بادشاہ کے دربار میں شاہی آداب سب بجا لاتے ہیں۔ اس کو سلام
 مجرا سب ہی حرم کہتے ہیں۔ مگر اس سے کلام صرف خدفا امیر کرتا ہے ہر شخص کا بولنا ہے ادبی میں شمار ہے۔ اسی طرح جماعت
 کی حالت میں مسلمانوں کا وفد سب تعالیٰ کی بارگاہ میں حاضر ہوتا ہے تو نازکے افعال جو آداب شاہی ہیں سب بجا لادیں۔ سب
 رکوع و سجود کی تسبیح التہیات و طیرہ سب پڑھیں کہ یہ اس دربار کا سلامی مجرا ہے۔ رہی مخالفوں کی پیش کردہ حدیث یعنی
 لا صلوة الا جو بخاری نے معایت کی۔ ان جیسی تمام احادیث میں چند طرح گفتگو ہے ایک یہ کہ یہ حدیث وہ طرح قرآن
 کے خلاف ہے ایک اس طرح کہ قرآن شریف امام کی قراءت کے وقت خاموش رہنے اور کان لگا کر سننے کا حکم دے رہا ہے۔
 فَاسْتَمِعُوا لِلَّهِ وَالنَّبِيِّ وَارْتَضُوا اور یہ حدیث اس وقت قراءہ کرنے کا حکم دے رہی ہے۔ دوسرے اس طرح کہ اس
 حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ سورۃ فاتحہ پڑھنا نماز میں فرض ہے جس نے بغیر نماز ہوتی ہی نہیں۔ مگر قرآن شریف فرماتا ہے کہ
 قرآن کا جو حصہ میں آسانی سے پڑھ لیا جائے۔ نماز لکھا ہو جائے۔ فَاقْرَءُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ۔ جس قدر قرآن
 آسان ہو وہ نماز میں پڑھ لو لہذا اب اس حدیث کے ایسے معنی کرنے چاہئیں کہ جس سے قرآن و حدیث میں تضاد ہو جائے۔

اور مخالفت نہ رہے۔ اور وہ اس طرح کہ لا صلوة کے معنی یہ کئے جاویں کہ نماز بغیر سورۃ فاتحہ کے نہیں ہوتی یعنی کامل نہیں ہوتی۔ یعنی مطلق قرآن تو فرض ہو اور سورۃ فاتحہ واجب ہے۔ جیسے دوسری روایت میں ہے کہ لا صلوة لجاہرا المسجد الا فی المسجد۔ جو مسجد کے قریب رہتا ہو اس کی نماز گھر میں نہیں ہوتی۔ یعنی کامل نہیں ہوتی۔ اب فاقروا ما تیشرون القرآن۔ والی آیت اور اس حدیث میں مخالفت نہ رہی دوسرے لحاظ سے بفتح الکتاب میں قرأت حکم اور حقیقی عام قرآنہ مراد ہو یعنی اگر امام قرأت کرے اور مقتدی کی بھی قرأت حکم ہو گئی۔ اب اس حدیث پر عمل بھی ہو گیا اور وہ خاموش بھی رہا۔ لہذا قرآن پر بھی عمل ہو گیا۔ دوسرے یہ حدیث اس حدیث کے خلاف ہے۔ فاذا قسرو فانصتوا لہذا ان دون حدیثوں میں اسی طرح اجتماع کر لینا ضروری ہے تاکہ احادیث میں تعارض نہ رہے۔ تیسرے یہ کہ تمہاری پیش کردہ حدیث مقتدی کے حق میں ظاہر ہے۔ نص نہیں اور ہماری پیش کردہ حدیث فاذا قسرو فانصتوا مقتدی کے حق میں نص ہے۔ یعنی مقتدی کو سورۃ فاتحہ پڑھنا بطور ظاہر ضروری ہے اور بطریق نص منع ہے اور جب ظاہر و نص کا تعارض ہو تو نص کو ترجیح ہوتی ہے۔ کیونکہ یہ حدیث مقتدی کے لئے وارد ہوئی ہے۔ جو تحسین اس طرح کہ لا صلوة کی حدیث عام مخصوص البعض ہے۔ جس سے مقتدی نکالا گیا ہے اور منفرد باقی رکھا گیا ہے اور اس کی مخصص ہماری پیش کردہ احادیث ہیں جو تحسین یہ کہ تمہاری پیش کردہ حدیث میں لمن لا یقرء کے من سے مراد منفرد ہے اور حدیث اس کے بارے میں ہے جو اکیلے نماز پڑھے۔ اس لئے تفسیرات احمدیہ اور احکام القرآن میں بحوالہ مؤطا امام مالک کے اس حدیث کو اس طرح نقل فرمایا۔ لا صلوة الا بفتح الکتاب والسورۃ یعنی بغیر سورۃ فاتحہ اور ایک سورۃ کے نماز نہیں ہوتی اور ظاہر ہے کہ مقتدی پر دوسری سورۃ پڑھنا واجب نہیں اسی طرح سورۃ فاتحہ پڑھنا بھی واجب نہیں ہے تو جیسے یہ حدیث منفرد کے حق میں ہے۔ ایسے تمہاری پیش کردہ حدیث بھی منفرد ہی کے لئے ہونی چاہیے یہ حال اس حدیث سے تمہارا استدلال غلط ہے کیونکہ اس میں اس قدر احتمالات موجود ہیں بعض لوگ کہتے ہیں کہ حدیث قرآنہ الامام لہ قرآنہ ضعیف ہے اور ضعیف حدیث سے دلیل پکڑنا غلط ہے۔ اس کے چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ ہماری پیش کردہ یہ حدیث بہت سی اسناد سے مروی ہے۔ دیکھو طحاوی شریف اور ایک اسناد کے ضعیف ہونے سے متن حدیث ضعیف نہیں ہو جاتا (نخبۃ الفکر) اس کی تمام اسنادیں ضعیف نہیں دوسرے یہ کہ اگر حدیث چند اسنادوں سے مروی ہو اور وہ ساری اسنادیں ضعیف ہوں تو زیادتی اسناد کی وجہ سے متن حدیث ضعیف نہیں رہتا۔ بلکہ حسن بن جالب ہے اور حسن سے دلیل پکڑنا جائز ہے۔ (شامی) تیسرے یہ کہ کسی اسناد میں مہمل جرح حنفیہ کے نزدیک معتبر نہیں۔ اگر کوئی محدث فرمادیں کہ یہ حدیث ضعیف ہے تو اس سے حدیث ضعیف نہیں ہو جاتی۔ جب تک کہ محدث یہ نہ فرمادیں کہ اس اسناد کا نقل راوی ضعیف ہے اور راوی کے ضعیف کی یہ وجہ ہے۔ چوتھے یہ کہ ہو سکتا ہے کہ وہ حدیث امام بخاری وسلم وغیرہم کو ضعیف ہو کر ملی ہو۔ امام ابو حنیفہ تک صحیح پہنچی تھی۔ چونکہ امام صاحب

رحمۃ اللہ علیہ کا زمانہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت ہی قریب تھا۔ اس لئے اس وقت احادیث کم ضعیف ہوتی تھیں۔ بعد میں میں ضعیف راوی شامل ہوتے گئے۔ اسنادیں ضعیف ہوتی گئیں۔ لہذا بعد کا ضعف امام صاحب کو مضرب نہیں پانچویں یہ کہ اگر ضعیف حدیث کو کوئی بڑا محدث یا فقیہ قبول کرالیں تو وہ حدیث حسن بن جاتی ہے۔ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا کسی حدیث کو قبول نہ لینا اس کے حسن ہونے کی دلیل ہے۔ دیکھو اصول حدیث۔ چٹے یہ کہ اگر یہ حدیث قراءۃ الامام لہ قراءۃ ضعیف بھی مہربان نہیں مفید نہیں کیونکہ حدیث و اذا قروا فاستمعوا مسلم کی روایت ہے اور بالکل صحیح ہے نیز قرآن شریف سے اس کی تائید ہے۔ بہر حال امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنا مکروہ ہے اور خاموش رہنا واجب۔ واللہ در سولہ اعلم۔

احمد یار خاں عنود

فتویٰ نمبر ۹۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نماز جہری میں سورۃ فاتحہ ختم ہونے پر امام اور مقتدیوں کو آمین کہنا چاہیے یا بلند آواز سے بعض لوگ کہتے ہیں کہ بلند آواز سے کہنا چاہیے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایسے ہی کہتے تھے۔ روایات میں ہے۔ حدیث ہر صوتہ۔ نیز صحابہ کرام اتنی بلند آواز سے آمین کہتے تھے کہ مسجد شورش مچ جاتا تھا کیا یہ روایات درست ہیں اگر درست تو ان کا جواب کیا ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب

نماز میں آمین امام و مقتدی دونوں کو کہنا چاہیے زور سے آمین کہنا خلاف سنت بلکہ مکروہ ہے۔ دلائل یہ ہیں۔ (۱) آمین قرآن شریف کا لفظ نہیں ہے بلکہ دعا ہے۔ جس کے معنی ہیں یا اللہ قبول فرما اس پر تمام اہل اسلام کا اتفاق ہے کہ آمین دعا ہے۔ اس لئے اسے قرآن شریف میں لکھا نہ گیا۔ نیز ایک موقع پر موسیٰ علیہ السلام نے رب تعالیٰ سے دعا کی کہ فرعون ہلاک ہو جاوے اور حضرت ہارون علیہ السلام نے آمین کہی۔ رب تعالیٰ نے ان دونوں کی دعا قبول فرمایا۔ ارشاد ہوا۔ قَدْ اجَبْتُمْ دَعْوَتَكُمْ۔ اللہ نے تم دونوں کی دعا قبول کر لیں۔ حضرت ہارون کی دعا کیا تھی۔ یہ ہی آمین۔ معلوم ہوا کہ آمین دعا ہے اور دعا آہستہ مانگنا چاہیے۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ اَدْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً۔ اپنے رب سے آہستگی اور زاری سے دعا مانگو۔ نیز فرماتا ہے۔ وَاِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَاِنِّي قَرِيبٌ اُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ اِذَا دَعَانِ۔ لوگ آپ سے میرے بارے میں پوچھیں۔ تو ان سے فرما دو کہ میں قریب ہوں۔ دعا مانگنے والوں کی دعا قبول فرماتا ہوں جب وہ دعا کرتے ہیں۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ دعا مانگنے والے کو چپخنے کی زحمت گوارا کرنے کی کئی بات نہیں۔ چپکے سے دعا مانگو۔ لہذا آمین بھی چپکے سے کہو۔

(۲) مشکوٰۃ شریف باب التفرقة فی الصلوٰۃ میں ہے۔ اذا قال الامام ولا الصّالین فقولوا آمین فانہ

من وافق قوله قول المسلمة غفر له ما تقدم من ذنبه (بخاری شریف) جب امام والاغابین
 کہے تو تم آمین کہو۔ جس کی آمین فرشتہ کی آمین کے موافق ہوگی اس کے سارے گناہ بخش دیئے جائیں گے۔ اس سکھوم
 ہو کہ گناہ جب معاف ہوں گے۔ جب ہماری آمین فرشتوں کی آمین کی طرح ہوگی اور فرشتے تو آمین آہستہ کہتے ہیں جو ہم کو نہیں
 سنائی دیتی تو ہم کو بھی آہستہ ہی آمین کہنی چاہیے۔ ورنہ فرشتوں کی مخالفت ہوگی۔ خیال رہے کہ یہاں وقت کی موافقت
 مراد نہیں ہے۔ کیونکہ فرشتوں کی آمین کا وقت تو یہ ہی ہے کیفیت میں موافقت مراد ہے یعنی آہستہ ہو۔

(۳) امام احمد ابو داؤد۔ طبرانی اور دارقطنی نے اپنی سنن میں اور حاکم نے مستدرک میں روایت کیا اور فرمایا کہ
 یہ حدیث صحیح ہے کہ حضرت وائل ابن حجر نے فرمایا کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی۔ جب حضور
 نے سورہ فاتحہ ختم فرمائی تو آمین کہا۔ واخفی بہا صوتہ اور آہستہ آواز سے آمین کہا۔

(۴) طبرانی نے تہذیب میں اور طیوسی نے اور ابن جریر نے اور ابو حفص بن شہاب میں نے حضرت ابو دائل رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ حضرت علی و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نماز میں نہ تو بسم اللہ آواز سے پڑھتے تھے نہ آمین۔

(۵) امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے آثار میں اور عبد الرزاق نے اپنی مصنف میں امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
 کی کہ براء بن خعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ چار چیزوں کو امام آہستہ کہے۔ الحمد۔ بسم اللہ۔ سبحان۔ آمین۔

(۶) طبرانی نے کبریٰ میں ابو دائل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ حضرت علی اور ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما
 نماز میں الحمد۔ بسم اللہ۔ آمین بلند آواز سے نہ پڑھتے تھے۔

(۷) یعنی شرح ہدایہ نے حضرت ابو سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ارشاد فرماتے ہیں کہ
 امام چار چیزیں آہستہ کہے۔ الحمد۔ بسم اللہ۔ آمین اور ربناک الحمد۔

(۸) یہی حدیث منتخب کنز العمال میں براء بن خعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔

(۹) ابو داؤد۔ ترمذی اور ابن ابی شیبہ نے وائل ابن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا آپ نے غیر المغضوب علیہم ولا الضالین۔ پڑھا اور آمین فرمایا وخفض
 بہا صوتہ۔ آمین میں اپنی آواز شریف پست رکھی۔

(۱۰) بیہقی نے ابو دائل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی سیدنا عبد اللہ فرماتے ہیں۔ امام چار چیزیں آہستہ کہے
 بسم اللہ۔ ربناک الحمد۔ آمین اور الحمد باللہ۔

(۱۱) دارمی اور بیہقی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ جب قاری کہتا ہے ولا الضالین
 تو آسمان کے فرشتے بھی آمین کہتے ہیں جس کا آمین ان کے موافق ہوگا اس کی مغفرت ہو جائے گی۔ ان احادیث کی
 پھر کی تحقیق صحیح البہاری میں ملاحظہ کریں۔

عقلی دلیل: نماز کی مدی دعائیں۔ دعائے قنوت۔ دعائے ثنویہ آہستہ پڑھی جاتی ہیں چونکہ آمین بھی ایک دعا ہے چاہیے کہ یہ بھی آہستہ کہی جاوے۔ نیز نماز میں سوا تکبیروں اور تلاوت کے کوئی ذکر بلند آواز سے نہیں کرتے اور آمین بھی ان کے علاوہ ہے۔ چاہیے کہ یہ بھی آہستہ کہی جاوے۔ معترض کی پیش کردہ حدیثوں میں چند طرح گفتگو ہے ایک یہ کہ آمین بالجبر کے مقابل قرآن کی آیت ہے کہ قرآن دعا آہستہ مانگنے کا حکم دے رہا ہے اور یہ احادیث بلند آواز سے آمین کہنے کا حکم دے رہی ہیں لہذا قرآن کو ترجیح ہونی چاہیے۔

دوسرے یہ کہ جب احادیث کی چھان بین کی جاوے تو آمین بالجبر کی احادیث میں صرف وائل بن جحر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث صحیح ہے جس میں ہے مد بھا صوتہ۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ آپ بلند آواز سے آمین فرماتے تھے بلکہ مطلب یہ ہے کہ آواز کھینچ کر آمین کے الف اور میم کی مد سے ادا فرماتے تھے کیونکہ اس میں لفظ صوت ہے اور صوت آہستہ و بلند ہر طرح کی آواز کہہ سکتے ہیں۔

تیسرے یہ کہ اہل دلائل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں صریحہ آچا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم آہستہ آمین فرماتے تھے تو یقیناً اس روایت میں بھی صوت سے آہستہ آواز ہی مد ہونے چاہیے تاکہ ایک راوی کی روایتیں متعارض نہ ہوں۔ چوتھے یہ کہ جن روایتوں میں جبر کے الفاظ منقول ہیں انہوں نے اسناد کے اعتبار سے صحیح نہیں دوم ان کے راویوں نے روایت بالمعنی کی ہے یعنی مد بھا صوتہ کا مد سے کہہ دیا ہے اور صوت کے معنی وہ ہیں جو ہم نے عرض کر دیے۔ پانچویں یہ کہ جب حدیثوں میں قنوت میں ہو تو قیاس سے حدیث کو ترجیح دی جاتی ہے۔ یہاں آواز سے آمین کہنے کی حدیثیں قیاس کے خلاف ہیں۔ جیسا کہ اوپر عرض کیا جا چکا اور آہستہ آمین کہنے کی حدیثیں قیاس کے مطابق لہذا آہستہ کی احادیث کو ترجیح ہے۔

چھٹے یہ کہ آہستہ آمین کی حدیثیں قرآن سے ترجیح پا رہی ہیں۔ لہذا ان پر عمل کرنا بہتر ہے۔ ساتویں یہ کہ ہوتا ہے کہ بلند آواز سے آمین کہنے کی حدیثیں منسوخ ہوں اور آہستہ کہنے والی حدیثیں ناسخ لہذا یہ بھی عقلی دلیل ہے۔ واللہ اعلم۔

احمد یار خان مدنی

فتویٰ نمبر ۹

کیا فرماتے ہیں علامہ دین سر مست میں کہ بزرگان دین و ولات کے بعد زعماء کی مدد کر سکتے ہیں یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ نہیں کر سکتے۔ وضا تو عہدا۔

الجواب

اللہ کے پیار سے بندے اپنی زندگی میں ابد بعد ابدات کے خلق کی مدد فرماتے ہیں بلکہ ان کے مہربانیاں ان کے

ہم سے مخلوق کی حاجتیں پوری ہوتی ہیں۔ اب بھی حضور کے نام سے کافر مومن بقتا ہے حضور کے ذریعے سے رب تعالیٰ رحمت فرماتا ہے اور گناہ بخشا ہے۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَكُؤْاْ اَنْهٰرًا ذُظْلَمُوْا اَلْاَنْفُسُھُمْ جَاوِزًا فَاسْتَغْفِرُوْا اللّٰهَ وَ اسْتَغْفِرْ لَھُمْ الرَّسُوْلُ کَوْحَبًا وَاللّٰهُ تَوَّابًا مَّرْحُوْمًا اگر یہ جرم اپنی جانوں پر ظلم کر کے آپ کے پاس آجاویں اور رب سے معافی چاہیں اور اے محبوب تم بھی ان کی شفاعت کرو تو یہ اللہ کو غنی والا مہربان پائیں گے۔ اس آیت میں زندگی شریف یا بعد و نجات کی قید نہیں ہے۔ ہر وقت حضور کی بارگاہ میں جسمانی یا قلبی حاضری ضروری ہے۔ اسی لئے اب بھی فقہاء فرماتے ہیں کہ روضہ النور پر جو حاضر ہو تو یہ آیت پڑھے۔ نیز موسیٰ علیہ السلام نے حضور کی معراج کی رات پچاس نمازوں کی پانچ کراویں (بخاری و مسلم) حالانکہ حضور کی معراج کے وقت موسیٰ علیہ السلام کو دنات پائے سینکڑوں سال ہو گئے تھے۔ جب بنی اسرائیل روم جاوت سے لڑنے کے لئے گئے۔ تو رب نے انہیں ایک صندوق عطا فرمایا جسے تابوت سکہ کہا جاتا ہے۔ اس میں کیا تھا۔ قرآن فرماتا ہے۔ فِیْہُ سَکِیْنَةٌ مِّنْ رَّبِّکُمْ وَبَقِیَّةٌ مِّمَّا تَرَکَ الْاَوْسَیْ وَالْمُؤَسِیْ وَآلْ هَارُوْنَ تَحْمِلُھِ الْمَلٰٓئِکَةُ۔۔۔ اس میں موسیٰ و ہارون علیہ السلام کے تبرکات نعلین شریف عامہ شریف وغیرہ تھا۔ اس کے ذریعہ یہ لوگ دشمن پر فتح پاتے تھے۔ یہ تو دنات یافتہ بزرگوں کے تبرکات سے مدد لینا ہے۔ مشکوٰۃ باب الکرامات میں ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے زمانہ میں قحط پڑ گیا۔ لوگوں نے آپ سے بارش کی دعا کے لئے کہا تو فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ النور کی چھت توڑ دو۔ تاکہ قبر شریف اور آسمان میں آڑ نہ رہے۔ لوگوں نے ایسا ہی کیا اور فوراً بارش آئی بغیر مکہ و دنات یافتہ بزرگوں کی مدد و کامشہ نہایت ظاہر ہے۔ اس کی تحقیق دیکھنا ہو تو ہماری کتاب رحمت خدا بر سید اولیاء میں دیکھو۔

احمد یار خاں عفی عنہ

فتویٰ نمبر ۹۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے ملک میں بعض لوگ زمین گروی رکھ دیتے ہیں۔ قرض خواہ زمین کی پیداوار کھاتا رہتا ہے۔ پھر مقروض حسب موقعہ پورا قرض ادا کر کے زمین واپس لے لیتا ہے۔ آیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

یہ خالص سود ہے کیونکہ قرض خواہ اپنا قرض تو پورا وصول کرے گا باقی جو منافع زمین کا کھاتا رہتا ہے قرض پر زیادہ ہے اور شریعت کا قاعدہ ہے کہ کل قرض جبرئیل نفعاً نہ ہو سبباً۔ جو قرض نفع دے وہ سود ہے۔ قرض خواہ جو کسی کی چیز گروی رکھے اس کا آمدنی بالکل نہیں کھا سکتا۔ بلکہ آمدنی بھی امانتاً اپنے پاس رکھے گا اور ادائے قرض کے وقت وہ چیز اور یہ آمدنی کا روپیہ سدا واپس کرے گا۔ دیکھو شامی و عالمگیری۔ اس کے لئے ایسا کرنا چاہیے کہ حاجت مند قرض نہ لے اور زمین گروی نہ کرے بلکہ زمین کی بیع کر دے اور اس کی قیمت لے لے۔ لیکن بیع نامہ رجسٹری ہو جانے کے فوراً بعد خریدار کی طرف سے یہ قرار نامہ رجسٹری کرائے کہ

میں اقرار کرتا ہوں کہ جس وقت یہ شخص رائج (ہو گیا) ہے گا۔ میں اس زمین کو اتنی قیمت میں اس کے ہاتھ فروخت کر دوں گا۔ یہ
 بیسے وفاق کی ایک قسم ہے۔ یہ بالکل جائز ہے اور اب جو زمین کی آمدنی یہ شخص کھائے گا وہ حلال ہوگی کیونکہ یہ زمین اس کی اپنی ہو
 چکی جن نفعہائے بیسے وفاق کو ناجائز قرار دیا ہے۔ وہ اس صورت میں ہے جبکہ واپسی کی شرط بیسے وفاق میں داخل ہو۔ کیونکہ بیسے وفاق
 فاسد ہوتی ہے۔ یہاں واپسی کی پابندی بیسے وفاق کی شرط نہیں ہے۔ بلکہ علیحدہ قرار نامہ ہے جیسے کوئی شخص ہاتھ کی بہار خرید کر بعد
 میں فروخت کرے یا یہ پلے لے اور بہار کے ختم ہونے تک درختوں سے فائدہ اٹھائے تو جائز ہو جاتا ہے۔ ایسے ہی یہ بھی ہے۔
 واللہ ورسولہ اعلم۔
 احمد یار خاں غنی عنہ

فتویٰ نمبر ۹۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آج کل جو چاند کا اعلان ریڈیو پر ہو جاتا ہے یا تار یا خطوط آجاتے ہیں یا
 ٹیلیفون پر کسی سے دریافت کر لیتے ہیں یا ریل سے گزرتا ہوا مسافر کہہ جاتا ہے کہ فلاں جگہ چاند ہو گیا۔ یا ٹیلیویشن پر اعلان
 ہو جاوے جس میں برتے والے کی تصویر بھی سننے والے کے سامنے آجاتی ہے یا اخبار میں شائع ہو جاتا ہے۔ کیا ان صورتوں
 میں چاند مان لیا جاوے گا اور اس اعلان پر روزہ یا عید کے جائز ہو سکتے ہیں۔ جواب دلائل سے مزین ہے۔ بیجا تر جواب۔

الجواب

سائل نے جن سات چیزوں کا ذکر کیا چاند میں ان میں سے کسی چیز کا اعتبار نہیں اور ان سے چاند کا ثبوت نہ ہو گا۔ نہ شرعی
 احکام اس پر مرتب ہوں گے کیونکہ چاند کے ثبوت کے لئے باخبر کی ضرورت ہے یا شرعی گواہی کی۔ اور خبر کی تصدیق شرعی لازم
 ہے اور گواہی میں وہ تمام شرطیں درکار ہیں جن کی شریعت نے قید لگائی ہے قرآن کریم خبر کے بارے میں فرماتا ہے۔ يٰۤاَيُّهَا
 الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِنْ جَاءَكُمْ مِّنْ بَشِيْرٍ فَتَّبِعُوْهُ اِنَّ مَعَكُمْ فِىْہٖ لَخَبْرٌ لَّئِيْكُمْ تَعْلَمُوْنَ۔ اگر تمہارے پاس کوئی فاسق خبر لائے تو
 یہ پتہ نہیں لگتا کہ کون خبر دے رہا ہے۔ پھر اس کو کیسے مانا جاوے گا۔ گواہی کے بارے میں رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَاَشْهَدُ
 اَذُوْى عَدَلٌ مِّنْكُمْ۔ اپنے میں سے دو عادلوں صالحوں کو گواہ بناؤ۔ فرماتا ہے۔ فَاِنْ لَّمْ يَكُنْ رَّجُلِيْنَ فَاْخِذْ
 بِمَا بَيْنَ يَدَيْهِمَا مِّنَ الشَّہَادَةِ اِنْ كُنْتُمْ رَّجُلِيْنَ مِّنْ عَدُوِّ ذِيْ الْقُرْبَىٰ۔ اگر دو مرد گواہ نہ ملیں تو ایک مرد اور دو عورتیں گواہ بناؤ جن کے تقویٰ
 اور پرہیزگاری سے تم راضی ہو۔ معلوم ہوا کہ گواہی میں عدل کی بھی ضرورت ہے اور تقویٰ کی بھی قید۔ اخبار ریڈیو میں یہ شرطیں کم ہیں
 لہذا ان کا اعتبار کیا جائے کہ آج کل اس مسئلہ کی بہت ضرورت ہے لہذا ہم کچھ تفصیل داران کی تمام صورتیں عرض کئے دیتے ہیں۔
 (۱) چاند کی خبر: شعبان کی ۲۹ تاریخ کو اگر مطلع صاف نہ ہو تو ایک ہی شخص کا رمضان کے چاند کی خبر دینا کافی
 ہے۔ بشرطیکہ وہ شخص بظاہر فاسق و بدکار نہ ہو۔ خواہ عورت کہہ دے یا مرد کہہ دے چاند دیکھا ہے۔ یہ خبر صرف رمضان

کے چاند میں قبول ہوگی جبکہ مطلع گرد آلود نہ ہو رمضان کے علاوہ دیگر چاندوں میں گرد و غبار کی صورت میں دو
ماہوں کی گواہی درکار ہے اور اگر مطلع صاف ہو تو ہر چاند کے لئے اتنی بڑی جماعت درکار ہے جن کا جھوٹا ہونا عقلاً
مشکل معلوم ہو۔ چنانچہ ملتقى الامر میں ہے۔ وقيل في هلال رمضان خبر عدل ولو عبداً او انثى
او محدداً في قذف تاب ولا يشترط لفظ الشهادة وفي هلال الفطر وذى الحجة لشهادة حرين
او حر وحرتين بشرط العدالة ولفظ الشهادة۔ عالمگیری میں ہے۔ ان كان في السماء علة فشهادة
الواحد على هلال رمضان مقبولة اذا كان عدلاً مسلماً عاقلاً بالغاً حراً كان او عبداً ۱۔
در مختار میں ہے۔ وقبل بلا علة جمع عظيم يقع العلم الشرعي وهو غلبة الظن۔

چاند کی شہرت: اس سے بھی چاند ہے۔ اسے فقہ میں خبر مستفیض کہتے ہیں اس خبر مستفیض کی دو صورتیں ہیں ایک
یہ کہ کسی شہر سے ایک بڑی جماعت مسلمانوں کی آوازے اور کہے کہ فلاں شہر میں غام طور پر لوگ بیان کرتے ہیں کہ ہم نے چاند دیکھ
لیا۔ اس سے بھی چاند کا ثبوت ہوگا۔ در مختار میں ہے۔ نعم لو استفاض الخبر في البلدة الاخرى لزومهم
على الصحيح من المذهب مجمع الامر میں ہے۔ الصحيح من مذهب اصحابنا ان الخبر اذا استفاض
في بلدة اخرى وتحقق يلزمهم حكم تلك البلدة۔ اس کو خواہ خبر متواتر کہو یا خبر مشہور کہہ قبول ہے۔ مگر
اس میں شرط یہ ہے کہ ہم سے بیان کرنے والی پوری جماعت ہو۔ اس کی دوسری صورت یہ ہے کہ کسی شہر سے بڑی جماعت آکر کہے فلاں
شہر میں وہاں کے حاکم شرع یا فلاں مفتی نے چاند کی گواہی لے کر عید کا فتویٰ دے دیا۔ یا وہاں فلاں دن روزہ ہوا یا عید ہوگی۔ اس
صورت میں بھی چاند کا ثبوت ہو جاوے گا۔ اور اس شہر والوں کو بھی ماننا پڑے گا شامل کتاب الصوم میں ہے۔ قل الروح متي
معنى الاستفاضة ان تاتى في تلك البلدة جماعات متعددة من كل منهم يخبر عن اهل
تلك البلدة انهم صاموا عن رؤية۔ اس صورت میں بھی شرط یہ ہی ہے کہ جماعت کثیرہ ہم سے آکر کہے اخبار
یا ریڈیو جماعت کثیرہ نہیں۔ غرضیکہ ریڈیو۔ اخبار۔ تار و غیرہ کی خبریں شرعاً قابل اعتبار نہیں کیونکہ ان میں قبول کی شرعی شرطیں
موجود نہیں۔

چاند کی گواہی: شریعت میں اس گواہی کی چند شرطیں ہیں۔ کہ اگر ان میں سے کوئی شرط نہ پائی جائے تو گواہی قبول نہیں اول گواہ کا
مسلمان ہونا (۱) آزاد ہونا (۲) بیٹا ہونا (۳) بڑے والے ہونا (۴) عادل یعنی نیک و صالح ہونا (۵) قاضی اور گواہ کا ایک جگہ ہونا
(۶) قاتل ہونا (۷) مشہور ہو کر دیکھنا (۸) لفظ اشہد کا ہونا (۹) نصاب شہادت کا پورا ہونا۔ ان شرطوں میں سے اگر کوئی
شرط نہ پائی جاوے تو گواہی شرعاً معتبر نہیں۔ ترمذی شریف میں ہے۔ وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تجوز
شهادة خائن ولا خائنة ولا مجلوج حدّ اولادى غمر على اخيه ولا ظنين في ولاء ولا قرابة
ولا القابع مع اهل البيت (مشکوٰۃ باب الشهادة) اس طرح ابو داؤد شریف میں ہے وہاں اتنی اور زیادتی ہے۔ ولا

نہ ان ولا نہانیۃ (شکوۃ) شامی باب الشہادت میں ہے گواہی کے شرائط میں فرماتے ہیں۔ ففی الحریۃ والبصر والنطق والعدالة وان لا یكون محمداً ولا نبیاً قد ف وان لا یحرم الشاہد ان یتسم مفعلاً۔ یعنی شرع کثراً قائم میں ہے شرط لكل ایضاً العدالة لانها هی المعینۃ الصدق قال اللہ تعالیٰ واشہدوا ذوی عدل منکم وقال اللہ تعالیٰ ممن ترضون من الشہداء والعدل وهو المرضی وهو شرط لزوم العمل للشہادۃ۔ فتادی مالگیری میں ہے۔ اما وکنہا فلفظ اشہد بمعنی الخبر دون القسم فتوری میں ہے۔ فان لم یذكر الشاہد لفظۃ الشہادۃ وقال اعلم الا تیقن لم تقبل شہادۃ۔ مالگیری و شامی میں ہے۔ والعدد فی الشہادۃ فیما یطیع علیہ الرجال واتفاق الشاہدین ملخصاً۔

غرض کہ گواہی میں ان دس شرطوں کی ضرورت ہے اور ریڈیو پر بولنے والا نہ تو گواہی کا لفظ بولتا ہے اور نہ متقی صالح ہوتا اس کا یقینی ہے کہ وہ ہم کو تو دکھائی ہی نہیں دیتا کہ وہ بول رہا ہے نہ قاضی کی مجلس میں حاضر ہوتا ہے۔ قاضی صاحب پشاور میں ہے اور ریڈیو والا کراچی میں۔ نہ وہاں گواہی کا منصب ہے نہ وہ کتاب ہے کہ میں نے چاند خود دیکھا۔ بلکہ صرف خبر دینے کے فلاح عجب چاہے ہو گیا۔ لہذا ریڈیو یا مائیک فون پر خبر معبر کی شریعت ہم پہلے عرض کر چکے۔

گواہی کے اقسام: گواہی کی تین قسمیں ہیں۔ ایک اصل واقعہ کو جس۔ دوسرے گواہی پر گواہی تیسرے قاضی کے فیصلہ کی گواہی۔ یعنی شہادت علی المقضی۔

واقعہ کی گواہی میں تودہ شرائط ہیں جو اوپر بیان کی گئیں۔ اور گواہی پر گواہی کی شرط یہ بھی ہے کہ جب گواہ نے خود تو چاند نہیں دیکھا مگر دوا دسویں مادوں نے ان کے سامنے گواہی دی ہو اور انہیں اپنی گواہی پر گواہ کیا ہو۔ یہ دونوں قاضی کی مجلس میں آکر اس طرح گواہی دیں کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ فلاح ابن فلاح اور فلاح ابن فلاح نے انیسویں تاریخ کا چاند دیکھا۔ لہذا ہر ایک نے اپنی اپنی گواہی پر گواہ بنایا۔ اس سے بھی چاند کا ثبوت ہو جاوے گا۔ چنانچہ توبیر الابصار میں ہے۔ الشہادۃ علی الشہادۃ مقبولۃ وان کثرت وکیفیۃ ان یقول الاصل مخاطب للفرع اشہد علی شہادتی انی اشہد بكذا و یقول الفرع اشہد ان فلانا اشہد فی علی شہادۃ فیکذا او قال لی اشہد علی شہادتی بكذا (ملخصاً) فتادی مالگیری میں ہے۔ وینبغی ان یدکر الفرع اسم الشاہد الاصل واسم ابیہ واسم جدہ حق لو تروک ذالک فالقاضی لا یقبل شہادۃ بكذا فی الذخیرۃ۔

شہادۃ علی القضاء میں خلو ہے کہ کسی شہر کے مفتی و قاضی کے پاس عادل گواہ آکر یہ گواہی دیں۔ کہ فلاح شہر کے مفتی یا قاضی کے پاس ہماری موجودگی میں دو عادل گواہ آئے اور انہوں نے چاند دیکھنے کی گواہی دی اور ان

مفتی صاحب نے ان کی گواہی سے چاند کا حکم لرا دیا۔ اب اس لٹیر کے مفتی صاحب بھی اس گواہی قضا پر چاند کا فتوہ دے سکتے ہیں بلکہ الانہر میں ہے۔ قالوا لو سألنا اهل المغرب هلاد رمضان يجب برؤیة القمر علی اهل المشرق اذا ثبت عندهم بطریق یوجب کما لو شهدوا عند قاض لحدیر اهل بلدة علی ان قاضی بلد کذا اشهد عندہ شاهدان برؤیة الهلال فی لیلة کذا وقضی القاضی بشهادتهما جاز لہذا القاضی ان یقضی بشهادتهما لان قضاء القاضی حجة وقد شهد ابہ۔ اور ظاہر ہے کہ ریڈیو میں یہ بھی صورت نہیں ہے۔ وہ محض ایک خبر دیتا ہے اگر یہ ہی دو آدمی یہ کہیں کہ فلاں جگہ کے قاضی کے سامنے گواہیاں گزریں اور قاضی صاحب نے چاند کا حکم دے دیا تو ہم گواہیوں کے وقت موجود نہ تھے۔ تو یہ گواہی اس دوسرے قاضی یا مفتی کے لئے کافی نہیں اور نہ ہی یہ قاضی چاند کا حکم دے سکتا ہے۔ درمختار میں ہے۔ نعم الشہادة بقضاء القاضی صحیحة وان لم یشهدھا القاضی علیہ وقید۔ ابو یوسف بمجلس القضاء وهو الاحوط ذکرہ فی الخلاصة۔

چاند کی افواہ: اگر شہر میں یہ خبر اڑ گئی کہ چاند ہو گیا۔ مگر جس سے پوچھو وہ یہ ہی کہتا ہے کہ سنا ہے کہ چاند ہو گیا۔ دیکھنے والے کا پتہ نہیں چلتا۔ وہاں کوئی مفتی بھی ہے یا اگر ہے تو لوگ اس کی بات مانتے نہیں خواہ مخواہ نقارہ یا گول چل دیتے ہیں۔ تو اس سے چاند کا ثبوت نہ ہو گا۔ چنانچہ شامی میں ہے مجرد اشیوع من غیر علم بمن

اشاعة فمثل هذا لا ینبغی ان یسمع فضلاً ان یتثبت (ملخصاً)

اخبار خطوط۔ ٹیلیفون۔ تار۔ ریڈیو وغیرہ اگر اخبار میں کسی بینہ کی انٹیسٹا تاریخ کے حساب سے تاریخیں پڑھی ہوں۔ یا یہ خبر شائع ہوئی ہو کہ فلاں جگہ چاند ہو گیا۔ تو اس سے چاند کا ثبوت نہ ہو گا۔ اولاً تو اخباری خبریں بسا اوقات گپ لگتی ہیں اور اگر یہ خبر درست بھی ہو تو بھی بغیر تحقیق قابل قبول نہیں۔ چنانچہ شامی میں ہے: فانہم لم یشهدوا بالرؤیة ولا علی شہادة غیرہم وانما حکوا برؤیة غیرہم۔

اسی طرح کہیں سے خط آجاتا ہے کہ یہاں چاند ہو گیا۔ مقتبر نہیں کیونکہ الخط شبہ الخط فلم یحصل العلم۔ ایک خط دوسرے خط سے مل جاتا ہے۔ لہذا اس سے علم حاصل نہ ہو گا۔ درمختار میں ہے۔ لا یعمل بالخط، الاشباہ والنظائر میں ہے لا یعتقد علی الخط ولا یعمل بہ۔ مجمع الانہر شرح

ملتقى الابحر میں ہے۔ والخط یشبہ الخط۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ الكتاب قد یفعل ویرد

الخط یشبہ الخط والخاتم یشبہ الخاتم۔ قاضی خاں میں ہے۔ القاضی انما یقضی بالحجة والحجة

ہی البینة والاقرار۔ اما الصلح لا یصلح حجة لانما الخط یشبہ الخط۔ غرض کہ فقہاء کے

نزدیک خط بہر تحریر پر شرعی احکام جاری نہیں ہوتے تار اور ٹیلیفون تو بالکل ہی قابل اعتبار نہیں۔ کیونکہ ان میں نہ پورے

والا سامنے ہوتا ہے نہ اس کی تحریر نہ معلوم کون بول رہا ہے۔ ہدایہ میں ہے۔ ولو سمع من وراء الحجاب لا يجوز ان يشهد ولو فس للقاضي لا يقبله لان النعمة تشبه النعمة فلم يحصل العلم معلوم ہوا کہ جہاں گواہ پردے کے پیچھے ہو تو گواہی معتبر نہیں۔ کیونکہ ایک آواز دوسری آواز سے بھی مل جاتی ہے۔ عالمگیری میں ہے۔ ولو سمع من وراء الحجاب لا يسعه ان يشهد لاحتمال ان يكون غيره اذا النعمة تشبه النعمة۔

ریڈیو، جو خرابیاں اور دشواریاں تار ٹیلیفون میں ہیں۔ اس سے زیادہ دشواری ریڈیو میں موجود ہے۔ کیونکہ ریڈیو میں خبر نہیں ہوتی کہ بولنے والا کون ہے۔ مسلمان ہے یا کافر۔ مسلمان ہے تو فاسق ہے یا عادل اور اس نے کس ذریعہ سے یہ خبر حاصل کی۔ اس کے علاوہ تار ٹیلیفون پر سوال پر جواب بھی کر سکتے ہیں مگر ریڈیو پر کچھ نہیں کر سکتے۔ تار ٹیلیفون ہر قصہ و حادثہ میں پہنچ سکتا ہے۔ مگر ریڈیو ہر جگہ نہیں سنا جاتا۔ تار ٹیلیفون ہر جگہ سے دیا جاسکتا ہے مگر ریڈیو کا اعلان ہر جگہ سے نہیں دی جاسکتی۔

عزیزانہ یہ نئے آلات خبر رسانی میں تو کام آ سکتے ہیں۔ مگر شرعی شہادتوں میں معتبر نہیں ہو سکتے۔ اسی لئے آج کچھ یوں کے مقدمے ریڈیو یا تار ٹیلیفون کی خبروں پر فیصلے نہیں ہوتے۔ بلکہ گواہ کچھ یوں بلائے جاتے ہیں۔ اور باقاعدہ گواہی لی جاتی ہے پھر فیصلہ ہوتا ہے۔ تعجب ہے کہ جب دنیاوی محاکموں کے فیصلے ریڈیو وغیرہ سے نہیں ہوتے تو دینی امور میں بڑی احتیاط کی ضرورت ہے۔ وہاں یہ خبریں کیسے معتبر ہو سکتی ہیں۔

اں مگر کوئی صحیح عقیدہ سنی عالم حکومت کی طرف سے چاند کی تحقیق پر مقرر ہو تو وہ شرعی گواہی لے کر اپنے آپ یا اپنے کسی دلیل کے ذریعہ ریڈیو پر اپنے فیصلہ کا اعلان کرے کہ میں نے یہ تحقیق کر کے فیصلہ کیا ہے تو شاید معتبر ہو جائے۔ جیسے فقہاء اور مولوی آواز میں گویا شہر کا بڑا خانہ دیکھ کر اس پاس کے لوگ چاند مان لیں۔ چنانچہ رد المحتار میں ہے۔ قلت الظاهر انه يلزم اهل القرى الصوم بسماع المدافع او رؤية القناديل في المصر لانه علامة ظاهرة تفيد عليه الظن حجة موجبة للعمل كما هو جوابه واحتمال كون ذلك لغیر رمضان بعيد اذا لا يفعل مثل خالک عادة في ليلة الشك الا لثبوت رمضان۔ لیکن ظاہر ہے کہ اب تک حکومت کی طرف سے اس چیز کا اہتمام ہوا ہے اور نہ آئندہ ہو سکی امید ہے۔ اور اگر اہتمام کر بھی لیا گیا تو یہ صحت باقی نہ رہے گی۔ اں عالم کبھی مرزا کی مقرر ہو گا۔ کبھی دہلی۔ کبھی چکڑاوی۔ پھر وہ عالم نہ معلوم کس طرح لایا جائے اور کس کی گواہی لے کر عدالت کرانے لہذا ریڈیو سے اعلان کا کوئی اعتبار نہیں۔

نوٹ ضروری: معلوم موجودہ مسلمانوں کو چاند کا اتنا شوق کیوں پیدا ہو گیا ہے ہم کو شریعت نے اس کا کف نہیں کیا کہ ایسی مصیبتیں اٹھا کر خواہ خواہ چاند مانیں اور عید و رمضان منانیں۔ ہم کو تو ہمارے آقا و ولی حضور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے

علیہ وسلم نے نہایت آسان حکم دیا کہ ان غم علیکم فاکملوا العدة ثلثین۔ اگر چاند مشتبہ ہو جاوے تو تیس دن کی گنتی پوری کرو۔ اس گنتی پوری کرنے میں نہ کچھ شک ہے نہ مصیبت لہذا مسلمانوں کو چاہیے کہ ایسے موقع پر رمضان کے تیس دن پورے کر لیا کریں۔

خاتمہ : بعض لوگ جتڑی کا بڑا اعتبار کرتے ہیں اور بعض لوگ چاند کو چھوٹا بڑا دیکھ کر کہہ دیتے ہیں کہ یہ چاند کل کا ہے یہ دو نولہ چیزیں غیر معتبر ہیں چاند کا ثبوت جتڑی سے نہیں ہو سکتا۔ اس کے لئے روایت ضروری ہے۔ عالمگیری میں ہے۔ وھل یرجع الی قول اھل الخیرۃ العدول مھن یعرف علم النجوم الصحیح انه لا یقبل۔ طحاوی میں ہے وقولہ لیس بموجب شرعاً فطراً ولا صوماً۔ مراقی الفلاح میں ہے۔ وقول اھل التوقیت لیس بموجب۔ مجمع الانھار شرح ملتقی الابحر میں ہے۔ لا یلتفت الی قول المنجمین، شامی میں ہے۔ لا یعتبر قولھم بالاجماع ولا یجوز للمنجم ان یعمل بحساب نفسہ۔ در مختار میں ہے۔ لا عبرۃ لقول الموقتین ولو عدولاً علی المذھب: اسی طرح چاند بڑا ہونے کا اعتبار نہیں ہے کیونکہ حدیث شریف میں ہے۔ من اقترب الساعة استفاخ الاہلۃ (طبرانی) اسی طبرانی میں بروایت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ مروی ہے۔ من اقترب الساعة ان یری الھلال لیسلاً فیقال للیلئین۔ یعنی قرب قیامت کی علامات سے چاند کا بڑا ہو جانے کا ایک رات کے چاند کو کہا جاوے گا کہ یہ دو راتوں کا ہے۔ بہر حال سواء رؤیت یا گواہی یا خبر شائع کے اور کسی چیز سے چاند کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔

واللھو سولہ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ محمد وآلہ

اصحابہ اجمعین ۰

احمد یار خان عفی عنہ



حکیم الامت شیخ النقیض مفتی احمد یار خان نعمی ^{اللہ تعالیٰ رحمۃ علیہ}
کاتوجہ

(کامل)
دو جلدیں

مشکوٰۃ شریف

عنقریب پورے اہتمام کے ساتھ منظر عام پر آ رہا ہے

مکتبہ اسلامیہ • بم اردو بازار لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دعوتِ اہل بیت علیہم السلام

ست حلا

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَكُونَنَّ

مصلحتے جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام	شمعِ بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام
بہرِ چرخِ نبوت پہ روشن قدم	گلِ باغِ رسالت پہ لاکھوں سلام
شجرِ یارِ ازل تاجِ ہر عزم	نورِ ہمارے شفاقت پہ لاکھوں سلام
شبِ اسرار کے دو لہا پہ اتم قدم	نورِ شمعِ بزمِ جنت پہ لاکھوں سلام
عرش کی زیبائیت پہ عرشِ ہراد	فرش کی عینِ جنت پہ لاکھوں سلام
صاحبِ زجرت شمس و شمسِ ہراد	تائب دستِ شفاقت پہ لاکھوں سلام
جس کے زیرِ تاجِ آدم و نوح ہراد	اس منزلِ سعادت پہ لاکھوں سلام
عرشِ تاجِ شمس جس کے زنگین	اس کی تابہرِ ہدایت پہ لاکھوں سلام
ایک میرا ہی رحمت پہ دھننے نہیں	شاہ کی مادی اُفت پہ لاکھوں سلام
لاشِ شمس جس جب ان کی آہ ہوا	بھیس سب کی نبوت پہ لاکھوں سلام

انجمنِ خدامت کے قادیان میں

مصلحتے جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام